



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 2266/14
וערעור שכנגד

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופטת ע' ברון

המערערים והמשיבים שכנגד: 1. רועי ילין
2. יובל ילין
3. עידן רינג
4. [נמחק]
5. דוד רמז
6. נעם ליבנה
7. טל ניב
8. ארי רמז

נגד

המשיבה והמערערת שכנגד: אם תרצו ציונות או לחדול

ערעור וערעור שכנגד על פסק דינו החלקי ופסק דינו המשלים של בית המשפט המחוזי ירושלים מיום 2.9.2013 ומיום 30.1.2014, בהתאמה, שניתנו בת"א 42868-05-10 על ידי כבוד השופט ר' יעקובי

תאריך הישיבה: כ"ח בתמוז התשע"ה (15.07.2015)

בשם המערערים והמשיבים שכנגד 1-3: עו"ד ישי שניידור
בשם המערערים והמשיבים שכנגד 5-8: עו"ד מיכאל ספרד ועו"ד שלומי זכריה
בשם המשיבה והמערערת שכנגד: עו"ד נדב העצני ועו"ד אורית יפת

פסק-דין

1. בהמלצת בית המשפט, הצדדים הגיעו להבנה ולהסכמה לפיה בית המשפט אינו הזירה המתאימה להתגוששות אידיאולוגית-פוליטית, וכי ההליך המשפטי אינו תרופה לכל מכאוב. לאור זאת, הסכימו הצדדים לביטול פסק דינו של בית משפט קמא, על מסקנותיו והתוצאה הסופית ועל משיכת הערעורים.

2. מוסכם בזה כי המערערת תתרום הסך של 30,000 ₪ ל"תנו לחיות לחיות" (לגבי הסכום הכרענו לאחר שהצדדים טענו על דרך של 79 א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, בטווח בין אפס ל-50,000 ₪).

3. בשולי הדברים, בית משפט זה מביע עמדתו כי ראוי לתביעה כגון דא שלא היתה מוגשת מלכתחילה, וראוי, כהנחיה נורמטיבית לעתיד, כי בתי המשפט יתנו דעתם לנושא ההוצאות בתביעות כגון דא.

ניתן היום, כ"ח בתמוז התשע"ה (15.7.2015).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט