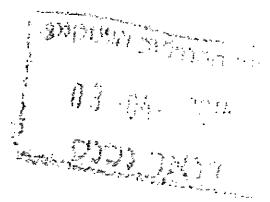


9629



עורך דין law office
גולdblatt Gindes Yariv
Goldblatt Gindes Yariv

2 באפריל 2014

לכבוד
פרופ' דוד גילה
המונה על הגבאים עסקים
רחוב עם וולמו 4
ירושלים 91341

במציאות של ית

שלום רב,

הណון: מיזוג בין עיתון ישראל היום בע"מ לבין חברת מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ

במקביל להגשת הודעות מיזוג בהתאם לסעיף 20 לחוק החגבלים העסקים, התשנ"ח-1988 ("חוק החגבלים העסקים" או "חוק"), מטעמן של חברת עיתון ישראל היום בע"מ¹ ("ישראל היום") וחברת מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ (בהקפת הליכים)² ("חברת מקור ראשון" או " החברה") (ביחד: "הצדדים"), נבקש להביא בפניכם פרטים נוספים שתי עסקאות בין ישראל היום לבין מקור ראשון.

למכتب זה מצורפות הודעות מיזוג מטעם ישראל היום וחברת מקור ראשון, ערכות בהתאם לתקנות החגבלים העסקים (מרשם, פרסום ודיוח על עסקאות), התשס"ד-2004.

כפי שIOSCAR להלן, וכפי שעולה מההודעות המיזוג, העסקאות אין צפויות לתקיים חשש בלשו לפגיעה בתחרויות או הציבור. יתר על כן, העסקאות נעשות אגב הלicy� דלות פירעון בהם מצויה חברת מקור ראשון, וכן הועתמת אל הפועל של העסקאות היא בעל דרישות עלונה לשם שימור פעילותה של מקור ראשון בעסק חי. הממונה על הגבאים עסקים ("המונה") כבר חביר בכך שנסתיבות חריגות מעין אלו מחייבות הлик בדיקה מזורת:

"רשות החגבלים העסקים ששה כל שניין על מנת להתחשב באפשרויות המיזוגים המאפיינים מיזוגים מעין אלה... בכלל זה, תיאור הרשות לקיים את הבדיקה המחרתית בלוות זמנית קעניות מלאה הקמעים מזין, לעת בדיקה של מיזוג גם טרם שנרכשת הסכם מיזוג טופי גנטיבית קיצניות – אף לבתו רכישה על ידי מספרorchis היפותטיים".
(החדשה אינה במקור)

¹ חמוצגת על ידי תadmor ושות' – משרד עורכי דין.

² באמצעות האמון בהקפת הליכים – רוחן ברדייב המזוג על ידי עוז שлом (שול) גולדבלט.

³ גילוי דעת 1/10 – דוקטרינה החברה המושלת, 2010, הגבאים עסקים 5001563.

דברים אלה נכתבו ביחס לעסקאות מורכבות תחרותית, הנעשות בהקשר של סכנת חסלות פרעון. קל וחומר שיש להחיל מדיניות זו בעניינו – מקום בו העסקאות אין מעוררות כל סוגה תחרותית ונושאות היבט פרו-תחרותי ברור. לפיכך, מבקשייס **הצדדים** למיוזג מי מדיניות זו **תיוושט** במקרה הנוכחי.

א. הצדדים לעסקת המיוזג ותיאור העסקה

1. ישראל היום היא חברת פרטית שמולא הון מנירטיה מוחזקות באמצעות התאגיד הדלאורי 'Israeli Media LLC'. עיקר פעילותה של ישראל היום הוא בהוצאה לאור ובהפצתו (לא תשלום) של עיתון יומי בתפוצה ארצית. העיתון החל לצאת לאור ביום 30 ביולי 2007, וכיום הוא מופץ ברחבי הארץ, הן בימי חול והן בסוף השבוע.
2. מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ היא חברת פרטית העוסקת בתחום העיתונות בישראל. החברה הוקמה בשנת 2007 ועיסוקה עד שנת 2012 היה הוצאה לאור והפצה של העיתון היומי מקור ראשון. בעקבות קשיים אליהם נקלעה קבוצת מעריב, ביום 23 בספטמבר 2012 הורה בית המשפט על צו הקפת הליכים נגד הקבוצה.⁴ במסגרת זו הועברו מלא הזכויות בעיתון היומי מעריב ובאתר האינטראקטיבי ("wrgt") לידי חברת אחוזת הריש ישראל תש"ד בע"מ (חברה הקשורה לחברת מקור ראשון). כעבור כחודש חזרו הבעלי הפעילות שרכשו לידי חברת מקור ראשון. מאז, בעלות מקור ראשון פועלות בתחום העיתונות היומית – הן באמצעות עיתון יומי מהיר והן באמצעות עיתון מקור ראשון, ופעילות במידיוויס האינטראקטיבי – באמצעות אתר החדשנות *wrgt*.

ב. הרקע לעסקאות המוצעות

3. כיווע, העיתונות הכתובה (הפרינט) חוות בשנים האחרונות שינויים דרמטיים, ביניהם ירידת בהיקפי הפריטום ומעבר של קהיל עיר לצריכת חדשות באמצעות דיגיטליים. במקביל ניכר מעבר גובר והולך של מפרסמים למדיה הדיגיטלי, שהוא כום תחליף קרוב וישיר לפריטום בעיתונות הכתובה. חילוב בין מעריב למקור ראשון במיזוג לפני לשנה וחצי לא הוביל לחייב את התנומות הפיננסית של הצדדים ובחודשים האחרונים חלה הרעה נמשמעות וחריפה בביצועים העסקים של הקבוצה המאוחדת, שהובילה את שני העיתונים לסכנת חסלות פרעון.

4. במסגרת תיק פר"ק 14-03-9712, הורה בית המשפט המחווי בירושלים ביום 9 במרץ 2014, על מתן צו הקפת הליכים נגד חברת מקור ראשון ועל מינויו כאמור על הליך החבראה והסדר הנושאים של חברת מקור ראשון. בית המשפט המחוויקבע כי לחברת מקור ראשון אין

⁴ פר"ק 12-09-40721 שלמה נס ואחר' נ' מעריב – תוכאת מודיעין בעמ ואח' (פורסם בנבו, 23.09.2012).

מקורות תזרימיים מספקים לצורך ביצוע תשלוםים שוטפים לשפקים ולעובדים ומשכך, צו הקפתה ההלכית הוא הכרחי.

5. בעקבות החלטת בית המשפט המחווי, פורסמה הזמנה להצעה לרכישת כל אחד משלשה נכסים של חברת מקור ראשון – עיתון מקור ראשון, עיתון מעריב ו-זומט. כל נכס הוצע לממכר בחתימות נפרדת, בהתאם להסכם מכירה עצמאו ובלתי תלוי בעסקאות האחרות, ובכפוף לאישור בית המשפט. בתאריך 24 במרץ 2014 הגישה ישראל היום הצעת נפרדות – האחת, הצעה לרכישת נכסיו ופעילות העיתון המקור ראשון והשנייה, הצעה לרכישת נכסיו ופעילות זומט (ביחד "הממקרים"). ביום 26 במרץ 2014 זכתה ישראל היום בחתימות על שני הממכרים. בעקבות הזכיה, חתמה ישראל היום עוד באותו היום על שני הסכמים – אחד עבור כל ממכו, והונחה על ידי הנאמן בקשה לאישור העצמות של ישראל היום לרכישת כל אחד מהממקרים בנפרד. ביום 30 במרץ 2014, אישר בית המשפט את זכייתה של ישראל היום.

ג. פרטי העסקאות

6. על פי התassetם לרכישת פעילות אתר האינטראקט זומט, בתמורה לסך של 3 מיליון ש"ח תרכוש ישראל היום את כל פעילות האתר והמוניין הנלווה לו. בכלל זה: חומרה, תוכנה, תוכנות ויישומי תוכנה עבור מכשירי סלולר; רכוש קבוע; זכויות יוצרים וקניין רוחני; מאגרי מידע; מידע על לקוחות, ספקים, מפרסמים ונותני שירותים לרבות ההסכם עם והמידע הפיננסי אודות הפעולות מולם.

7. על פי התassetם לרכישת פעילות העיתון המקור ראשון, בתמורה לסך של 14 מיליון ש"ח, תרכוש ישראל היום את כל פעילות העיתון, לרבות המוניין הנלווה לו. בכלל זה: הזכיות על המותג "מקור ראשון"; ההוצאה לאור; רכוש קבוע; זכויות היוצרים והקניין הרוחני; ארכיבים; מאגרי מידע; מערך השיווק וחחפצה של העיתון; רשימת המוניים של העיתון בעבר ובהווה; תקנים מתקיימים מלוקחות ומינויי העיתון; מידע מלא ומפורט על לקוחות וספקים, מפרסמים ונותני שירותים, לרבות כל ההסכם עםם, והמידע הפיננסי אודות הפעולות מולם בעבר ובהווה.

8. התמורות עבור רכישת כל אחד מהממקרים תשמשנה לפירעון חוכות החברה לנושאים וכן לכיסוי התחייבות החברה שנוצרו במהלך הפעלה התקופת הקפתה ההלכית.

9. ההפרדה בין שתי העסקאות נעשתה ביוזמתו של הנאמן בהקפתה ההלכית ומייקוליו שלו, ללא כל התערבות מצד ישראל היום. כמו כן, הליכי החזונה להצעה הצעות ואף הлик החתימות לרכישת כל אחד מהממקרים נערכו בנפרד ובמובן. להבנתנו, הפרדה זו אינה סמנטיבית כלל והיא בעלי משמעות אופרטיבית ביחס לחשיבות הדיווח על העסקאות מכוח חוק ההגבילים העסקיים.

10. כפי שנסביר להלן, להבנתנו עטקת רכישת פעילות העיתון מקור ראשון אינה מהוות מיזוג חברות כהגדתו בחוק ההגבלים העסקיים ומשכך אינה טעונה דיוקה למmono על הגבלים עסקיים ("המmono").

11. "מיזוג חברות" מוגדר בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים כדלקמן:

"**מיזוג חברות** – לרבות רכישת עיקר עסק חברה כדי תכלה אותה או רכישת מניות בחברה כדי חברה אחרת תכלה אותה הרוכשת יותר מרכע מהערך הנקוב של חון חסנית המועצה, או מכוח ההצעה או מהמת לمناط יותר מרבע מחזירוסרים או השתמשת ביותר מרבע במותי החברה; **חrcישה יכול שתהא במישרין או בעקיפין או באמצעות זמיות התקנתה נושא".**

12. בהנחות המmono על הגבלים עסקיים לגבי הליכי הדיוקה והבדיקה של מיזוגי חברות לפי חוק החגבלים העסקיים ("הנחות המיזוגים")⁵ הסביר המmono כי המונח "עיקר נכסי חברה" שהגדרת "מיזוג חברות" צrisk להתרפרש בהתאם למבחן מהותי-כללי: האם מועבר למעשה, בנסיבות העסקה, נכס המהווה נדבן מהותי בכושר התחרות של התאגיד המוכר בתחום פעילות מובן – דהיינו בשוק רלוונטי.⁶

13. להבנתנו, עדמת המmono, כפי שעה בהחלטוינו מעט לעת, היא שהשוק הרלוונטי לעניינו הוא שוק העיתונות היומית בשפה העברית.⁷ כאמור, לחברת מקור ראשון⁸ פעילות בתחום העיתונות היומית בשפה העברית באמצעות שני עיתונים – מקור ראשון ומעריב. היקף פעילותו של עיתון מקור ראשון בשנת 2013 היה קטן משמעותית מפעילותו של עיתון מעריב, הן בהיבט מספר העותקים המופצים והן בהיבט שטחי הפרסום; הן במונחי כמות והן במונחי מחזור כספי. לפיכך, על פי המבחן מהותי-כללי שנקבע על ידי המmono בהנחות המיזוגים, עיתון מעריב מראה את עיקר נכסי החברה ואילו רכישת פעילות עיתון מקור ראשון מהוות את רכישת מיעוט נכסי החברה בתחום פעילות מובן. בנסיבות אלה, עסקה זו אינה מהוות כשלעצמה, "מיזוג חברות" כהגדתו בחוק ההגבלים העסקיים ומשכך, היא אינה מחייבת בהגשת הودעת מיזוג ובקבלת אישור מאט המmono.

14. עם זאת, נוכח המצב הפיננסי הקרייטי שבו מצויה חברת מקור ראשון, וככל שהmono סבור כי אישרו לרכישת פעילות עיתון מקור ראשון נדרש, כי אז מותבקש המmono לאשר את

⁵ ראו **הנחות המmono על הגבלים עסקיים** לגבי הליכי הדיוקה והבדיקה של מיזוגי חברות לפי חוק החגבלים עסקיים, התשמ"ח-1988, 2008, הגבלים עסקיים, 5000763.

⁶ ראו שם, בעמוד 21.

⁷ ראו, למשל: מונ-432 הכרזת דבר מונופולין – עיתון יומי בשפה העברית: "ידיעות אחרונות", 1995; מונ-432-2 הכרזת מונופולין בהתאם לחוק החגבלים העסקיים התשמ"ח-1988; "ידיעות אחרונות" – בעל מונופולין בשוק העיתונות היומית בשפה העברית, 1999 ("הכרזת ידיעות אחרונות"); מונ-7391-73 הדעה על ביטול דבר קיומ מונופולין לפי חוק החגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, 2010.

⁸ ככל שניתן לראות את עיתון מקור ראשון כשותקן בתחום העיתונות היומית, לנוכח פעילותו הזניחה בימי חול. הצדדים שומרים לעצם את מלאו טענותיהם בעניין זה.

רכישת העיתון מקור ראשון ביחיד עם עסקות גזע. בשים לב לדחיפות הנושא מצאו הצדדים למצווג להגיש לאישור הממונה, למען הזהירות ותוך שמירת טענותיהם לעניין זה, את עסקת רכישת פעילות העיתון מקור ראשון עד עסקת רכישת גזע.

ד. העסקאות אינן מעורדות חששות תחרותיות

ד.1. עסקת מקור ראשון

15. כפי שIOSCAR הלאן, בחינת הסבيبة התחרותית הרגולונטיט עסקה דין מחייבת בבירור כי בענייננו לא קם כל חשש לפגיעה בתחרות.

16. ראשית, פעילותו של עיתון מקור ראשון צנעה למדוי בתחום העיתונות היומיות בכל היבט רלוונטי. העיתון מוצר לאור [REDACTED]
העיתון הוא בעיקרו עיתון סופי'ש כאשר המוניים היומיים (המוסעים) הם שריד היסטורי של מניין עיתון הצופה לשעבר. חלקו בתחום במונחי מספר גילונות [REDACTED] בשתי פרסום (אינציגים) מהוווה חלקו [REDACTED].⁹ מדובר בעיתון הפונה לקהל נישח (ציבור דתי לאומי תפוצה רחבה. חברתו של עיתון מקור ראשון בעיתון יומי בתפוצה רחבה (ובפרט ישראל היום, המboldל ממנו משמעותית) אינה נושאת השפעה תחרותית ובודאי שאין בה להקיט חשש סביר לפגיעה ממשמעותית בתחרות.

17. ישראל היום מוציאה לאור בימי חול כ [REDACTED] גילונות וברור כי תוספת של [REDACTED] בסופי' השבוע מוציאה לאור ירושלים כ [REDACTED] גילונות. ואולם, היות לישראל היום מחולקת לא תמורה, קשה להעריך את חלקה האמתי בחיבט מספר הקוראים בפועל, אך ברור כי חלקה האמתי נמוך מחלוקת לפי מספר גילונות.¹⁰ משכך, גם כאן תוספת [REDACTED] של עיתון מקור ראשון אינה מעלה ואני מורידה לעניין במידה התחרותי של ישראל היום, בין לבין הקוראים (מיشور שבו טפק אם יש חפיפה מלכתחילה) ובין כלפי המפרסמים (מיشور שבו תוספת נתח הפרטום לישראל היום [REDACTED]

18. שנית, לצד ישראל היום פועלים מספר מתחרים בולטים. ביניהם ידיעות אחרונות עם תפוצה של [REDACTED] גילונות ביום חול ([REDACTED] גילונות בסופי' שבוע), ישראל פוסט עם כ-

⁹ הנתונים בנסמך זה ביחס לשטחי הפרסום מקרים מייפות" (מערכת בקרות פרסום). הנתונים בנסמך זה ביחס למטרת הגילונות וביחס להערכת מספר הקוראים בפועל מקרים

¹⁰ אינדיקציה לכך ניתן ללמידה מכך [REDACTED]

גילוונות הארץ עם גילוונותם בסופי שבוע), מעריב עם גילוונותם בסופי שבוע),¹¹ וגלובס עם גילוונותם בימי חול ובסופי שבוע.¹²

שלישית, חבירה בין עיתון מקור ראשון לבין יומי בתפוצה רוחבה – מעריב, אושרה ביום 30 באוקטובר 2012 על ידי הממונה,¹³ וכן כל ראה כי לחבירה זו היה היבט אנטישחרותי כלשהו. העסקה הנוכחית מהוותה תמורה מרואה של העסקה שאושרה על ידי הממונה, והപעם אף קיים ביחס גדול יותר בין העיתון היומי (המופץ ללא תמורה) לבין מקור ראשון. עיתון מעריב מוצע למכירה בנפרד על ידי המאמנים. על כל פנים, אין בעסקאות האמורות כדי להשפיע על שאלת המשך פעילותו של עיתון מעריב.

20. רבייעית, עסקת מקור ראשון נעשית בין גופים המבוחלים בקהל היעד שלהם ובמודל העסקי. ישראלי היום הוא עיתון המופץ לקוראים בתפוצה רחבה ולא תמורה ואילו מקור ראשון הוא עיתון עם אוריינטציה מגוירת,¹⁴ הנמכר למוניות. בהיבט זה המיזוג נושא אופי משלים ומידת החיפוי התרחונית בין הצדדים מוגבלת יותר, אם בכלל.

21. חמישית, בעניינו עיתון מקור ראשון יفرد ממערב ויחזור לישראל היום, **בלא** שהעתקה תביא לשינוי במספר המתחלים בתוכו.¹⁵ כאמור, בתחום העיתונות היומיית בשפה העברית, פועלים בישראל מספר שחקנים וביניהם: ידיעות אחרונות, מערכן הארץ, פוסט, גלובס וישראל היום.

22. שישיית, עסקה נושאת היבט פרו-תחרותי מובחן משום שהיא מאפשרת המשך הפעלתו של עיתון מקור ראשון בעסק חி, כאשר במסגרת העסקה התחרותיבת ישראל היום לשמר לפחות 90 אחוזים מעובדי עיתון מקור ראשון לתקופה מינימאלית של 12 חודשים.¹⁶ כן התחרותיבת ישראל היום במסגרת כל אחד מההסכם לחמשין ולהפעיל את העיתון מקור ראשון ואת אתר צוונ, בעיתונו ואיתר נורדים.

11. עם כניסה החברה להליכי הקפתה הילכית צומצמת פעילות עיתון מעריב והוא הופך בהמשך רוויה בשעות אחדות.

הרבנות, 2012 הנגלוים עסקין, 9086.

היליכים), 2012, הגבאים עתקייכם, 9086.

ב- **הנוגה** בוגר

15. פעילות עיתון מעריב מוצעת למכירה במספר.
 16. נסעה מושחתה של טבראל הותם צובח ו-

¹⁵ פעילות עיתון מעריב מוצעת למכורו ונפטר...
¹⁶ גם בהיבט זה הצעתה של ישראל היום טובח בפעם ניכר מההוצאות האחרות שקיבלו הנאמן.

ד.2. ערך אוצר האינטרנט *org* ¹⁷

23. כאמור בפרק הווירטואלי, מרבית האתרים מציעים את השירותים ללא תשלום עבור משתמשי הקצה, כאשר המודול העסקי של העיתונות המקוונת מושם על הכנסות פרסום. נוכחות האמורפי של הפעולות במרקם האינטרנט קשה להגדיר במידוק את השוקים הרלוונטיים ולאמוד את הפרמטרים הרלוונטיים לבחינה תחרותית בזירה האינטרנט. עם זאת, תחת כל הגדרת שוק הגינונית, ברור מالיאו כי בעניינו מדובר ברכישה של אתר אינטרנט בעל היקף פעילות מצומצם.

24. לפי נתוני ועדת המדרוג באינטרנט מינוי 2013, ל-*org* חשיפה בשיעור של █ עם █ גולשים (real users). עם זאת, חוות שמרבית הגולשים נשפכים ליותר אוצר אינטרנט ייחיד נתון זה אינו משקף את חלקו האמיתי של *org* מכל הפעולות בתחום. הרכבת חלקו של *org* על ידי חלוקת שיעור החשיפה של *org* בסכום שיעורי החשיפה של האתרים המציגים ברשימה של ועדת המדרוג, מעלה כי חלקו של *org* הוא כ- █ בלבד מכל הפעולות. תוצאה זו הולמת את הנתונים שפורסםם חברת יפעת, לפי חלקו של *org* בעוגת הפרסום באינטרנט בשנת 2013 היה █

25. בנוסף, הזירה הוירטואלית רוויה תחרות ומתחרים, ביניהם: Mako, Ynet, Walla, Haaretz, MSN, Nana10 Calcalist, The Marker, Globes, Haaretz, Nana10 האתרים Mako ו-Walla חולשים לבטן על מעלה מ-60% מתקציב הפרסום באתר אינטרנט.

26. █ ישראל היום מעריכה כי █ מכל הפעולות בתחום. במובן זה המיזוג בין ישראל היום לבין *org* הוא קונגלוומרטיב ומהותו.

כפי שהסביר לעיל, העסקות לרכישת המנכרים אין צפויות להקים חשש כלשהו לפגיעה בתחרות או הציבור והן ראויות לאישור מאט הממונה.

¹⁷ בהכרזות נודיעות אחרונות, הממונה לא ראה באתרי חדשות מקוונים כתחליפיות למחוזות מודפסות, בשל מאפייניהם מבדילים שונים כגון פונקציונאליות, ניידות, מגבלות טכנולוגיות, מומחיות הדורשה לגילשה באינטרנט ועוד. לעומת זאת טרם הבשילו התנים בישראל לסיווג מהדורות אינטרנט לשוק העיתונות הכתובה או לשוק נפרד, אולם, הממונה ראה את הנדל וסביר שיש להמתן להתקפותיו וליינויים, אשר אין ספק כי יבואו עם התקפותיו והמאפיינים הטכנולוגיים והфизיים של השימוש בראשת". ככל שהממונה סבור כי שוכת ההתקפות הטכנולוגית הנגיעה העת לראות את המהדורות המקוונת החלק מאותו תחום פעילות אליו משתייכת העיתונות היומית, הרי שיתכן שהאמורليل ביחס לסיווג עסקת מקור וראשון עסקה שלא עולה כדי עסקת מזוזה, שכן גם במקרה של שתי העסקאות כאמור אחת על פי הינו מהתאזר לעיל, לפיך, גם רכישת *org* עשויה תחת הגדרת שוק רחבת לתחום מסענות עסקה שאינה עסקת מזוזה ואינה חייכת בדיות. אף על פי כן, חוות שהעסקאות לא מעוררות כל קשיי תחרותי, כגון הוזדות והיעילות וכן נסיבות הרקע הח:right, מוגשות כאמור שתי העסקאות לאישור הממונה.

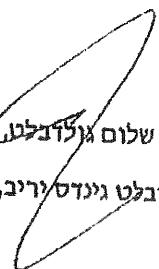
בסיום הדברים ולמען הסדר הטוב, נציין כי מכתב זה כולל סודות מסחריות בעלי ראיות
ויצאת דופן אשר מסירותם אינה נדרשת על פי הוראות הדין ואשר אינם מהווים חלק מהודעות
המיוג, לא כל שכן משתייכים לחלק בהודעות המיוג הכספי לעיון הציבור. חזרדים למיוג
מבקשים כי רשות התגבלים תעסקיים תשמר על סודות מידע זה, כמו גם על סודות כל מידע
נוסף שאינו גלי לציבור ומעבר במסגרת חלכית בדיקת המיוג, לרבות זכותה הכספית של
ישראל חיים (להלן ביחיד "המייע"). מבלי לגרוע מכללות כאמור, החזרדים מבקשים כי תמייע
(ובמיוחד מכתב זה) ישמר בפרט מהודעות המיוג ולא יכול ברישום הרשות לתגבלים
עסקיות. ודוק, ככל שפעלה סוגיית חשיפתו של תמייע מכוח דרישת המוניות כלפי הרשות,
מתבקשת הרשות להודיע לזרים מבעוד מועד על קיום דרישת זו, כך שיוכלו למסור את
עמדתם ביחס למסירת תמייע ולמצאות את כל הזכויות העומדות להם בעניין זה.

לבסוף, בראוננו לढגנש פעט נספת את חשיבותה בבחינת תמייע תمواע במלחמות
האפשרות, בהינתן ייבטיו הפרו-תחרותיים, ובהתאם לדוחות הנובעת ממלחמי חדלות
הபירעון של חברות מקורה ואשו.

אנו עומדים לרשותכם למתן בחזרות, ככל שתתמצאו בכך צורך.

בברוך רב וברכת,


שי בקם עוז
תדמור ושותי, עורכי דין
אייל חקון, עוזי


שלום אולדבלט עוזי
גולדברג גינדייריב, עורכי דין