



עירך התרשםת : ליאור קרול

נושא : מיזוג מקור ראשון – ישראל היום

תאריך הפגישה : 09/04/14

שעת הפגישה :

משתתפים חיצוניים :

חן ברדיציג (אמן מקור ראשון), שלום גולדבלט (מפרק), הילה,

ישראל היום

ישראל היום (ישראל היום)
* – ג'ני אפלין ג'ין

משתתפים מהרשות : אסף אילית, אורן שרג', יונתן צווקל, גיא בר צור, צחי ברקוביץ', יפעת צבי,
ליאור קרול

שלום : אני ביקשתי את הפגישה, כדי שנוכלקדם את התהליך. החברה החזיקה 3 נכסים – אתר NRG, עיתון מקור ראשון ועריב. החברה נכנסה להליך בבקשת הקפתת הילכים, קיבלנו את האישור, יצאו להליך מזורז של מכרו ומכר. ההליך המזורז לא היה כדי למכור מהר אלא כי החברה מגיעה למצב שלא מלא היינו עושים ואת לא היינו יכולים למכור דבר והכל היה הולך. הנכסים הם קניין רוחני, אין נכסים פיזיים ממש בחברה. ביהם יש נעד לבקשה, יצאו למכרו, יש 2 זוכים – ישראל היום וכתת פעילות של מקור ראשון ואחר איינטראנט NRG, וירוזלים פושט זכתה ברכישת פעילות העיתון עריב או מה שנשאר ממנו. זימנו הפגישה נודע מאוחר ואנחנו עובדים בכוח קצין ביהם, עומדים על סף חදון פירעון של הקופה שכרגע ממומנת מפעילות שופטת, אנחנו לא יכולים לקבל שום דבר מהרוכשים ללא אישורם. אם אנחנו לא נצליח לקבל כספים ובתקדים נצטרך לומר לעובדים שהם הולכים הביתה ולא ישאר דבר מההפעילות. אנחנו לא רוצחים להגיע למצב שהעסק יהיה מת. זה מה שעומד בינוינו כרגע בין העברת 2 עיתונים, שזה מעבר לנכס רכלי. יש פה 2 דברים חשובים – אחד אלמנט היסטורי שלא פחות חשוב ציבורית, לפחות לגבי עריב וגם מקור ראשון, מעבר לזה עומדים מאחוריו הסיפור כ-500 עובדים. גם העבודה שאנחנו נצטרך לפטר אם לא יהיו החלטות בלוח זמינים – אנחנו עומדים בקצת הצוק, מבחינתנו אנחנו רוצחים לראות מה אפשר לעשות אם אפשר ובפנים מול פנים ולא במילאים. רוצחים לראות איך אפשר לטפס את העניין בזרה מהירה ביוטר כדי שנוכל להטיב עם כולם. זו מטרת הפגישה.

אסף : במקרים כאלה אנחנו מSKIעים בזו את כל המשאבים, נעבד גם בחו"ל המועד, הוציאנו דרישות נתוניות. אני אגיד לאן הרוח נשבת – ב-NRG אנחנו לא רואים בעיתיות, לגבי עריב – על פניו נראה פחות בעיתיני מקור ראשון וישראל היום. לגבי המיזוג של מקור ראשון וישראל היום אנחנו חושבים שצריך בדיקה יותר عميقה. זה תחום ריכוזי, שחקנים פשוטים רג'ל ואנחנו לא יכולים לאשר בלי בדיקה עמוקה. לא אומר שלא נאשר אבל צרכיים לבדוק. נכוינו בעבר כי יש לחץ לאשר ולא רוצחים לעשות טיעות. בדיקה יסודית לוקחת בד"כ חדשניים אבל במקרה זה שבועות ולא ימים.

חן : שבועות זה בעיה.

אנחנו פה כדי לנסות לשכנע אתכם שלא צריך שבועות. אוטם עיתונים שפושטים את הרגל זה כנראה אלה שתאשר להם ל��נות – מעריב. הטראומות מה עבר במרקם בהם הרשות נאלצה לאשר מיזוגים בין פירמות מתחרות – אין דבר יותר רחוק מזה היום בישראל. אנחנו בכל זאת רוצים לשדר דחיפות ולקצר תהליכיים. על חלק מהדברים דיברנו/atmol, נעשה את זה יותר מסודר. כמובן כוח ישראל היום זו העסקה הראשונה שאנו מנגנים לרשות ההגבילים. ישראל היום שינה את השוק הזה, השוק לא נראה אותו דבר ולטובה. היה פעם שכון אחד, מונופול, לא הצליח להכנס תחרות. היו מחרירים גובאים, ישראל היום שינה את הדינמיקה. יש היום יותר עיתונים יומיים מאשר בעבר. בשבועיים יש לנו רק עכשו כניסה של שכון שהקח נתח שוק ממשותי בלי בעיה – סופהשבוע. בשוק העיתונות היומית בשפה העברית יש היום תחרות יותר גדולה מזו בישראל היום נכון והミזוג לא משנה את מספר השחקנים.

אף: אנחנו לא סופרים שחקרים, אם עיתון קטן קונה עיתון קטן וזה לא כמו שעיתון גדול קונה עיתון קטן.

אלה דברי רקע, אנחנו הלאנו על מהهو שהוא מחוץ לזרת הפעולות שלנו, שבועון שפונה למגזר הדתי לאומי, זה משוח אחר לגמרי מהה שנחנו עושים. הלאנו על משהו שונה, מחוץ לשוק בו אנו פועלם. אם תרצו ניתן לכם דוגמאות איך העיתונים נראים ואילו תכנים יש שם. אני מדבר אפיו ברמת הפרסומות,

למערב לנער תהיה יותר חפיפה עם ישראל היום מאשר מקור ראשון. אם אני מבין נכון מה שמטריד אתכם זה מידת הרسن שישראלי היום מטייל על מקור ראשון היום מבחינת הعلاות מוחר, פגעה במגנון, אז השאלה למה לעשות את זה. התיחס הוא שחלק מהאנשים שייעברו את מקור ראשון כתוצאה מהعلاות מוחר או פגעה באיכות ילכו לישראל היום. הקחל של מקור ראשון הוא קחל דתי, לא ליט אל דתי-דתי. יש קחל גדול, בין שלא מעוניינים בתכנים שיש בישראל היום. תכנים ופרסומות שלא מתאימות למשפחות דתיות, קבוצה שלא רוצה להיחשף לתכנים של ישראל היום. יש קבוצה נוספת שהיא יותר פתוחה לתוכנים הללו והוא במידה גדולה כבר היום נחשפת לתוכנים, חלק גדול מהם קוראים כבר היום את ישראל היום. לא כתחליף אלא מוצר מסוימים, בנוסף למנוי שלהם, הם מקבלים בחינם אז למה שלא יקראו?

* הם קוראים עוד עיתונים, גם הארץ וכו'.

* יש כאן שمعدיפים את הארץ

יש חפיפה ממשותית של קוראי מקור ראשון לישראל היום כמו יתר העיתונים כי מקבלים אותו בחינם. אבל אם מישחו קיבל בחינם את ישראל היום ומוכן להוציא בכל זאת סכום כסף – hei יקר אגב, ושלשם על מקור ראשון אז נראה לא מקבלים מה שצרכיס רק מישראל היום. אם נטה לנתח מה נרווי – לא רוצים להיחשף לתוכנים של ישראל היום והשאר נחשפים כבר לישראל היום.

אף: אתה מניח שלא יהיה שום שינוי. שיש שני קצוות – אחד לא יקרא ישראל היום לעולם, ואחד שחשוף כבר היום לישראל היום.

* יש לי קבוצה גדולה שלא מוכנה להגיד אליו ממשילא כי התכנים לא מתאימים, ויש קבוצה שכבר חשופה אליו, אני לא מרוויח כלום.

* לא בהכרח יעברו לישראל היום, יש מגוון עיתונים.

* אני היתי מנסה להבין את הסוגיות שמטרידות אתכם ולנסות לראות את התמונה הכוללת, ממה החשש?

אף: אני אפרט את החשש אבל זה מאוד מוקדם, צריך לסייע. אפשר לחלק ל-2 סוגים עיקריים של חששות. אחד כלכלי מיניסטרים – בד"כ מונחים בתחום שלנו כי אם קודם הייתה תחרות בין מקור ראשון לישראל היום ובחרו לגבות מחיר מסוים במקור ראשון כדי לא Abed לักษות, אז אם ישראל היה קונה את מקור ראשון היא יכולה להעלות מחיר ובמצב קיצון כל הקוראים יעברו אליו, لكن בעצם לא מאבדים לักษות כי אלה אותם בעליים. אם זה תחולף מאוד קרוב אז הם מוחרים ממש ולא מעלים מחיר, וכשנדי העיתונים תחת אותה בעלות או מקסימים יעלה מחיר ויעבור לעיתון השני. ההנחה ש策רכות להיבדק – כמה ישראל היה דומה למקור ראשון על הרצף. ככל יותר אנשים יעברו לקרוא ספציפית את ישראל היום, ככל זה יותר עיתוני. דבר אחר שאנו בודקים זה בעצם כמה רוחה אתה משיג ממקור ראשון אבל מרווחת דבר. מושל, שעכשיו תוכל להביא פלא של מקור ראשון. נניח מצב קיצון שאתה מרווחת הרבה ממקור ראשון אבל לא מרווחת דבר מישראל היום או זה לא משנה שאתה מוחיק בישראל היום כי לא הרוחות דבר. יכול להיות, למשל, שעכשיו תוכל להביא פלא שוק שעד עכשיו לא היה לך, תוכל להביא מפרסמים חדשים וכי וזו יכול להיות מצב שיש לך תועלת להעביר אנשיים.

■ אך אנחנו מתעניינים על השאלה כמה יוסטו אם בכלל.

אף: זה מהهو ש策רכות לבדוק.

■ משפט אחד למען השכלה כללית. הזרה בה נקבעת עלות פרסום בעיתון זה ולא כמו בטלויזיה. שיטת התמחיר של עיתונים שונים מטלויזיה, שם זה לפי רייטינג ואצלנו המחיר נקבע וזהו.

אף: זה לפי החשיפה שלך והקוראים שלך. ככל שיש לך יותר קוראים באופן כללי כך החשיפה שלך יותר גבוהה.

■ אני יכול להגיד ביום 240 וביום אחר 320 ומספר הקוראים לא משתנה.

אף: לפי התאוריה שלך אף אחד לא עבר לישראל היום אם מקור ראשון יסגר.

■ יש עוד **■**

אנחנו רוצים את העיתון כי הוא מקור ראשון, התchingינו לעובדים וכולם לשמרו על התדמית שלו, יהיה להם עורך משלהם וכי למעט עניינים מנהליים כדי לחסוך בכספי כמו דפוס.

אף: הסוג השני של חששות זה באמות הנושא של ריכוזיות. העיתונות בישראל ריכוזית ועיתונים נסגרים. יש ערך לריבוי עיתונים, וכשיש שני עיתונים גדולים עם תפוצה רחבה, כשהם מתחילהים לבולע עיתונים אחרים אנחנו בודקים האם הבעלים והערך הראשי זה משוחה שכן משפיע על תכנים ויכול לפגוע במנגנון. בשני עיתונים קטנים כמו מקור ראשון וערבי מתמזגים יש פחות חשש אבל ככל קשיים שני עיתונים גדולים ואחד מהם רוכש עיתון קטן, שהוא חלק מן המגון בשוק זה מעלה חשש. אנחנו לא מארשים מיזוג שיש בו פגיעה בתחרות או הציבור, תחרות זה לא רק מחיר אלא מגון ואיכות. עיתונים זה משוחה שיש לו השפעות כלכליות עיקפות. זה שיש לך עיתון יש לזה משמעות גדורות עיקפות, בחוק הריכוזיות התקיימו Leh.

■ שוק הדעות הוא לא שוק כלכלי, הוא כולל עוד אמצעי תקשורת ולא רק עיתון, לומר שאפשר לעזור מיזוג כי פוגע בשוק הדעות.

■ אם אני אזור הופך להיות המוביל של מקור ראשון הוא משנה חלוטין את אופי העיתון.

אסף: יש גם את עניין הגודל, כשמיישו גודל קונה קטן אנחנו נחיה יותר מופרדים.

■ אם היינו קונים תחנת רדיו אזרית גם הייתה אמרא? גם פוגעים במנון.

אסף: אני לא חשב שהייתי אומר את זה, עיתון דומה לעיתון ורדיו זה לא. אנחנו מדברים על שוק העיתונות בו יש מגוון של עיתונים וכשבוק זה יורד המגון זו יכולה להיות בעיה, לא דברתי על שוק דעת דמיוני אלא מגון בשוק העיתונות.

שלום: אומרים מגון וمتധירים למשהו אחר. מה שנאמר זה שם אתה שומר על מגון אתה שומר על כמות. נניח שיקנה מישו שמאלי את מקור ראשון ואז לא תאשר לו כי יהיה שני עיתוני הארץ, נשמע לי מרחיק לכת.

אסף: אני אסביר איפה הגבול שלנו, אנחנו לא רואים את זה ובנסיבות שלנו או ביכולת שלנו לתקן את שוק העיתונות, אבל כשבעלים של עיתון גדול קונה עיתון קטן יש פה בעיה לא משנה מה הדעות שלו. עיתון קטן קונה קטן – המגון לא ירד כי לא הרבה קנו גם ככה.

חן: מקור ראשון זה עיתון קטן, מה המשמעות בכלל?

חן: הם התחריבו בבייחמיש לא לשנות את אופי העיתון.

אסף: זה לא אכיף, אנחנו מאשרים מיזוג לתמיד.

שלום: הפגיעה הזה מביחינתו לא לנсот לتفسם מישו או לחשב על השלב הבא אלא לסיים את העניין הזה כמה שיותר מהר.

אסף: הסיבה שקפצתי היא שאני רוצה לבחיר לכם איך אנחנו חושבים על זה, אז אין פה שוק דעתו שהחלנו או שהוא כזה, מה שכן יש לנו – בשוק העיתונות רואים מגון וכשיישו גודל קונה קטן אנחנו רואים חש למצוות המגון ונרצה לבדוק את זה.

■ הואיל ואתם מנהלים פרוטוקול אמרתי מה שאמרתי. התרכיש הזה בעינינו לא לגיטימי אבל נדבר עליו כי בעיניכם כן. ישראל היום הוא היחיד שההצעה שלו אפשרה להשיג את זה שהעיתון יישאר כמו שהוא.

אסף: איך אתם רואים את הקניה של מקור ראשון והעתיד של?

■ מעבר להנחה שבזהו ונודע לנו בבית המשפט שההצעה שבאה אחרינו דיברה על פחות עובדים שייקלטו. התחריבו רק 90% מהעובדים, הבטחנו בע"פ חופש פעולה, חופש עיתונות, הישארות בירושלים – אולי נצמצם את המשרדים.

דבר שני – לא השתלטו על מקור ראשון, היהima.

מודעה בעיתון על מכירתו, הוא לא מתחרה שלנו, הוא לא בשוק שלנו. יום אחד

ריאינו מודעה שהעיתון עומד למכירה. בדיקה עם שי שהוא עורך הדין שלנו.

■ לא מכוונים אליו בגל הקהל.

■ זה עיתון אחר לחלוtin, הארץ הימני, עיתון שונה לחלוtin משלנו, אנחנו לא רוצים לעשות מהעיתון שלנו אותנו והם לא רוצים להפוך את שלהם לשלהן, הבטחנו להם את זה.

■ אלה יהיו 2 מערכות נפרדות בכל הנוגע לתוכן. קודם כל יש מערכת כפולה – כתוב מדיני וכתב מדיני וכי, הכל כפול, לא הסתכתי על רשימת העובדים דרך העיניים של סוג הכותבים אלא מי טוב ומי פחות – הוזדמנות רק את הטובים. גם לא הספקנו לעשות דיו דיליגנס. אני לא אומרת להם שאתה לא לוקחת כתוב צבאי כי כבר יש לך, לא דרך המשקפים האלה זה נעשה. את טיב טעם אתם מכירים? אין מצב שטיב

טעם יפרנס במקור ראשון. תמונה של פירותים ים שמייניה בישראל היום – אין מצב שקוראי מkor וראשון – רצוי לקבל דבר כזה. כתבה על שפים שמערבים בשר וחלב – לא ייע למקור ראשון. תמונות של דוגמניות – אני לא יכולה לשום תכנים כאלה במקור ראשון. אני באה מבני עקיבא, מהמגור הוה, יודעת מה זה מkor ראשון, יש משחו מאד רגשי וקוראי מkor ראשון מחוברים למוצר, זה מוצר בוטיקי מאד איקומי, אליטיסטי.

חושבת שאחנו הרבה פחות צחובים מאחרים, אבל כתובים על האח האגדול וריטה וכי וכל מיני דברים שמקור ראשון לא נכנים אליהם. אם אני רוצה עוד קהל לישראל היום אז אני לא אלך למקור ראשון כדי לתת לו תכנים שלא יעניינו אותו. מצד שני אם كنتי את מkor ראשון אני חוותת שזו אוכלוסייה טוביה, אני רוצה לשמור עליה, אין הרבה אנשים שמכנים לשלם 100-70 ש' בחודש על מופע אחד בשבוע. אני יודעת מהקהל הקרובה אליו שכחתיilo לערבב תכנים בין מערב למקור ראשון הם נורא כעסו. התיחסתי לסוג המוצר ובקשר זה לסוג האנשים שקוראים. לומר שהאנשים האלה יעברו לישראל היום ברגע שייקחו להם את המקור ראשון זה לא נכון, זה קהל כל כך איקומי ומוצרים כל כך שונים ש מבחינות תוכן אם נקלקל להם את התוכן הם ילכו ויחשבו טוב لأن הולכים. הם לא יעברו בכלל שהבעלות מלמעלה היא אותה בעלות. בואו נעריך את הקהל. אני לא יכולה לערבב את התכנים. במקרה הנפשות הפעולות כאן שהסבירו למשקיע מה זה מוצר הזה, אנחנו יודעים לבדוק לו מי זה הקהל ומה המוצר, הוא מבין בדיק מה קיבלנו וכתנאי בכלל לצאת לרכישה זה להשאיר את זה כשי גופים נפרדים לגמרי.

*
לעתון יש זה משחו ששויה, זה אומר שיש לו נכס. ידיעות ומעריב לא אמרויכת כמה הם מדפיסים, זה הכל ניחושים. אנחנו חושבים קיבלו רשות, לא ראיyi דוחות כספיים, אבל גם הנאמנים אמרו לנו שזה מה שיש להם והם לא בטוחים. זה נכס.

אסף: אתה רואה שהוא נמכר אז נראה שלא כזה נכס. מה הסינרגיה שאתם רואים?

*
אנסה להסביר. אנחנו יודעים לנחל עיתון. אנחנו מכירים את העליות של מנוי. אנחנו יודעים את העליות של דפוס, יודעים שכר עובדים וקיבלו בשלב הראשון את שכר העובדים הכלל, מספרים שתתupeפו באוויר, אתה לוקח את כל הדברים האלה שאתה מכיר, התקשרנו לשירות לקוחות של מkor ראשון ובדקנו כמה עולה מנוי, מידע גלי, ואז מה שנוצר זה לשבת עם מחשבון כשאתה אומר שתעשה נואץ להגדיל את מספר המנוים. אני יודעת כמה עולה לי להציג כי יש לי בית דפוס, אני יכולה לומר כמה אני חושבת שהיא מוכן לשלם לתפוצה זו. ואז בשלו' למורי אני אומרת אפשר תוך סתם להביא את הדבר הזה לרווח, במספרי אכבע. ניסיתי לראות מה רמת הטיכון המקסימלית, כמה הכى הרבה שיכל לעלות לי. היו לנו כמה ימים בוידים להגיש את הצעה אז בדבר הזה הגענו לאינטואיציה שאנו מאמין בה כי מבוססת על קצת חישובים, בסוף כל האקסלים הגודלים תומכים במספרי האכבע שאתה שם. עשינו חישוב במספרי אכבע, אמרנו שזה יכול להגיע לאיזו ונאזור אותו, תהיה סינרגיה תפעולית בלבד בין העיתונים –

*
למען הפטוטוקול ציפוי ואmir ואני באנו מההיי טק, עד לפני 8 שנים.

אסף: אז איך התחייבתם לא לפטר?

95%-90% מהעובדים התחייבנו לא לפטר כי צריכים אותם.

אמיר: הרוב זה מערכת.

למען הפרוטוקול תסתכל על הפרטומות שלהם. זה לא מגיע אלינו, גם אם תנובה מפרסמת אצלי ואצלו זה תכנים שונים למורי.

המודל העסקי של מקור ראשון שונה לגורמי מישראל היום, אלו שני דברים שונים למורי. لكن בשיטה מדובר על זלגה זה כמעט חומות סיניות גם בתוכן, גם במקור ו גם בקורסאים. אם אני אפסס בתוכן אני אפסס את הקוראים וגם את הכותבים. אנשי העיתונות מאד נאמנים לערכיהם שלהם.

אסף: אנחנו מבינים שיש קחל ספציפי למקור ראשון, תוכלו להתייחס לחשש של אותה בעלות מול 2 בעליים שונים, השפעת בעליים כן תחול לאמצעי תקשורת. למה לא יותר נכון שי בעליים עם שני עיתונים?

זה גם היה ככה עד עכשו, לא הلتכי לחפש או להציג.

שלום: התהליך הזה מסרב את ההליך שלנו, עצרנו לא היה לנו מישחו אחר שלא קשור לעולם העיתונות והציג לנו הצעה, ולכן השאלה טוביה תיאורטית אבל בrama הפרקטית לא היה לי דבר כזה וכנראה גם לא יהיה, התוצאה של אי אישור שלהם או דומיהם כמו פוסט המשמעות היא שהעיתון יעלם למורי.

זה אפסי כי חולך להיות 2 אופרציות נפרדות למורי,
הגיisha:

שלנו זה build before you brake

הם חיו יפה יותר טוב מכל העיתונים, אם הם לא היו מנסים להיכנס לאפיוזות מיוחדות לגודל שלהם הם היו שורדים.

כרגע ההצעה היחידה שמנועת את הפגיעה במוגו זה ישראל היום. נניח שזה החשש - בהצעות האחריות זה יקרה בכל מקרה. כשאתה מדבר על הנশמעות שישראל היום תחזיק ב-2 עיתונים מול שתקן אחר שיחזק ב-2 עיתונים, מבחינת יכולת ההשפעה על הציבור – אז אתה צריך להכניס עוד שיקולים של השפעה על הציבור. בסופי שבוע יש דזמיןויות לדיינות אחרות ביחס לישראל היום. זה לא דבר מדיד, אתה צריך לבדוק עוד דברים שנוגעים להשפעה על הציבור, אחוזות נוספות בענף התקשורות וכו'. בrama הכלכלית חשוב

לנו על הניתוח הכלכלי שהוא היחיד שאנו יכולים לנחל סביר מתודולוגיה שאפשר לדבר עליו. לדבר אח"כ טלפוניית על הסקר שהעבכנו – חשוב להבין שיש פה 2 קבוצות, אחת שכבר קוראת ישראל היום ואחת שלא תקרא.

שלאו דווקא ילכו לישראל היום כי היו מוכנים לשלם כסף או סביר שימצאו תחליף איקוטי אחר. אותם **TGI** מופיעים ב-**TGI** מופיעים אצלנו כללות שלנו. כבר

בנסיבותזהו התרכיש הכלכלי של יחס הסטה משמעותית לישראל היום בעקבות עלית מחיר לא סביר. משפט אחרון – העיתונאים האלה מסכנים, הוא יציל מהר להבהיר להם שני שליש משכורת. עורכי הדין שלי אמרו לי לא לנסות להבהיר אפילו אגורה כי זה יהרוס לי את העסק. שני שליש משכורת מותך חדשניים, אנשים שאין להם הכנסות אחרות. וזה עיקר בעודתם.

עשרות אנשים יצאו לחליות, לא קיבלו את השני שליש משכורת.