



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֹּב' הַשׁוֹפֶט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בִּינּוֹאָר 2013

ת"א 10-05-42868

אָס טְרָצּוֹ - צִיוּנָה אָוּ לְחַדּוֹל
עַל-יִדִּי בַּיְךְ עַוְיַד נְדֵב הַעֲצָנִי

הַתוֹּבָעָת

נְגַד

הַנְּתַבְּעִים	
1. רְועֵי יָלִין	
2. יוּבֵל יָלִין	
3. עִידּוֹן רִינְגָּה	
עַל-יִדִּי בַּיְךְ עַוְיַד יִשְׁיָּוּן שְׁנִידּוֹר	
5. דָּוד רַמְזָן	
6. נָעֵם לִיבְנָה	
7. טָל נִיבָּה	
8. אַרְיֵי רַמְזָן	
עַל-יִדִּי בַּיְךְ עַוְיַד מִיכָּאֵל סְפָּרְד	

1

2

3

4

5

6

7

8

9

נוֹכְחִים:

בַּיְךְ הַתוֹּבָעָת עַוְיַד נְדֵב הַעֲצָנִי

בַּיְךְ הַנְּתַבְּעִים 1-3 עַוְיַד יִשְׁיָּוּן שְׁנִידּוֹר

בַּיְךְ הַנְּתַבְּעִים 5,6,7,8 עַוְיַד מִיכָּאֵל סְפָּרְד וּשְׁלֹמִי זְכָרִיה

נְתַבְּעִים 1,2,8 בָּעֶצֶם

פְּרוֹטוּקָול

הַנוֹּכְחִים: הדיוון שהיה קבוע ל- 10.1.13 לא התקיים בשל החלג. בהמשך לכך, יהולו שינויים
במועדיו ההוחכות והסיכוםים כדלקמן: נקבע דיון הוחכות נוספת ליום 17.2.13 בין השעות
00:00-10:00, הדיון של 3.4.13 שנועד לסיכומים יהפוך דיון הוחכות ויתקיים בין השעות
10:30-14:30. לעניין הגשת סיכומים כתובים ימשיך לחול לוח הזמנים שנקבע בקדם
המשפט המסכם וייקבע דיון להשלמת טיעונים ליום 4.7.13 בשעה 09:09.

הַחְלָתָה

ניתן למוסכם תוקף של החלטה ולוח הזמנים להמשך ההליכים בתיק דן יהיה בהתאם למה
שנקבע לעיל.

ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ג, 17/01/2013 במעמד הנוכחים.

רְפָאֵל יַעֲקֹבִי, שׁוֹפֶט



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם בְּפָנֵי כֹּבֶד הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

ב) מושג זה מושג בחלוקתם (וב) אמי אחד לאחר שהוטרה כדי:

אני חתומה על חוות הדעת המוצגת לי ועומדת מאחוריו כל הכתוב בה.
מחוימות ת/1. נמצאת בנת המשפט.

חקירה נגדית:

...הנאה פניות דעת מנומחית תנסה להסביר לנו מה המוחמיות שלך?

ש. הגש חווונות ועוגן כו-מאות ג'. גנץ: לוחם ב... מטפלת. המומחיות שלי היא בכלל מה שנוגע לאיכות התקשורת, במסגרת זו אני מטפלת בלקוחות, יודעת לומר להם תמיד לתפוס מה הריגע הנכון המתאים לפרסום מסויים כזה או אחר ובאיזהו הבי רצוי לו. יודעת מה רחשי הציבור.

מ. המייבור ביו ייעוץ תקשורת לבינו ההוויה המציאותית.

ש. את מומחית לתקשורת ?

ת. להויה המציאותית.

ש. זה נותן לך אפשרות להביע דעתה מומחית לגבי...?

ת. לגבי רחשי הלב. היום הציבור נושא אחרי מודעות שונות, מהר הציבור מתחשב בדעות כלאה וארחות.

18 ש. המומחיות שלך משתרעת על כל נושא רחשי הלב? מאופנה ועד כדורגל, או שהוא ממוקד
19 תחום?

ת. במעט כל מה שמצוין באמצעות התקשורת.

ש. איך יוצרת מומחיות זו?

ת. שניים רבים של השקעה ועבודה ולמדתי את הקשר שבין הדברים שכואורה לאדם הפשוט אולי לא נראה שיש קשר. במקצועי, בשאני לוקחת עיתון ליד אז אני יודעת איזו ידיעה הופיעה ולמה, מה עומד מאחורי כל דבר.

וש' יש רתיחה שלד בנושא המומחיות שלך?

ת. ברבות השנים כתבתי عشرות מאמריהם שפורסמו גם באמצעות התקשורות. לא בכתב עת אקדמיים.

וש ראייה נושאים?

ה. גבל גוועא ושבושור לאמצאי התקשרות שמצאתי לנכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקבי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

1 ש. האם נכון לומר, כי כל יועץ תקשורת עם וותק מסוים הוא מומחה לתקשורת ולרחשי הלב
2 הציבוריים?

3 ת. אלה שמכשרים, כן.

4 ש. המומחיות היא תוצר של ניסיון?

5 ת. של ניסיון בשילוב של מותח.

6 ש. אם אני קורא קומפליסיב של שלושה עיתונים ביום או אני מומחה לעיתונות הכתובה?

7 ת. ליעוץ תקשורת במעמדי אחרי עשרות שנים באמצעות התקשורת יש ידע שהוא הרבה
8 מעבר לקרוא של שלושה עיתונים ביום. אני יודעת למה העיתונאי הזה כתב דווקא היום את
9 מה שכתב.

10 ש. איך את יודעת מה הציבור חושב?

11 ת. אני יודעת מה הציבור חושב גם בהכריית את כל המסתכת, אני קוראת הרבה על הדברים

12 הללו. אני יודעת שאם יש ידיעה מסויימת בעיתון המדוברת על משהו מסוים, והעיתונאי
13 שכתב אותה הוא חבר באיגוד מסוים או שהבוס שלו הכריח אותו לכתב אותה אז אני
14 יודעת מה עומד מאחוריו הדברים.

15 ש. נשים מצד את המומחיות שיש או אין לך לתקשורת. נתקדם במומחיות הנטענת שלך
16 לרחשוי הציבור. بما את יודעת מה חשוב הציבור יותר ממני? מייש ממושע?

17 ת. אני חושבת שהחומר עליו אני מתבססת הוא רחב בהרבה של איש המושע והרגיל.

18 ש. מי כתב את חוות הדעת שלך?

19 ת. חוות הדעת נכתבת ביחיד עם ע"ז העצמי.

20 ש. מה את כתבת ומה הוא? אני אומר לך כי ע"ז העצמי הביא לך חוות דעת מוכנה, ואת אולי
21 עשית שינויים מינוריים.

22 ת. ע"ז העצמי מכיר אותי המeon שנים, יש לנו שייחות בנושאים אלו. הוא יודע כמה אני
23 סולצת מביטויים כמו 'פאשיסטי' ו'נאצי', ואחרי הרבה שיחות הגיעו לאן שהגענו.

24 ש. אני שאלתי על אופן הכתיבה.

25 ת. ברור שאני לא כתבתי את הכתובות הזאת.

26 ש. אני שאלתי על כל חוות הדעת מפסקה 4 עד 20. אני אומר לך שאתה יכול הוא כתב או
27 מישחו אחר ולא את.

28 ת. אני כבר לא זכרת איך נכתב אבל בטוח שאני נתני אימפקט מאוד רציני לכתב.

29 ש. את יודעת מי זה גון גינט?

30 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

42868-05-10 ח'א

עו"ד ספרד: אלו כופרים במומחיות העדה, ובקבילות חווות דעתה. מטעמי זהירות אין ממשיך לחזור אותה על תוכו חווות הדעת בקצרה.

המשד חקירה נגדית:

ש. לעניין הדברים הכתובים, את כתבת בפסקה 9 ... (מצטט) ובפסקה 10. (מצטט). תסכיימי עמי שיש בכל זאת פער בין השניים מבחינות רוחניות לב הציבור. מ. יש הבדל.

ש. מהו?
ת. נאיצטס היא מילה חזקה הרבה יותר.
ש. במיללים אחרות, הדגיטימציה שהיא יוצרת היא הרבה יותר חריפה.
ת. מסכימה.

ש. את מכירה את הפתיחה של התכנית שהייתה בערוץ 10 מועצת החכמים? **לא** **זיהה את הפתיחה.**

ת. את התכנית אני מכירה אך לא זכרות אונז, הונז. ש. בפתח יש בין היתר שתי דמיות שיוצאת מהן בלון באנימציה, שאחד אומר לשני אתה מתיזו והשני עונה לו את הפאשיסט. אני אומר לך זו דוגמא לכך שהביוטי פאשיסט הוא חלק מהсистемה האירופית הפליגני הארץ בזינוק מסויים למילה נאצית.

ת. אני אומרת כי הדוגמא איננה טובה, היא מראה לנו מה שקרה בתוכנות הדיון של הישראלים המומוצע. התוכנית מועצת החכמים היא בת בטה של התוכנית פוליטיקה שבימיה הטובים הרבתה את תרבות הצעקה, חוסר ההקשה וההתחה הקיצונית של דברים אחד בפניו שני וזה שהתוכנית מועצת החכמים מראה בפתח שלא הצעקות מתווין או להבדיל פאשיסט היא בעצם תעודות עניות לנו.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בֵּרֶשֶׁת
בְּפָנֵי כָּבֵד הַשׁוֹפְט רְפָאֵל יְעֻקּוֹבִי

17 בִּינָואר 2013

ת' א-10-05-42868

1 ש. היות ולא באתי לפה על תקון מומחית לנימוסים והליכות, אני שואל שאלת לא שיפוטית
2 אלא תיאורית, המילה פאשיסט היא חלק מהשיח הפוליטי ציבורי בישראל, ללא קשר אם זה
3 טוב או רע.

4 ת. זו מילה קיצונית. יש הרבה דוגמאות לכך, זה לא אומר כי זה חלק מהשיח בין כל בני
5 האדם. משתמשים בו במקרים מאד קיצוניים בדרך כלל. משתמשים בה אנשים קיצוניים.
6 ש. אני שואל שוב, זה חלק מהשיח בארץ.

7 ת. לא השיח היום-יומי.

8 ש. מה לגבי אנטישמי?

9 ת. אותו דבר.

10 ש. כלומר? זה חלק מהשיח?anno שואלים אותו שאלות, את מנטרת את רחשי הלב, השאלה
11 היא לא מה את חושבת אלא מה המצב.

12 ת. נוכל לחתת מילון ולהוציא ממנה את כל המילים. השאלה במה משתמשים יותר או
13 פחות ומה ההשפעה. אנטישמי משתמשים יותר מפאשיסט ופחות מנאצי.
14 ש. היא מוציאה מחוץ לגדרא?

15 ת. כן.

16 ש. בוגד?

17 ת. תלוי איפה אומרים ואיך אומרים את המילה. ברור שכשהיא נאמרת בהקשר פוגעני אז
18 אני יודעת שיש אנשים שכאשר אומרים להם נאצי או פאשיסט או אנטישמי אז הם
19 פורצים בבכי.

20 ש. אז מה לגבי המילה בוגד? זה מוציאה מחוץ לגדרא?

21 ת. תלוי ההקשר.

22 ש. מונח אחרון, אנטישמי.

23 ת. אנטישמי זה מילה פוגענית אבל אין בה את אלמנט החזק כל כך של נאצי.

24 ש. אני שאלתי האם אנטישמי ציוני מבחינת רחשי הלב של הציבור מוציא אל מחוץ לגדרא? אני
25 בכוונה משתמש בביטויים שמופיעים בחווות דעתך.

26 ת. כשהאני ארצת להעליב מישחו ואני יצאק לו אנטישמי אין חשבתי כי יבכה. אבל אם
27 אני יצאק לו נאצי המצב שונה.

28 ש. anno לא שואלים בתגובה הנמען אלא בתגובה הציבור.

29 ת. אני חשבתי שאנטישמי ציוני מוציא מחוץ לגדרא.

30 ש. הזכרנו את גינט, את מעריכה אותו בעיתונאי!



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם בְּפָנֵי כָּבֵד הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

¹ ת. הוא נחשב כעיתונאי אמיתי, בעיקר עורך. דעותיו ידועות הציבור.
² על מושג זה ביטחון חברתי. המושג כולל שיכחה הושם מושג ריבויו ואציו בשיח

עובדים כבר? ציבורי (מצטט). התוצאה מה את חושב על דבריו לעניין הביטויים שבהם מדובר, שאינם ש. אני קורא לך קטע ממאמר שלו בישראל היום, המאמנו עטיק בשינוע בבר-אילן, נסב ל-2000.

ת. רציתי לומר כי אני מסכימה לסייע אך לא לפתיחתו.
ו. וזה מחייבת ששהאגבה בושב ועומם שמשותחים ברך הוא אוויל?

ש. את מסכימה שהובנו ווועט שמי, שטאגנרט בענין זה לא משבילה. אני
ת. אני אסביר, התוצאה של חסיפת יתר של הנאצים שזה לא עובד אני לא מסכימה.
ההווקה מדבר ל'מעורבות תחושה שמישם יי' אותו הוא אויל'.

ת. אוויל הוא מי שמשתמש במילה נאציז.

ת. **כך הוא אומר.**
ש. זה הציבור חשוב, לפי דבריו.

המאמר מוגש ומסומן נ/1.

המשך חקירה נגדית:

ש. אם הציבור חושב על מי שאומר זאת שהוא טיפש אז הוא לא מקבל את האמירה לגבי הנמען שלה.

ת. אני לא יודעת למה הציבור חושב שהוא טיפש, לי נראה שהציבור חושב כך בגלל עצם

ש. את מכירה את קבוצת הפיסבוק נשוא התביעה? השימוש במייל.

ת. רק מתווך התביעה.
יש את רוץ להזכיר כי לא נחשפת אליה במסגרת עיסוקייד לטרנד העצום הזה שנקרא "אם

**תרצו תנוועה פאשיסטיית?"
ת. לא נחשפתי בטרם נחשפתי לתביעה.**



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָה בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּב' הַשׁוֹפֶט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

1 חקירה חוזרת:

2 נשאלת בראשית דבריך לגבי כתיבת חוות הדעת שלך. מה שכתוב בחוות הדעת, את
3 חתמת עלייה? קודם לחתימתך, קראת והגעת למסקנה שאת מסכימה לכל מילה שכתובה
4 שם?
5 **ת. ברור.**

6 הזכרת בדבריך את העבודה כי התכנית מועצת החכמים היא בת או בתחום התכנית
7 פוליטיקה או פופוליטיקה.
8 **ת. גם העורך וגם המגיש הם יוצאי פוליטיקה.**

9 את זוכرت לפחות אירוע אחד בו קרא משתתף אחד בתכנית פוליטיקה לשני נאציז אני
10 אומר לך כי כך קרא דנקור לבן גביר וזה הגיע לבית המשפט העליון.
11 **ת. לא זוכרת.**

12 נשאלת לגבי ביטויים, בוגד, אנטישמי, השבת כי זה תלוי בהקשר. את יכולה להסביר
13 למה הכוונה תלוי בהקשר, ובנוספ' מה את חושבת לגבי קבוצת התייחסות של אותו אדם
14 שטיחים בו אמרה צו.

15 **ת. לא הבנתי כל כך מה השאלה, אם היסטוריון כותב ביטויים אלו בספריו אני מבינה. אבל**
16 **אם אדם מטיח בפני אדם שני ברוחם, באמצעות התקשרות, בוויוכו את המיללים האלה אני**
17 **לא מקבלת. זה הקשר אחר.**

מר רונן שובל לאחר שהוזהר בדיון:

20 אני חתום על שני התצהירים המוצגים לי (מ- 7.12.11 ו- מ- 17.5.12), יודע תוכנם וככלואמת.
21 **מסומנים ת/2, ת/3 בהתאם. נמצאים בנת המשפט.**

23 חקירה נגדית :

24 ש. ספר לנו בן כמה ומאיפה אתה.
25 **ת. אני בן 32, גדלתי ברמת השרון. התחלתי לימודי אוניברסיטה ו עברתי לירושלים**
26 **להתגורר בה. ביום אני גור באפרה.**

27 **ש. מהי השכלהך האקדמית?**
28 **ת. תואר ראשון ביחסים בינלאומיים ורב תחומי מדעי הרוח. תואר שני בפילוסופיה**
29 **יהודית וכיום אני בשלב ב' של דוקטורט, את התאריכים הראשון והשני עשייתי באונ'**
30 **עברית, את הדוקטורט בסורבוון בתחום סוציולוגיה של הדת.**



בית המשפט המחוזי בירושלים בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

ש. מה נושא הדוקטורט?
ב. מהו תחום מחקרם של דוקטורנטים מולדתניים בתוכן?

ת. הוא דין בקדושה הוקומית בקטגוריה פוליטולוגית זו.
ש. מה הרקע להקמת התנועה אם תרצו שאתה יו"ר שלה?

4 ת. אחרי מלחמת לבנון השנייה, שבה הימי חיל מילואים הרגשת ת Schul מאוד קשוח
5 מדבד ניובל המלחמה, אני מצאתי כי השיח הציבורי נותה להאשים פרטנאלית את מי

שחוביל את הצבא והמדינה בתקופה ההיא, אני חשתי כי הבעיה האמיתית לא פרטונגליית

⁸ אלא בעיה קונספוטואלית של מון, טנטזון, גאנון, וויליאםס, ואנגלמן.
⁹ להקים את תנועת אם תרצו יחד עם כמה חברים.

ת. זה היה סוף 2006, השמות הבולטים היו ארץ תדמור.
ש. שמות בולטים?

ש. איפה גר היום ארז?

ת. גם באפרות.
ש. בנוסף?

ת. נועם אהרון.
ש. האם עמיית ברק היה גם כן?

ת. לא, עמיית הцентрף לשנתיים אחר כך.
יש ארכה באהית רחמסורת הראות שלנו אסופה די גודלה של מאמריס ביןיהם שלך. גם דז"חות

ש. גוונון אומן במספרות, וריבוי מילים. האם אתה עומד מהחורי כל מה שאתה כתבת בדברים של אם תרצו, גם התייחסות לספרך. האם אתה עומד מהחורי כל מה שאתה כתבת בדברים

ת. אני עומד מאחורי דברי, רובם נאמרו בהקשר מסוים. ברמה העקרונית וודאי.

ש. ספרך כוכב מישראל, תסכים עמי שהוא המニアפסט של תנועת אם תרצו.
ת. בואו אחמד ממשמכי הייסוד שלו, אך לא עומד בפני עצמו.

ש. בשל רוחב היריעה שלו בניגוד למאמרים או בלוג, הוא מבטא בכל זאת את רעיון ו^ת של

אם תרצו בקורס יותר מעמ'יקו...
ת. כנ.

במסגרת התקין הזה, הוגש תצהיר גם בהקשר של הבקשה שлемו מזומנים בעקבות, ובפרטם את מوطת הפעולות של אם תרצו, שעלתה מבחןית תקציב מ- 250,000 ל- 2007 ב-

3. מיליאון בשנת 2010. האם בשנת 2011 או 2012 היו שנים ברוכות גם כן והתקציב גדול. ב-2011 הגיעו ל-2012, וב-2012 הגיעו ל-2010, וכך הלאה.



בית המשפט המחוון בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

ת. כן. אבל אם תקרא את הספר קרייה צמודה אני מבקש לטעון כי הnio ציונות זה המובן הקלסטי של הציונות. ההקשר חשובפה, מול הגות וזרמים פושט ציוניים ואני ציוניים אידיאולוגיים שצאו ועלו בשMAIL ובימין ניסחתי את זה בשיח זהה כשהטריגר ממשי לכטיבת הספר היה דוקא פושט ציונות מיינן.

ש. בכלל מקרה בין המטרות של התנועה היא קידום של ציונות מסויימת מבית מדרשם.

ת. כן. אנחנו מקדמים רעיון של שיטותנו נמצאים בלב הקונצנזוס הציוני.

ש. כשאתה ותנו עסקים בציונות מן הסתם אתם עוסקים ביחסים שבין היחיד והלאום.

ת. נכון.

ש. אני מצטט לך דברים שכתבת. אני אקריא ואם יש לך מה לומר או להוסיף אתה מוזמן.

אני מפנה אותך לעמוד 52 בספרך ... (מצטט). האם הציטוט מבטא נאמנה את ראייתך לגבי תפיסת הלאום?

ת. לא. הפסקה הבאה מציגה את הדברים בהקשר. צירוף הפסקאות נותן את התמונה המלאה.

ש. תסביר מה לא מבטא נאמנה את תפיסתך את הלאום.

ת. שני דברים בהקשר של כתיבה. ראשית בכתיבה אמרע מוכר הוא מטאפורה. שנית, אני אומר בהמשך ומדגיש שהכל מתגלה דוקא דרך הפרט וכל יחיד הוא אדם ייחודי... אני מזכיר מהפסקה הבאה. וכך הקשר גם בפסקאות שאחריך.

ש. אפשר לומר כי עמודים 51-54 מבטאים את עמדתך ביחס לתפיסת הלאום של עם ישראל?

ת. כן.

ש. תסביר לנו איך כניסה פה מטאפורה.

ת. כשאני אומר זה ברור מהקשר שעם ישראל סימפונייה אחת גדולה, זו דוגמא למטאפורה ויש עוד הרבה.

ש. זה מטאפורה, אבל זה שיש ישות מטפיזית שנקרעת עם ישראל זו טענתך.

ת. לא. אני אסביר, אני לא מאמין בקיום ישויות מטפיזיות. השימוש בשפה שמנסה להסביר לנו מה הבנה שלך נראה לי שנכשלתי במשמעותה. בכל אופן, הכוונה בהקשר זה היא להסביר איך פרטים יש בהם קשר לא רק למי שנמצא כאן עכשו בעם ישראל, אלא איך אני יונק את המשמעות שלי מהשיח שאינו מסוגל לייצר ומבקש לייצר עם התרבות, המורשת וההיסטוריה שלו. וכך השימוש במונחים חשבתי שהוא מטפיזי במובן שהוא מעלה הפיזי וכדי להסביר מהי כניסה ישראל, וזה לא רק עם ישראל שנמצא כרגע חי



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּבֵד השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

1 בהווה אלא כיון שאינו רואה בו רציפות בזמן של ערבים, רעינוות. לכן זה לא פיזי כי אוטם
2 אנשים כבר לא איתנו.
3 לא התכוונת למטרתי.
4 ת. התכוונתי, זה לא ספר שהוא מוגש בעבודת מחקר בחוג לפילוסופיה. כשאתה כותב ספר
5 המועד לציבור הרחב, אתה משתמש במונחים שהתקיים שלחט הוא להגיד רעינוות
6 מורכבים לציבור הרחב בצורה פשוטה.
7 ש. כתבת כי התפיסה הניאו ציונית היא ארגנית. התכוונת כי הלאום הוא יוצר חי? אנג'ב,
8 אתה מתכתב גם עם הגות קיימת, לא התכוונת לארגני במובן זה?
9 ת. מה אני התכוונתי זה לבדוק מה שאני כתבתי. הפסקה הספציפית נלקחה מהגות של
10 חיים ויצמן בהקשר זה שמנסה את הדברים כך, אני יכול לספק אסמכתא לבית המשפט.
11 ציינתי זאת בתצהיר המשלים. לכן גם בהקשר זה מבטא מטאפורה.
12 ש. אתה זכר שבשיחה עם תומר פרסיקו אמרת כי נאלצת לפשט מאד את הדברים. כלומר
13 כתבת באופן פשוטי. אני מצטט לך מההקלטה.
14 ת. אני חוזר על האמור שם.
15 ש. יצאתי ציטוט נוסף, בעמוד 53 אתה מתחסק בשאלת של היחיד כנגזרת של הכלל. אני
16 מזכיר ואם תרצה להוסיף אז תגיד, (מצטט).
17 ת. זה מבטא את תפיסתי לגבי היחסים בין היחיד לכלל עם ישראל. עם זאת, זה באופן
18 חלקי, כי זה חיבור שלא ממצה את כל הגותי.
19 ש. תפנה אותנו לחיבורים בהם יש את ההשלמה.
20 ת. לא את כולן ניסחתי בחיבורים. לתפיסתי, האדם נולד לתוך עמו, מתוך הקשר שנוטן לו
21 מקום, שפה, רעינוות, העם קודם לפרט ברצף העניינים, אתה נולד לתוך הקשר. אח"כ
22 הפרט שהוא יונק את משמעותו מתוך הקהילה האנושית שהוא חי בה, תורם את חלקו
23 הרעינוני בכלל, כלומר הכלל קודם לפרט בזמן והפרט קודם לכלל בחשיבותו, או בתרומה,
24 השתתפות.
25 ש. גם המשמעות לחיי הפרט, היא בתרומתה בכלל.
26 ת. לא, הפוך. המשמעות שהפרט יכול לתת לחיו ממשמעות מלאה היא באמצעות
27 הקשרים החברתיים בהם הוא נמצא ותורם להם.
28 ש. אני מזכיר לך כמה ציטוטים שלך, מס' 68 (מצטט). אני מפנה גם
29 לעמוד 124, (מצטט). ציטוט נוסף מעמוד 22.. לאיזה ערכך מוסר אתה מתוכנן כאשר אתה
30 מדבר על המערב המנוון?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֹּבֶד השופט רְפָאֵל יְהוּקֻבִּי

17 בִּינָואר 2013

ת' א-10-05-42868

ת. **לניליזם הפויסט מודרני.**

ש. תסביר מה זה.

ת. אני מסביר ארוכות בספר מהו פויסט מודרני, בקצרה אני אומר כי מדובר בתפיסות

5 שמאבדות את יכולת הבדיקה ביןאמת לשקר ובין טוב לרע.

6 ש. אתה בטוח?

7 ת. כן.

8 אז מהם ערכי המוסר המערביים שמביאים לנוון בעולם המערבי אותו אתה רואה

9 ו רשאי לאמץ אותם?

10 ת. אני לא חושב שהערך מוסר, אני אדיק, בעיני זה לא ערכיים אלא חברות המטעסקות
11 בצדקה אובייסיבית ברדיפה אחרי ממון, ברדיפה אחרי ההנאות החומריות של החיים,
12 חברות המקדשות יחס מאד מבהז בעיני לגוף האדם.

13 ש. תסביר את העניין האחרון.

14 ת. פורנוגרפיה.

15 ש. זה חלק מהתרבות המערבית.

16 ת. חיפוש הנפוץ ביותר בגוגל. בנוסף, צריכת סמים, אני מדבר על תופעות עגומות, אני לא
17 מדבר על התרבות הגבוהה אלא על התרבות המוניות במובן הרדווד שלו, שיצירתה את הפשע.
אתה מוזמן לקרוא את ויקטור פרנקל, זה יעזור לך להבין.

18 אני חושב שאתה מתמקד במה שנוח לך, האמת היא שאתה גם יוצא, ונינתן לראות את זה
19 בכתבך ושל אנשי אם תרצו, נגד ערכיים מסוימים שבמערב, ערכיים כמו זכויות מיעוט
20 קולקטיביות, כמו ביקורת של הלאומיות. אלו דברים המפריעים לך ואלו ערכיים אתה
21 מתנגד להם.

22 ת. מה השאלה?

23 ש. האם נכון כי לזה את המתכוון בין היתר? לרבות סובלנות תרבותית, מה שאתה קורא
24 יחסיות תרבותית והביקורת של הלאומיות?

25 ת. זה לא נכון.

26 ש. מה לא נכון? זה קיים במערב או שאתה מבקר את זה?

27 ת. אתה מערב בין שני דברים. אני אסביר, כשאתה שאלת על הספר, ועל ההקשר בספר
28 אז הסברתי למה התייחסתי. עבשו אתה שואל על רעיונות אחרים, שהוא לא בהקשר של
29 מה שכתב בספר בהכרח. מה שאתה קוראת זה מה ששמעתי לך. ערכיים כאלה ציינתי
30 בזאת שחלקם אני מקבל ומעיריך וחושב עליהם גבורה, כמו סובלנות התרבותית, ואני



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵב בֵּירֶשֶׁת
בְּפָנֵי כָּבֵד הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יְעֻקּוֹבִי

17 בִּינְאוֹר 2013

ת' א 10-05-42868

1 מדגיש פה את ההבדל בין סובלנות לפולריליזם וסביר למה חשוב להיות סובלן להבדיל
2 מפלורליסטי ועומד על כך. לגבי הביקורת על האומות ועל זכויות קולקטיביות של
3 מיעוטים, אני חושב שיש לי ביקורת על חלק מהתופעות וצריך לדון כל דבר לגופו של עניין.
4 כשאתה אומר בעמוד 136 בספר ... (מצטט) זה ביקורת שלך על כך שבמערב יש נקרא לזה
5 הגות, חשיבה, ערכיים.
6 ת. גם עושים.
7 ש. של פשרנות והעדפת פשרה על מלחמות.
8 ת. כל מה שכותב פה זהאמת לאמת, לצערי. אירופה לא נוקפת אצבע בשבייל לעזרה לטבח
9 העם בסוריה, היא נוקפת אצבע רק כשהזה מעוניין אותה בלווב בגל כסף, בגל הנפט.
10 ש. אתה מבקר גם את הסובלנות האירופית לגבי המיעוט המוסלמי שחיה בקרבו למשל.
11 ת. זה לא שchor לבן. היחס בשוויץ הוא מסווג מסוים ולעומת זאת בצרפת היחס מסווג אחר.
12 מדיניות מסוימות מנהלות היטב בקשר לכך ואחרות לא.
13 ש. נסכם, הקראיה שלך לא לתת לעולם הערכיים המערבי דרישת רגאל אלנו...
14 ת. זה לא נכון.
15 ש. אני מקראי מעמוד 68, 22, 124, כל מה שאותו הקראתי קודם.
16 ת. זה לא נכון.
17 ש. אתה כתבת, לא אני. יש שהו אותנו אתה מוכן לאמץ ערכי המוסר המערבי?
18 ת. וודאי שכן, אני גם כותבת את זה.
19 ש. אתה רוצה להפנות אותנו?
20 ת. אני יכול להפנות למקומות רבים. אני מרצה על זה שהוא בניהם של תרבויות כפולת, יהדות
21 וערבית, אנו צריכים לקחת את המיטב מכל תרבויות, למשל המערבית שיש לה רעיונות
22 נשנים, אני מצטט בספר את אפילו מדרש איכה רבה, שיש להאמין בקיום חכמה בגויים
23 אך לא בתורה בגויים אני מפנה לעמוד 101, ערך הליברליים.
24 ש. אתה דיברת על זה באותה שיחה עם מנוסי פרסיקו. הסברת שם את הביטוי חכמה
25 בגויים, אני מקראי לך מה אמרת, אני מפנה החל מדקה 28 ואילך. שם בדיקת אחים עוסקים
26 בשאלת הפטגון הזה. אתה מסביר כי חכמה בגויים תאמין "לנו ביהדות...", אבל תורה
27 בגויים, ערכים, נורמות זה לא חלק מ-70 פנים לתורה, כך אמרת שם.
28 ת. לא נכון. ההקשר לא נכון. אתה מוציא משהו מהקשרו. בשיחה של זמן רב, אני מדבר עט
29 אנשים, אתה מוציא זאת מהקשר ושם במקום אחר. אני חושב כי במשמעות ערכים, שורש
30 של הערכים הליברליים, מרכז שלם מתעסק בכך הרבה, של ההוגים לוק, הובס, וויסו



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֹּב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א-10-05-42868

1 ואחרים נשענים על התנ"ך כמקור לערכים, שאוטם מתרגמים למציאות של המאות ה-
2 18. אוטם ערכיהם ליברליים נובעים מהמסורת היהודית וכן הם במסגרת 70 פנים
3 לתורה. הערכים האחרים נמצאים מחוץ לה.
4 ש. ועל זה הפילטר של מה צריך לאמצז ומה לא.

5 **ת. במידה ובה בן. תלוי בהקשר.**
6 ש. קצחה הייריעה מלהתעסק בכל הפעולות של אם תרצו בשנים מאז הוקמה, אני אגע בכמה
7 דברים. לאחרונה כתבתת, התבטאזה זהה כבר צוטט במקור ראשון, שהתגדוותך לכך שאסירים
8 ביטחוניים פלשתיים שהורשוו למדדו באוני הפתוחה בזמן מסרם. למה אתה מתנגד לכך?
9

10 **המאמר מוגש ומסומן נ/2.**

11 **ת. לא בא לי שמחבלים שעסקו בלבצוח יהודים ישראליים או סייעו להם, נמן להם את**
12 **שיעור הלימוד.**

13 **ש. ואם זה לא עניין של מימון, כי במאמר לא דיברת על מימון?**
14 **ת. זה אבסורד.**

15 **ש. גם ללא מימון?**
16 **ת. חד משמעות.**

17 **ש. אתה חושב כי האינטרס הלאומי הביטחוני גובר פה, ככל שאתה מאמין שיש זכות לחנוך**
18 **שלهم, זה גובר?**

19 **ת. אני מאמין ברעיון הרפובליקאי שיש קשר בין זכויות לחובות. גם בית המשפט העליון**
20 **מסכים לטעון זה שלי.**

21 **ש. יש שיר של יזהר אshedot, הוא נקרא "עניין של הרגל", הוא ארוך. השיר נכתב בעקבות**
22 **ביקור בחברון עם שוברים שתיקה, השיר מותח ביקורת נוקבת על האופן בו מנהלים חיילי**
23 **צה"ל ביוייש, ואם תרצו ניהלה קמפני או התבטהה נגד שידור השיר. אני שואל אותך למה.**

24 **ת. ההקשר חשוב. זה שיר המסית להבנתנו נגד חיילי צה"ל. היה אמרו להיות משודר**
25 **בתכנית בגל צה"ל, הרדיו של החיילים. אנו פנינו למנהל גלי צה"ל, לתוכנו של השיר,**
26 **הסבירו תשומת לבו, ביקשו מקהל תומכינו הרבה לפניות אף הם לתחנה. לשמהתנו גלי צה"ל**
27 **מצא כי השיר לא מתאים לשידור ברדיו של החיילים, ואני חשב שחשיבות שיכתוב מה**
28 **שהוא רוצה ושיש עורכים מוזיקליים שלא משדרים כל שיר אלא נושאים לרוחשי לב**
29 **הציבור.**



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֹּב' הַשׁוֹפֶט רְפָאֵל יְעֻקּוֹבִי

17 בִּינְוֹאָר 2013

ת"א 42868-05-10

1 ש. אני אנסה לתרגם לערכים, גם כאן אתה סבור שיש גזזה של אמננות פוגע בעם,
2 בסולידיריות, בביטחון ולכנן את החושב כי ערכים אלו שהזכירנו גוברים על חופש הביטוי של
3 אלונה קמחי ודומים לה.

4 ת. לא, ברמת הערכים אני מאמין כי מותר לכל אדם לבט את המicity לבו ולכתב שירים וגם
5 לנו יש את אותו חופש ביטוי להסביר את תשומת לבו של מפקד גלי צה"ל. לגבי השיר, אני
6 חושב שלא ראוי שתחנת רדיו צבאית תשדר שיר שתוקף בחרה בוטה מתלהמת את המושא
7 של שידוריה.

8 ש. ותחנת רדיו ממלכתית לא צבאיות?

9 ת. אני חשב שראוי שהעורכים יפעלו שיקול דעתם.

10 ש. לדעתך, גם הם צריכים למנוע השמעת השיר?

11 ת. לו הייתה עורך הייתה בוחר שירים נוספים יותר.

12 ש. ולגבי עצמי?

13 ת. הוא משורר גדול, יש לי מחלוקת עם חלק מערכיו.

14 ש. אתה תמכת וגם תנוועתך, וגם קידמתם את החוק למניעת החרם.

15 ת. בשוליים. זה לא היה יוזמה שלנו.

16 ש. אתה תומך בחוק למניעת החרם האסור לקריאות לחרם על ישראל כפי שמופיע בחוק?

17 ת. כן.

18 ש. אני מפנה למאמרך מעתון הארץ, "התאורתיה החילונית" שעוסק בהדיפת הביקורת על
19 חוק החרם. גם פה למעשה עדתך היא שמה שנטפס כפגיעה במדינה ובלאום גוברת על חופש
20 העשייה הפוליטי של אלו שמעוניינים לעשות חרם על מוצאים מההתנהלות.

21 ת. לא.

22 ש. אז מה כן?

23 ת. אני מאמין כי לנציגי העם שנבחרו באופן דמוקרטי, לכנסת, רשאים היו להעביר את
24 החוק הזה.

25 ש. שאלתי האם אתה סבור שכןו למנוע מאנשים את החופש הפוליטי הנ"ל?

26 ת. אני מסכימים עם עמדת החוק.

27 ש. בוא נדבר על מוחמד בכרי.

28 ת. בקשה.

29 ש. מה אתה רוצה ממנו? אני מדבר עליו ולא על סרטו. אם תרצו הפגינו מול צוותא וגינו את
30 ההחלטה של צוותא לאפשר לו להופיע במסגרת הציגה "ברנדת אלבה". תסביר מה ההיגיון.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בֵּירֶשֶׁלִים
בְּפָנֵי כֹּב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א-10-05-42868

1 ת. מוחמד בכרי ומשפחתו טובעים בעיסוק שלתם בהפיכת מדינת ישראל ומשפחתו גם
2 הורשה על רצח תשעה ישראלים.
3 ש. מי משפחתו? אחותו? אמו?

4 ת. לא משפחה גרעינית, בני זוגים או אחיהנים. בכרי עושה פיגועים אחרים, פיגועי תודעה.
5 סדרטו ג'ניין ג'ניין, בית המשפט העליון קבע עליו כי רצוף שקרים, שהוא מסית נגד חיילי
6 צה"ל ומציגם בżuraה שיטית ומגמתית כרוצחים, ולכן ההקשר של אותה הופעה מבישה
7 בכוותא, אנו בחרנו להשתמש בחופש הביטוי שלנו, מושג חשוב, בשיתוף פעולה עם
8 החיילים מגוזם המילואים שהואשים בסרט הנ"ל, הם הגיעו איתנו לאותו אירוע, והפגינו
9 נגד העובדה כי צוותא בחר לתת במה לאדם שקרה לחילץ צה"ל חיילים מסוימים.

10 ש. כלומר אתה חושב שאדם שעשה מה שבכרי עשה ושבני משפחתו עשו מה שעשו לא ראוי
11 לקבל פרנסה בכוותא במקרה זה? גם בעניינים שלא עוסקים בסכסוך.

12 ת. לא. אני חושב שיש לנו חופש ביטוי להתרמר על זה ויש להבחן בין איסור חוקי לבין
13 ראוי או לא. אני חושב כי זה לא ראוי שצוותא שמקבל ממון מדינת ישראל גם בסופו של
14 דבר ישלם משכורת למי שמתעסק יומם ולילה בהכפתת מדינת ישראל.
15 ש. לשיטותכם, כל במה שתינגן לבכרי היא לא ראוי. זה אתם אמרתם.
16 ת. על הלא ראוי אני נשאר ועומד. אם זה לא חוקי זה עניין אחר.

17 ש. אתה עומד פה, אתה לא עונה לי על השאלה, עמדותיך הם אכן צריכה המדינה לנוכח ולכן
18 כאשר אתה אומר "אני חושב שזו לא ראוי" מבחןך ראוי שככל התיאטראות בישראל לא יתנו
19 לו עבודה.
20 ת. זה באמת לא ראוי שבספסים ממשלטיים. לגבי פרטיים זה שונה.
21 ש. ושם לא הייתה עומד להפגין?

22 ת. זו שאלה היפוטטית. 7 שנים באם תרצו והפגנו נגדו פעמי אחת, גם לנו יש חופש ביטוי.

24 המאמר מעיתון הארץ מסומן נ/3.
25

26 **המשך חקירה נגדית:**
27 ש. אני מפנה אותך למאמר אותו כתבת לאחרונה בעיתון סוף שבוע ופורסם באתר שלכם.
28

29 מוגש ומסומן נ/4.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּזִי בֵּירֶשְׁוֹלָם
בְּפָנֵי כָּבֵד השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א 10-5-42868

1 ש. אחד מאלפי אמריקן בעניין הקרכן החדשה. אני מפנה אותה לעמוד ראשון פסקה אחרתה...
2 (מצטט). מה היה צריך לעשות אחרת כדי לשים גבולות לחופש הביטוי הפרוע הזה?
3 ת. הבעיה בחופש הביטוי, יש לו גבולות. חופש הביטוי לא מאפשר לאנשים לעשות חור
4 בסירה המשותפת. ארגונים שאתה ציינט אותם, כתוצאה מה שאני כתבתתי, כאשר ארגון
5 כמו שובריהם שתיקה משקר ביודען בדו"ח גולדסטון כשאחר לכך הוא עצמו הודה שהטעו
6 אותו אומר על מבחן עופרת יזכה בעמוד 180 לדו"ח, שכוחות הביטחון מנצלים לרעה את
7 (מצטט). בצלם שיקר בדוח הניל ואני מפנה לעמוד 301 שכוחות הביטחון משתמש על-
8 כוחם וمتעללים בפלשטיינים, לרבות קטינים.... (מצטט). הוא מדבר על היחס המשפיר
9 והבלתי אנושי שגורם זה"ל. דו"ח זהה, דו"ח גולדסטון, אשר חופש הביטוי משתמש על-
10 מנת לבולידי החילים ולהעמיד אותם לדין בעולם, אז הם עוברים את הגבול ביקורת שבין
11 ביקורת בונה שתפקידו הוא לשפר חברה לבין ביקורת הורסת שטרתת להחליש את
12 החברה הישראלית, לרסקה, למנווע מחיליזציה"ל להגן על אזרחיה.
13 ש. שאלתי מה היה צריך להיעשות אחרת?
14 ת. המדינה צריכה לדעתך לנוקוט בהן הליכי חקיקה והן מימוש דברים אשר נמצאים בחוק
15 אך לא ממומשים, כדי להגן על מדינת ישראל מה试探ים לחסלה ולבנות חור בסירה
16 המשותפת שלנו.
17 ש. נניח, אחד מהדברים שאתה ציטטת, בשם הארגונים הניל, הואאמת וקרה. האם גם
18 אז לא צריך לאפשר לפרסום?
19 ת. כן. אבל אמרות האמת של הארגונים נדירות ביותר וצריך להתייחס לכך בהתאם. זאת
20 בכלל שמנגדות לבולידי החילים. תפקידם להביא אותנו לדמוקרטיה מתוגונת.
21 ש. תסכים שם תרצו על שלל מחקרים לא לבדוק את האמת העובדתית שבדיקות של
22 ארגוני זכויות אדם, היא מבקרת את המניעים והעמדות שלהם, אתם מעולם לא לקחתם
23 דוחות והתחלתם לבדוק האם הם מדויקים עובדתי או לא.
24 ת. בקירותו אנו לא מבצעים בדיקות כאלה אך היו מקרים שבדקנו. משימת הארגון היא לא
25 לעקוב אחר הארגונים שמבצעים להרווישם להרשות את המדינה.
26 ש. היות וההתנגדות שלך לפרסומי הארגונים היא קטגורית ואתם לא בודקים את הנכונות
27 העובדתית, אני מציע לשלnoch מה שאתם מאמינים לגבי המניעים של הארגון ולנוכח
28 הביקורת וחלוקת הדעות שלכם עם הארגונים, שאלת האמת והשקר לא רלוונטית.
29 ת. בודאי שהיא רלוונטית. לכן אנו כותבים דוחות ארוכים שפרטם את הנושא. אני
30 אסביר למה. כשהנו מנהלים את דוח גולדסטון ומנסים להבין למה הוא הולך שלו ומי



בבית המשפט המחווי בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א-10-5-42868

1 הוליך אותו, מי רודף חיללי צה"ל ב坌תי דין ברחבי העולם, כגון עדالة, הגיש חוות דעת
2 בשנת 2008.
3 אני אומר לך שזו לא הם.
4 ת. לפי מחקר שלנו זה כן הם.
5 ש. אתה עצמן אומר עכשו, שמנכ"ל עדالة ג'ברין הוא זה שהגיש זאת בספרד. לעניין
6 שאלת האמת והשקר, אנו כותבים דוחות רציניים, עובדים עליהם הרבה זמן, שמקשים
7 להראות כיצד בספרים זרים מגיעים לארגוני שחותרים תחת מדינת ישראל. אם נדע על
8 מהهو שהוא אמת, לא נתקוף אותו.
9 ש. איך תדעו?
10 ת. אין לי בעיה עם אמירת ביקורת עניינית, אנו בעצמנו היינו מעורבים בהתחלה בחקירה
11 מאוד קשה על צה"ל, וקידמנו ועדת חקירה ממלכתית, כדי שצה"ל יחקור את עצמו
12 וישתפר בהקשר של מלחמת לבנון השנייה.
13 ש. אני מראה לך תמונות שאתם הוציאתם.
14 ת. נכון.
15
16 מוגשת תמונה ומסומנת נ/5.
17
18 **המשן חקירה נגדית:**
19 ש. אפשר יהיה להמשיך עוד ועוד, אומר לך משחו כללי. כאשר אני בוחן את קשת הפעולות
20 שלכם, אני רואה כי יש לכם עיקרונו, כלל, ערך והוא שטובת העם והלאום כפי שאתם
21 תופסים אותה, תמיד גוברת על אינטראטים פרטיקולריים אינדיבידואליים של אנשים או
22 גופים, אם זה אומר שמשיחו צריך לאבד את פרנסתו, שיאבוט, וכך לגבי השמעה ברדיו, וכן
23 לגבי האפשרות לפרסם ביקורת נוקבל על מעשי צה"ל. זו היררכיה הערכיים שלכם.
24 ת. זה לא נכון. חסר שחר לחלוטין, אני רואה את מכלול פעלויותינו, השנה התנדבו אצלוינו
25 10,000 איש, חלק מהעשיה שלנו מבקשת לשימוש בחופש הביטוי על-מנת להגן על
26 הדמוקרטיה מפני אלה שמקשים להחריבה.
27 ש. זאת תגונתך לגבי סולם הערכיים שהציג לך?
28 ת. זה לא קטגוררי, כפי שאתה מציג, יש לבדוק כל מקרה לגופו.
29 ש. אז למה באתר שלכם וגם בספרך, אתם מצינו מהם עשרה הערכיים של אם תרצו,
30 העקרונות.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם בְּפָנֵי כָּב' הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

1 עשרה העקרונות של הציונות ולא של אם תרצו. זה איך שאנו רואים את הציונות.
2 בעשרה האלה אין מילה לא על זכויות אדם ולא על דמוקרטיה. אני מפנה לתגית
3 ש. "אודות" באתר אם תרצו.
4 (מעיין) עקרונות הציונות הם שניים. שיבת העם היהודי לארצו והקמת מדינה יהודית
5 בא"י. לבן יש את חוק השבות. המדינה הזו לפי מגילת העצמאות שלה הגדרה ערבים
6 מסוימים, שאני מאמין בהם בלב שלם, שיטת המשפט לא הוגדרה. אני מלאה שחובשים
7 ומאמיןנים מאוד בשיטת המשפט הדמוקרטי.
8 אני שואל על כך שאוטם ערבים לא מצוינים במפורש.
9 זה שימוש לא נמצא לא אומר שאני שול.CO. חוץ מזה, כתוב שהעם יכול לבטא את
10 זהותו וכך... ההקשר הזה לשיטתי כולל את הערבים הליברליים שנמצאים בתוך מורשת
11 ישראל. יש סאב טקסט.
12 boa ניבור לפוסט ואני ציוניים לסוגיהם. תסביר מה ההבדלים.
13 אם הספר יוגש לבית המשפט, הכל כתוב בו ואין לי מה להוסיף.
14
15 הספר מוגש ומסומן נ/6.

המשן חקירה נגדית:

18 ש. אני מפנה לעמוד 15-13 להגדרות בספר. אתה אומר שהאנטี้ ציונות המשתמעת היא
19 היאום הגדל ביוטר על הציונות.
20 ת. כן, אני מסכימים עם שכותב שם עם המשך.
21 ש. אתה במהלך עמודים 17-14 וגם 26-25 נוקב בשם של אנשים מהציבוריות הישראלית
22 שפשוו בפשע האנטי ציונות המשתמעת והם שלמה בן עמי, אברום בורג, מפלגת קדימה
23 כולה, אהוד אולמרט, שמעון פרס, מיכה גולדמן, יוסי שרים, يولיא תמרי, חיים רמון, אהוד
24 ברק. למה אהוד ברק?
25 ת. הסבירתי בעמוד 26... (מצטט מספרו). אצל זה ייתור על הר הבית.
26 ש. מוסד ספציפי שאתה רואה בו פופול ציוני או אנטי ציוני במשתמע, הדוגמא המרכזית
27 לכך היא בעמוד 24, זה בית המשפט העליון. אתה רואה לומר על כך משהו?
28 ת. כן. אני מבקר נמרץ ביחס עם דניאל פרידמן מקדימה ועם רבינוביץ ואחרים, את
29 האקטיביזם השיפוטי אשר לשיטתי פוגע באופן חמור בדמוקרטיה הישראלית כי הוא גם
30 מתתקבל בנסיבות ללא דיון ציבורי וגם שינוי מן היסוד את המתח הערכיים שהוא קיים בחברה



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

1 הישראלית בין דמוקרטיות יהודית והכפיף להכה למעשה לדאוני בהרבה מאוד החלטות
2 את הערcis היהודים לערכיס דמוקרטיים. גם לך יש הרבה ביקורת על בית המשפט
3 העליון.

4 ש. עמדתך היא למעשה מתנגדת לדמוקרטיה חוקתית.
5 תא.

6 ש. כמובן, אני מזכיר לך מהמאמר נ/3, (מצטט מן המאמר).
7 תא. אני עומד אחורי מה שקרה ומאחורי כל אותו מאמר.

8 ש. בעמוד 143 בספרך אתה מונה רשות האינטראיסים הציבוריים שהתנגדות להם ... ובין
9 היתר יש שם את האינטראיס מס' 3, מס' 5, מס' 7 ... תסכים שהוא שאתה אומר הוא שאם
10 מישחו מתנגד לאחד מהלא הוא אנטישמי בגוי או במשתמע.
11 תא. מסכים.

12 ש. גם כאן נשכח הדמוקרטיה.
13 תא. אלו אותן עקרונות כפי שהסבירתי לגבי עשרת העקרונות. יzion בהקשר זה כי אני מצין
14 בכמה מקומות בספר את חשיבות המשטר הדמוקרטי ואת ערכי הליברליזם כערכים
15 קרייטיים. אני מזכיר מעמודים 105-101, (מצטט). הניסיון להציג אותי כאחר הוא נלו.

16 ש. תסכים כי אחד מהיעדים שאתה תרצה שמאו עצמה הוא לחשוף אנטישמיים משתמשים
17 שאינם מודים בכך. גם באקדמיה, גם בפוליטיקה.
18 תא. אנו בפירוש מתמודדים עם זה, כן.
19 ש. מה השיטות בהם אתם נוקטים על מנת לחשוף את אותה אנטישמיות סמויה?
20 תא. אנו קוראים את הפרטומים ומצביעים לטיעונים, מסתכלים על המנייעים עליהם אנשים
21 מדברים ומסיקים מסקנות.

22 ש. האם אם תרצו עשתה או עשו שימוש אי פעם בחומריהם שהושגו באמצעות חוקר פרטי?
23 תא. וודאי.
24 ש. האם אתם עושים שימוש בחומריהם מחוקר פרטי שהושגו ממשרדי?
25 תא. אנו רואים בכך אדם המתעסק באופן שיטתי בפגיעה בחוסנה של מדינת ישראל.
26 הסרבנות האידיאולוגית שלך עוד מהצבא נמשכת עד היום בהעמדות שירוטיך לארגונים
27 שרודפים שיטתיות את חיליל צה"ל ומזהים את הציונות כגזענות
28 ש. נראה לך לגיטימי לשלוח חוקר פרטי למשרד עו"ד של מי שנתפס בעיניך כיריב פוליטי?
29 תא. אם זה חוקי, כן. יש חוק בישראל.



בית המשפט המחווי בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקבי

17 בינואר 2013

ת"א-10-05-42868

1 ש. בידיך יש מכתבים פרטיים שאני שלחתי לעובדי משרד וشعיתון ישראל היום סרב לפרסום
2 אותם משום שיעציו המשפטים קבעו כי מדובר בהפרת פרטיות?
3 ת. **יש הרבה מסמכים, זהה כתבה לפני שנים,** אני לא זכר את כל הפרטים. **יכול להיות**
4 **שהיה מה שאמרת.**
5 ש. בתפילת היזכור שאתם חילקתם בבתי הכנסת...
6 ת. **לא חולקה התפילה.**
7 ש. אז בה, אני מצטט מנספח 4 לתצהיר עדות ראשית של הנושא רועי ילין. שם נאמר ...
8 (**מצטט**). דברים אלו שפלו נגד חיילים ונוספים. מי אלה?
9 ת. אתה.
10 ש. רק אני?
11 ת. **לצערי אתה לא בודד.**
12 ש. אז מי? ארגונים?
13 ת. **כל מי שקורא לחייב צה"ל פושע מלחמה, כל מי שמנסה לכבול את המדינה לאפשרות**
14 **להגן על עצמה, כל מי שמקבל כספים ממשלות זרות ופועל בשירותן.**
15 ש. מה הם? בוגדים?
16 ת. **אני לא אמרתי זאת.**
17 ש. היות וליבן אמרת את זה ברדיון, אז אני שאל, כשאמרת לי את זה...
18 ת. **אתה יכול לשמוע לי את זה?**
19 ש. אני מצטט מימון הצהרים של קול ישראל בדיון על החלטת מפקד גלי צה"ל לאסור
20 **שירור השיר של אשדות. אני אמרתי צנורה זה עניין של الرجل. אתה אמרת בוגדנות זה עניין**
21 **של الرجل. האם התכוונות כפשוטו או שזו הפעם גם מטאפורה?**
22 ת. **לצערי עד שביימת"ש לא יקבע בדיון שאתה בוגד או איןך כזה. למרות שמסכת הפעליות**
23 **שלך מעלה תמייה מדוע הפרקליטות לא פועלת בעניין. כל עוד אתה לא אשם, אתה זכאי.**
24 ש. כי ה策טרפת לקובוצה הנקרהת "גם אני חשב שענתם קם היא בוגדת" לפני שהורשעה.
25 ת. **אני שמח לראות שהיא הורשעה.**
26 ש. **תסכים כי אתה חושב שהשורש ב.ג.ד הוא לגיטימי לשימוש בשיח הציבורי?**
27 ת. לא, זה חסר שחר, אם תרצו ואתם עברתם על מגוון הפרטומים והעשיה שלנו, מועלם
28 **לא הוציאה כתבים, פרטומים מכל סוג שהוא, שקוראים או ממשיכים מישחו בבגדה.**
29 ש. אבל אתה קראת לי בוגד ובתפילה יזכור אמנים לא נעשה שימוש במילה בוגד אבל עליה,
30 **כי אלה בוגדים.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א-10-5-42868

1 ת. אז בתפילה כתוב מה שכתב ולא כתוב בוגדים, וכשאתה עושה פרפרזה על טקסט הדיון
2 ברדיו, שהשיר נקרא עניין של الرجل, אז אני באותו פרפרזה השתמשתי בהמשך לדבריך.
3 בודאי שזה בעיניי, אני מוקיע והokaneתי בהרבה דיוונים ושיחות שימוש במילה בוגד, כמו
4 למשל לפני רבין. אין לראות בשום פנים ביריבים פוליטיים בוגדים, וגם אם עשה דבר מה
5 או נאמר, זו פליטת פה.

6 ש. קראתם בוגדים לאלה שהיו קשורים למחנה זה"ל בשער אפריים?
7 ת. כאשר אזרחים ישראלים פוגעים בחיליל זה"ל פיזית, הורסים, פורעי חוק פוגעים
8 ברכוש זה"ל ובחילילו, במקרה זה נוער הגבעות בפעולות-tag מחיר, אני חושב שעוררים כל
9 גבול של ביקורת מוצדקת ככל שתיהה.

10 ש. בנספח 10 לתחair של הנتابע יLIN, יש אמר שלך, מארגני, בו אתה אומר שהניסיונות
11 להציג אתכם כפאשיסטים הוא מעשה פאשיסטי.

12 ת. אני ATIICHס לארבע נקודות, ראשית אני השתמשתי במושג גם ארץ תזרום, כדי להציג
13 על ההיפוך המושגי אשר נעשה פה. שניית, העו"ד שלי סייף לי ייעוץ משפטiy לפיו מותר
14 להוציא דיבה מידיתית כנגד דיבה נגדך. שלישיית, אצל LIN וחברתו, הנتابעים, הגישה הזו
15 בעיני היא סמן של תנעות אנטי דמוקרטיות, הם תוקפים אותנו ללא הרף ואנו בסך הכל
16 מבקשים להגן על עצמנו. היפוך העובדות זהה שאתה עושה אותנו למאיימים, אתם
17 ממשיכים להכפינו ללא הרף, להפוך את הקורבנות לנתקים. כשהאמרנו פאשיסטים זו
18 הייתה התגוננות לפני אלו הקוראים לנו כך. אתם עוברים כל גבול.

19 ש. אז אתה לא חושבשמי שקורא לכם פאשיסטים הוא פאשיסטי?
20 ת. התנהלות אנטי דמוקרטיות והשימוש במונח זה נגדם היה במסגרת החוק המבקש להגן
21 علينا.

22 ש. אתה לא חושב שהם פאשיסטים?
23 ת. אני חושב שהם נוהגים בצורה אנטי דמוקרטי, אני לא חושב שהם עונים על כל
24 הקייטריוונים להגדת פאשיסטים.

25 ש. בסעיף 25 לתחair ת/3, קראת לפروف' שטרנהל תועמלן פוליטי. למה?
26 ת. שטרנהל רתם את תפיסת העולם הקיצונית שלו, לטובת העניין הזה. לטובת התחair.
27 ש. אני מבין מזה כי אתה חושב שהוא לא כן بما שהוא אומר אלא מנסה לעשותה תעומלה.
28 ת. הוא ניסה לאנוס את אם תרצו ללא הצלחה, הוא עצמו אמר כי צרך דימיון מפותח כדי
29 ליזהות פוטנציאלי פאשיסטי, אך כל המאמץ מבהז את בישוריו הרבים.
30 ש. לעד תומך פרסיקו קראת בסעיף 20 חלק מהשמאל האנטי לאומי. למה?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּבֵד השופט רפאל יעקובי

17 בִּינָוֹר 2013

ת"א 10-05-42868

ת. הייתה עמו בדיון של שעתים ורבע, שהזכרת קודם והוא הקליט אותה בידיעתי. משם עלו נקודות רבות שהוא ביטהו אותן לגבי עמדותיו שעשוות רושם כמו שהוא התבטא מההיכרות שלי המועטה מהכתבבים שלו, אני לא חקרתי בהם, עמדות אנטיתאומיות. ניסיתי להראות לך שאתה עושה שימוש בביטויים די בוטים, אנטיתאומי, פאשיסטי, בוגד ש. אני מציע לך לך שאתה עושה שימוש בהם כי השיח בישראל הוא חריף ונוקב וגם כשאתה בצד השני של השיח אתה צריך זקיפות קומה כדי לעמוד עליהם.

ת. יש הבדל מהותי בין מי שמאמינים אותנו בתורת הגזע, בנאציזם, לפאשיסטים, ומזכיר את דרשטיירמר, ועשיהם גיידופים ורדיפה מתמשכת يوم יום כל הזמן, והם באופן פלא מזו הتبיעה צצו כל מני אתרים אחרים שאנו מזהים כי אתם אנשים מעורבים בהם, אני מציג חומר מהחודשים האחרונים, זה שיטתי ולא נפסק, זה לא שתבענו אותם דיבלה והם הפסיקו, הם מבקשים להוציא אותנו מהמחנה ולסתום לנו את הפה. החשוב מבחןינו הוא להגן על שמו הטוב כדי שנמשיך להיות בשיח הציבורי. כשהוא קבוצה פועלת לא במקרה, אלא שיטיות כדי לסתום לנו את הפה ולהוציא דיבתנו, אנו פונים לבית המשפט שיתן לנו הגנה בפני אותה סתיימת פיות.

ש. לחבריה האלו להערכתך יש יותר השפעה מאשר מאיר שלו, ברורמן, ואנשים אחרים שכינו אתכם בבדיקה באותם כינויים ?

ת. הטיעונים שלנו מבוססים תמיד על עובדות רציניות, שি�ושבים חוקרים, זה לא האשמות בעלים. אני טוען, שהם משפיעים יותר כי הם עושים זאת באופן שיטתי. הם משתמשים בפלטפורמות שלهما להפצת של זה הלהה, וכך אין מה להשוות בין מאמר שנכתב ואותו, אדם יכול לחזור בו ולהשוו אחרית לבין קבוצת אנשים שמצויה דיבתנו יום יום בשיטיות, כאילו אנו פועלים נגד הדמוקרטיה בעוד שאנו פועלים כדי להגן עליה.

ש. איך הגיעם לטකום של 2.6 מיליון נזק ? הרי זה לא פיצוי ללא הוכחת נזק, אלא עבר נזקים ?

ת. מדובר במסע הסתה מתמשך. הנזק הקיים הוא עצום והنتבעים הביאו בעצם זוגמא שלثورם גדול שהפסק לתROWS לנו. הנזק הפוטנציאלי בגל שMASע הרדיפה שלכם לא נפסק, הוא נזק אפילו גדול עוד יותר.

ש. אתה טוען שהثورם היגי הפסיק לתרום כי הנטבעים קראו לכם פאשיסטים בפייסבוק ?

ת. אני משוכנע שהם תרמו לכך בצורה מהותית.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּב' הַשׁוֹפֶט רְפָאֵל יְעֻקּוֹבִי

17 בִּינְאוֹר 2013

ת"א 10-05-42868

1 ש. זו לא פעם ראשונה שאם תרצו עושה שימוש באյומים בתביעות דיבה כדי למנוע שימוש
2 בשמות תואר שאין אהובים עליה. אתה רוצה לומר כמה פעמים אימתס בתביעות דיבה על
3 גורמי תקשורת אחרים?
4 ת. לנוכח המסכת של הנסיבות האדירה של אלה שהכפישו אותנו מספר האיומים שלנו
5 הוא זעום. זה רק מוכיח את ההיפך, כל פעם שהוא יוציא דברתי אני אוכיח את ההיפך
6 ואם יש צורך בכלל אני אפנה לבית המשפט לנו יש חוק.
7

8 חקריה נגדית לעוז"ד שנידור:

9 ש. מעבר למה שאישרת לעוז"ד ספרד, האם התובעת שלח חוקרים פרטיים גם לארגוני ולא
10 רק למשרד של עורך הדין?

11 ת. אני חושב שכן, אני לא זוכר בדיק. נדמה לי שהשאלה שלוחה ארבעה מקרים.

12 ש. תמנה את הארגונים שלሚטיב זיכרונך שלח להם חוקרים פרטיים.

13 ת. אני לא רוצה לומר סתם, אני זוכר בדיק. אני לא זוכר.

14 ש. האם מדובר בסוג הארגונים שאתם בדוחות לשכם תקפות?

15 ת. סביר להניח.

16 ש. האם נכון לומר שארגונים כמו שוברים שתיקה ויש דין הם הארגונים שבראש סדר
17 העדיפויות שלכם?

18 ת. לא. הם חלק מקבוצה שנתמכת ע"י الكرן החדשה. מי
19 שבמוקד עיוני זו الكرן החדשה.

20 ש. האם יכול להיות שהחוקרים הפרטיים נשלחו על ידכם למשרדיו الكرן החדשה?

21 ת. לא. אבל זה רעיון טוב. הכל במסגרת החוק.

22 ש. האם הייתה בקשר כלשהו עם התורם היגי אחרי שהודיע כי יפסיק לתרום לכם?

23 ת. לא באופן אישי.

24 ש. באיזה אופן?

25 ת. לא היה קשר עם התורם, אלא עם ארגונו.

26 ש. לא אם תרצו היה קשר עם ארגונו?

27 ת. אני אישית דיברתי עם שני אנשים מהארגון שלו.

28 ש. האם מישו מהם תלה את הפסקת התמיכה בקבוצת הפיסטוק הספציפית זו?

29 ת. זה לא היה נושא השיחה. וכך התשובה היא לא.

30



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּבֵד הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי**

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

הקריה חוזרת: שתי נקודות שאני נכשלתי בנסיבות לאפשר לך לסיים תשובתך. אחת, ביקשת להפנות ולקרוא מהדברים שכתבת בספר על חשיבות הליברליזם והדמוקרטיה.

ת. כמו שאני אמרתי, ערכיו הליברליים והדמוקרטיים הם ערכי מפתח בהגות הציונית, הרחבותי על כך לא רק בספר אלא גם בהרצאות ושיחות שאני נוטן, אני חותם את העמודים שכתבתי על 101-105 שהזכרתי בחקירה נגדית, שהדמוקרטיה בישראל חייבה להתבסס על העיקנון הליברלי. לכן אני חושב שהכי טוב שיקראו את הדברים. אלו רואים עצמוני כדמוקרטיים וליברלים לעילא ולעילא.

ש. בעניין נוסף, התחלה ולא סיום, נשאלת לגבי חופש הביטוי שמיוחסת לכם פגיעה בו כלפי ארגונים השמאליים יוצאים נגדם למשל בצלם, התחלה לענות ואמרת שמנכל"ית בצלם אמרה דברים מסוימים, תשלים מה שרצית לומר.

ת. היא אמרה שמטורת ארגונה זה לכבול את ידי חיליל צה"ל. זה בוויקיליקס. אין לי כאן הצביעות המדוייק. זו הייתה דוגמא, אפשר להביא את הסמנכלית של הקרון החדשה, שגם היא אמרה שם שזה לא נראה אם מדינת ישראל לא תהיה קיימת בעוד מאה שנה ושתהיה מדינה ערבית וזה יהיה טוב וشنשיאת הקרון החדשה חתמה על עצמה ביום הראשון של עופרת יצוקה, נעמי חזון, והיא אומרת אנחנו דורשות לעצור מיידית את ההתקפה של כוחות הצבא הישראלי בעזה, אשר כבר גרם למותם של מאות. השחיטה הזאת יכולה רק ללבות את הסכסוך. כאילו חיליל צה"ל שוחטים פלשתינים. לכן כשאנחנו מבקשים להיות ערננים לגבי האפשרות לחופש הביטוי זה במסגרת דמוקרטיה מתוגונת, אנו מוטרדים מאוד מהאפשרות שבגלל פעילות מסווג זה יוטלו חרמות על ישראל, חיליל צה"ל יועמדו לדין ובכירים ישראלים כפי שכמעט קרה, כשהוא צו מעצר לבני בריטניה. אנו מבקשים

לאחר הפסקה.

המומחה מטעם התובעת, פרופ' אברהם דיסקין, לאחר שהזהר כדין: אני חתום על חוות הדעת המומחים לי. גויומד מאכורי רל האמור בה. מסומנת ת/4.

חקר נגדי לעו"ד ספרד



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֹּבֶד השופט רפאל יעקובי

17 בִּינְאוֹר 2013

ת' א-10-05-42868

1 ש. אתה מגדיר בחוחות דעתך בפרק המבוא את התמחותך בפוליטיקה של מדינת ישראל
2 ובפוליטיקה השוואתית.
3 ת. אלה הם תחומי המומחיות שלי.
4 ש. בוא תסביר מה תחום מומחיותך בתחום מדעי המדינה.
5 ת. אני יכול להגיד שכתבתני כ-20 ספרים במדע המדינה. רובם עוסקו בפוליטיקה של מדינת
6 ישראל, וכתבתני בערך כ-150 מאמריהם אקדמיים שפורסמו באקדמיות מכובדות. הייתה
7 אומר שמחציתם נושאים השוואתיים שלא קשורים לישראל.
8 ש. מהו תחום המומחיות שלך? אני מציע לך שהתחום הוא... רأיתי שאתה כתבת על
9 פוליטיקה אמפירית, על בחירות, על מערכות שלטוניות, על מפלגות, נושאים שהם חלק
10 מהפוליטיקה האמפירית, בחיי המעשה.
11 ת. אני, בוא נגיד דבר זהה. עניין העובדות בכל תחום שהוא גם במשפט הזה, הוא בהחלט
12 נור לרגלי, וכמוון שאינך יכול לעסוק בפוליטיקה השוואתית, למשל במפלגות
13 מרקסיסטיות בלי שתכיר אפילו את היסודות, את הכתבים העיקריים.
14 ש. מה תחום מומחיותך?
15 ת. אמרתי מה תחום מומחיותי. אין לי מה להוסיף. אני עוסק בנושאים עובדיים, האם
16 מركס כתוב כך או אחרת, האם פשיזם מוגדר בצורה כזו או אחרת, זה נושא עובדתי.
17 ש. אתה מתעסק בבחירות. זה נושא מרכزي של המחקר שלך ושל הכתיבה שלך. יש עוד נושא
18 שיש לו כזו בולטות במחקר שלך?
19 ת. אני למשל עוסק במשפט חוקתי.
20 ש. עוד משהו?
21 ת. זה מה שאמרתי, אני עוסק בפוליטיקה השוואתית, בתחוםים רבים ומגוונים של מחקר
22 הפוליטיקה. אם יורשה לי להשלים את המשפט, לא היה קורס מבוא במדע המדינה, ישנים
23 קורסים רבים כאלה שלא התבקשתי ללמידה אותו בנקודת זמן כזו או אחרת או על-ידי מוסד
24 אקדמי כזה או אחר.
25 ש. תסכים איתני שאתה לא מומחה למחשבה פוליטית או לפילוסופיה פוליטית. מומחה, לא
26 יודע.
27 ת. אני אגיד שבנושא הזה, כמובן, חווית המדע של מחשבת פוליטית של רעיון מדיני, של
28 פילוסופיה פוליטית, זה מה שנקרא פילוסופיה פוליטית פורמללית, ומשמעות הדבר הוא
29 פורמליזציה באמצעות מתמטיים של מחשבת מדעית. זה בהחלט כן התחום שלי,
30 והפרנסומים שאנו רואים אותם כמצטיניגס ביוטר שכתבתני, הם בתחום זה.



בפני כב' השופט רפאל יעקבי בבית המשפט המחוזי בירושלים

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

ש. רק תציבע עליהם, כדי שבית המשפט יוכל לדעת.
ת. בחוות הדעת שלי ישנו מאמר נוסף, של דיסקון ושל קופל, שנקרא "ווטינג פאוור ...".
עוד מאמר שנכתב על ידי דיסקון וחוזן, שהוא מאמר גם אמפירי וגם עוסק בפילוסופיה
פוליטית שכותרתו "מדוע הדמוקרטיה קורסת...".

¹⁶ ראו, בחרבון, בג' עיל מארטינז'

¹⁷ סוליטר מושג בלבבינו עת זו פלזנוול. בולם עוסקים בנושאים אלה.

18 [לימודים מתקדמים בפיזיקה כימיה וביולוגיה](#)

ש. יט ספר שכתבות אווי

ת. לא, ספר לא כתבתי בנושא זה. כתבתי ספר בשם 'הנישות'.

ש. האם אי פעם כתבת משה בנושא אידיאולוגיות כמו פאשיסט קומוניזם:

ת. אני חושב שהמאמר הבולט בתחום הווה, זה מאמר שאיני זוכר את שמו, וגם אני לא

גרמנית, הוא נכתב בגרמנית עם חוקרי גרמני והתפרסם בשנת ה-70, שפירושו הרביעי

למדע המדינה. כתוב העת המוביל בתחום זה בגרמניה, הוא עוסק גם בפואשייזם. הוא עוסק

בעצם ברפובליקה הויימרית, ובין היתר באימוץ של האידיאולוגיה הפאשיסטית על-ידי

במחלוג הנאצית.

ש. האם אפה מרים את הוויכוח האקדמי העצום שיש לגבי שאלת הגדרת הפאשייזם כיום?

7. פאודו-אנציקלופדיות – מושגן זה, בו מתייחס למשתמש בספר הזה שמונח לפני, אנציקלופדיה של

⁸ במאמרם של דוד עיל ויהי מושגנו עברך ושווינו בפationship. שכותב אותו פרופ'

⁹ אשיבת פוליטים של בון אשר היה מושבם של מנהיגי המפלגה.

שטרנהל.

ש. אני חוזר על שאלתני.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵב בֵּירֶשְׁוּלָם
בְּפָנֵי כָּבֵד השופט רפאל יעקובי

17 בינואר 2013

ת"א 42868-05-10

1 ת. אני לא חושב שקיים ויכול לעמוד בשאלת זו. יש נתוני יסוד שלגביהם אין שום יכולות.
2 ש. אתה יודע מיהם החוקרים המרכזיים של הפאשיזם היום.

3 ת. אחד מהם למשל צוטט בספר שМОНОח לפניי, על-ידי פרופ' שטרנהל בחוחות הדעת שהוא
4 נתן, שמו פינון, שהוא כתב ספר בנושא בשנות ה-80, למרות שלצעריו נפלה טעות בחוחות דעת
5 הניל, שהוא מצטט מפיו כאלו דבריו נאמרו בשנות ה-60.

6 ש. האם אתה מכיר את השמות המרכזיים במחקר הפאשיזם היום, חוץ משטרנהל וחוץ
7 מדיסקין ופינון?
8 ת. אני לא מוכן לעמוד לבחינה בנושא זהה.

9 ש. רוברט פקסטון אומר לך מהו?
10 ת. אני מכיר את השם.
11 ש. אני מציג לך את ספרו בעברית "האנטומיה של הפאשיזם". האם קראת את הספר הזה?
12 ת. לא.

13 ש. האם את פסמור אתה מכיר?
14 ת. לא קראתי את ספרו שאתה מציג לי.
15 ש. האם אתה יודע על הוויוכות הגדול בין פקסטון לשטרנהל?
16 ת. כפי שאמרתי, לא קראתי את פקסטון, אבל הוויוכות הגדול בין שטרנהל לבין יתר חוקרי
17 הפאשיזם, הוא שאליבא דשטרנהל, המקור העיקרי של הפאשיזם הוא בשמאלי, כפי
18 שמופיע אגב לא בספר משנות ה-50 אלא גם בבלק וויל, בעוד שרוב החוקרים מבון סבורים
19 את ההפך הגדול, שזה מהימין.

20 ש. הוויוכות בין שטרנהל לאחרים אין לו שום קשר אם המקור הוא בשמאלי או בימין, אלא
21 הוויוכות הוא האם תופעה מסוימת היא פאשיסטית או לא, האם צריך לשים דגש על
22 אידיאולוגיה או על מעשים בקשר אליה. כך אני אומר לך. זה הוויוכות.
23 ת. בספר של בלק וויל, הערך פאשיזם נכתב על-ידי ש', ונאמר ההפך הגמור ממה שאמרת
24 עכשו. שם נאמר בתרגום הקצר וחופשי לעברית שכשמשווים למשל בין האידיאולוגיה
25 המרקסיסטית לאידיאולוגיה הפאשיסטית, ייחודה של האידיאולוגיה הפאשיסטית, הוא
26 בכך שיש יונטי, ישנה אחידות בין האידיאולוגיה למעשה, ועוד נאמר שקשה למצוא
27 דוגמאות אחרות של אידיאולוגיות שבהן יש אחידות בין האידיאולוגיה למעשה כמו
28 בפאשיזם.

29 ש. האם אתה יודע ששטרנהל עוסק...
30 ת. אני לא יודעת, מה שאינו יודע זה ההפך.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּב' הַשׁוֹפֵט רְפָאֵל יַעֲקֹבִי

17 בִּינּוֹר 2013

ת"א-10-05-42868

1 ש. אני שאלתי אותך האם ידוע לך ויכוח בין שטרנהל לבין אחרים כמו שהזכרתי קודם.
2 ת. בעניין הזה, התשובה היא מה שאמרתי קודם ואינו לי מה להוסיף. ברור ששטרנהל בכלל
3 אדם אחר, בוא נגיד ברור שאין עקביות מוחלטת בין מה שאמר במועדים שונים.
4 ש. האם אתה יודע על הבחנה שנעשה בהגות בין אידיאולוגיה פאשיסטית למשטר
5 פאשיסטי? והקטע שציטטה מש' מתירחס למשטר.
6 ת. אני מוכן להרחיב, אבל מוכן לוותר. חבל על זמנו של בית המשפט.
7 ש. האם מבחנתך האינציקלופדיה של בלק וויל היא מקור אקדמי תקין?
8 ת. זה ספר אקדמי, אם כי לא ספר מחקר.
9 ש. האם האינציקלופדיה הבריטנית היא מקור אקדמי?
10 ת. בוודאי שלא.
11 ש. את הספר של שטרנהל לפחות קראת, את יסודות הפאשיזם?
12 ת. קראתי.
13 ש. האם יש סיכוי שבאיוזה מהספרים האלה או בספר אחר על פאשיזם, תהיה הפניה למשהו
14 שאתה כתבת בנושא?
15 ת. אם תצאו את תשובתי לשאלת קידמת ותבדוק את התאריכים שבהם נכתבו שלושת
16 הספרים האלה בהוצאה האנגלית, תראה שכולם נכתבו לפני שכתבת בתחום של
17 פילוסופיה פוליטית פורמללית, משנת 2008 ואילך.
18
19 עו"ד ספרד: אני כופר במומחיות המומחה לנושא הקונקרטי שבו נתן את חוות דעתו. אבחן
20 בקצרה בכפוף לכך.
21
22 ש. בפסקה 6 לחוות דעתך אתה מצטט מחוות דעתו של שי. תאמר לנו ברישימת מכולת, מהם
23 הסמנים של דעתך חייבים להיכلل כדי שתועעה תהיה פאשיסטית?
24 ת. مثل קוצר. כייס, אחת מתכונותיו היא שיש לו לפחות יד אחת, אבל זה לא הופך אותו
25 לכיס. הפאשיזם, בוא נגיד, אליבא דמה שאמր רוזנטל שהוא בא מטעם ההגנה. נתחיל
26 ברכיב המינימלי. הרכיב המינימלי הוא שמדובר בתנועה אנטי דמוקרטית קיצונית, ואני
27 לא משתמש על דברי רוזנטל. אני מסכים איתו שהרכיב המינימלית. אי הדמוקרטיה
28 מתבטאת בתמייה במפלגה אחת שהיא היחידה הראויה, בתמייה בשלית יחיד, כלומר לא
29 רק אנטי דמוקרטיה אלא דיקטטוריה, בעליונות של הלאום על פני כל אידיאל אחר,
30 ובשימוש באמצעות אלימים, כמו טרוריסטים לצורך הגשמת האידיאולוגיה.



**בפני כב' השופט רפאל יעקבי
בית המשפט המחוזי בירושלים**

17 בינואר 2013

42868-05-10 ז"ה

1 זה לא אומר שיש עוד.
2 ת. ישנס עוד רבים, אלה העיקריים.
3 מה שלא מקיים את אחת מהדרישות השאלה שאתה הזכרת לדעתך, איןנו אידיאולוגיה
4 פאשיסטית.
5 לכן הגדרתי שתנאי היסוד הוא אני דמוקרטיות. בעיניי זה לא מספיק, אבל זה תנאי
6 היסוד. בעיניי באופן אישי המחויבים הם אני דמוקרטיות, עליונות של
7 היסודת הלאומית או הרעיון הלאומי מעבר לכל אידיאל אחר, וכוננות להשתמש בטورو
8 רצוני, לאו דווקא שימוש בפועל.
9 אני רווח לודא שאתה לא טוען שמלגאה אחת או מנהיג אחד, או טרור רצוני בפועל, חוץ
0 דרישות שאם לא מתקימות אז לא ניתן לומר שה坦נוועה או האידיאולוגיה שבמבחן היא
1 פשיסטית.
2 לא זה מה שאמרתי. אמרתי שאם יש דרישת אחת מהן, דרישת למנהיג בודד שהוא
3 מעל לכל, דרישת למפלגה יחידה שרק היא ואין בלטה, ו/או דרישת לשימוש בטדור ורצוני
4 ובמקביל יש אני דמוקרטיות מובהקת, והעמדת הלאום מעלה כל גורם או אידיאל אחר,
5 בעיניי זה פשיזם.
6 אם אין דרישת לאחד מלאה, אבל יש אני דמוקרטיות והעמדת הלאום מעלה הכל, האם
7 גם אז אין אפשרות לראות באידיאולוגיה כפאשיסטית בלי שמתקימים דברים נוספים?
8 אם הייתה אומרים כן, פירוש הדבר היה שכל תנעה מרקסיסטית שאינה
9 אינטראציונליסטית שאינה ביןלאומית היא פאשיסטית. ואני לא סבור שכל תנעה
0 מרקסיסטית היא פאשיסטית וגם ש' סבור כמוון בעיניין זה.
1 בדוגמה שנתת, כדי שתיכנס לשאלת שלי, לא די בכך שה坦נוועה המרקסיסטית אינה
2 ביןלאומית, היא צריכה להיות לאומנית המעלה את חשיבות הלאום מעלה כל ערך אחר ואז
3 יש לנו גם אנטידמוקרטיות ורכיב זה, האם אז אפשר לקרוא לזה פשיזם?
4 ת. לדעתך לא.
5 ש. מה הדבר הנוסף שחסר?
6 ת. אמרתי שלושה דברים.
7 על מה אתה מסתמך לגבי רכיבים אלו?
8 ת. בין היתר על ההגדה של פשיזם אצל בלקול וגמ על ספרו של שי פשיזם.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם בְּפָנֵי כֹּב' הַשׁוֹפֵט רֶפֶל יַעֲקֹבִי

17 בינואר 2013

ת"א-05-42868

חקירה חזרת:

ש. שוב ושוב נשאלת לגבי האבחנה בין אידיאולוגיה למשטר, ובין אידיאולוגיה למעשה פאשיסטי. בחומר הדעת שלך התייחסת לפרטומים נושאיה התביעה, שם בראש ובראשונה הלого "אם תרצו תנוועה פאשיסטיבית". תנוועה פאשיסטיבית היא בענייןיך אידיאולוגיה או מעשה או שניהם יחד? בניגוד לש' שסביר כי יש אידיאות, אני סבור דווקא כי האידיאות לא צריכה להתקיים. מה שכן צריך להתקיים זה שהאידיאולוגיה תכלול כוונה בדבר מעשים ובודאי כב' השופט מכיר את זה בעניין של המעשה והכוונה במשפט הפלילי. אז אם מישחו מתבונן רצח, אפשר יהיה להגיד עליו שהוא רוצח בפוטנציה. לכן חלק מהאידיאולוגיה זה הצהרה ברורה וחז משמעית על כוונות מעשיות. אם הם לא באות לידי ביצוע עדין בעיניים אם כי לא בעיניי ש', זה ייחשב פאשיזם.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּב' הַשׁוֹפֶט רְפָאֵל יְעֻזּוֹבִי

17 בִּינְוֹאֵר 2013

ת"א 42868-05-10

1 ת. תנוועה פאשיסטיית היא שדווגلت בעקרונות שעלייהם דיברתי ודווגلت במעשים מהטוג של
2 טרור רצחני, בלי שהיא תבצע טרור רצחני.
3
4
5
6

החלטה

7 הדיוונים הנוספים והמשך ההליכים יהיו בהתאם למה שנרשם בתחילת פרוטוקול זה.
8
9
10
11
12 ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ג, 17/01/2013 במעמד הנוכחים.
13
14

רְפָאֵל יְעֻזּוֹבִי, שׁוֹפֶט

15
16
17