

שחר כהן, ת.ז. 35811041

ע"י ב"כ עוה"ד חנוך ארליך, ו/או דניאל מור ו/או שגיאה דותן
ו/או קובי צדיק ו/או חנן קזאז ו/או אורלית קשטן ו/או אורן מור
מרחוב בגין 7, רמת-גן 5268102

טלפון: 03-6127373; פקס: 03-6127279
- נ ג ד -

התובעת

עיתון ישראל היום בע"מ, ח.פ. 513942151

ע"י ב"כ הורוביץ, אבן, אוזן ושות'

מרח' בן-גוריון 2, ב.ס.ר. 1, רמת-גן 52573

טל. 03-7553855, פקס. 03-7553856

הנתבעת**בקשה בכתב****להוצאת נספח 1 לכתב ההגנה מתיק בית הדין ומחיקת סעיף 15 מכתב ההגנה**

כב' בית הדין מתבקש בזה לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לתקנה 40 לתקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין), התשנ"ב-1991, ולהורות על הוצאתו של נספח 1 ומחיקת סעיף 15 מכתב ההגנה שהגישה הנתבעת. כן יתבקש כב' בית הדין לחייב את הנתבעת בהוצאות הבקשה ובשכ"ט עו"ד.

ואלה נימוקי הבקשה

1. התובעת הגישה תביעה נגד הנתבעת בגין פיטורין שלא כדין אשר פיטרה הנתבעת את התובעת.
2. כמתואר בכתב התביעה, התובעת פוטרה בשל כך שדברי הברכה שנשא עורך העיתון (הנתבעת) מר עמוס רגב, לרגל יום הולדתה של התובעת, שאחד מעובדי הנתבעת צילם, הגיעו לידי עיתון אחר.
3. ציד המכשפות המשפיל שזכתה לו התובעת כלל דרישה לעבור בדיקת פוליגרף, אשר לית מאן דפליג כי לא היתה כל חובה על התובעת להסכים לעבור, אך למרות זאת הסכימה לכך, ולהוותה, גם זאת לא הועיל והיא פוטרה מעבודתה. על כך נסבה תובענה זו.
4. כאילו אין די בכך, בידיעה שהדבר נוגד מושכלות ראשוניים בדיני הראיות, צירפה הנתבעת את תוצאות בדיקת הפוליגרף כנספח 1 לכתב ההגנה, הכוללת אף הגיגים מהרהורי לבה של "מומחית הפוליגרף" לגבי מה ש"יתכן" (!) שאירע, או שלא אירע; בבחינת "הקייט, או תלמתי תלום?". סברותיה על מה ש"יתכן" שאירע, אחת דינן להימחק, משהן משולות לסברותיה של קוראת בכדור בדולח, ופסולות מעיקרן כראיה.
5. הלכה פסוקה היא, כי ממצאי פוליגרף לא ישמשו ראיה בהליך אזרחי אלא אם התקבלה לכך הסכמת שני הצדדים (ע"א 8987/05 מלכי נ' סבון של פעם (2000) בע"מ (לא פורסם, 9.10.07); ע"ע 622/07 אגוזי נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 6.1.99). הסכמה שכזו לא התבקשה וממילא לא ניתנה במקרה דנן.
6. כאילו אין די בכך, בסעיף 15 לכתב ההגנה הנתבעת אף מוסיפה על "התרשמותם" של עורכי הפוליגרף ומפליגה כיד הדמיון למחוזות שאין בה. מבלי לגרוע מן האמור, תהא אשר תהא "התרשמותם" של עורכי בדיקת-פוליגרף על מה ש"יתכן" שאירע, זו אינה קבילה בהליכים משפטיים, ועל כן דינו של סעיף 15 להימחק כאמור.

7. אשר על כן, מתבקש כב' בית הדין להורות כאמור ברישא לבקשה.
8. הבקשה אינה נתמכת בתצהיר הואיל והיא נסמכת על הוראות הדין ועל כתבי הטענות שהוגשו בהליך דין.
9. כן יתבקש כב' בית הדין לחייב את הנתבעת בהוצאות המשפט ובשכ"ט עו"ד.



חנוך ארליך עו"ד
ב"כ התובעת

**בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו**

ס"ע 15-04-7607 כהן נ' עיתון ישראל היום
יום חמישי 21 מאי 2015 בע"מ

מספר בקשה (رقم الطلب): 2

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה

مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 21/05/2015 בשעה (بالساعة) 18:01 הוגשה בקשה מסוג (قُدم طلب من نوع): מחיקה על הסף בקשה של תובע 1 מחיקה על הסף

בתיק (بقضية) ס"ע 15-04-7607 כהן נ' עיתון ישראל היום בע"מ.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 2.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.