



## המחלקה המשפטית

ירושלים, י"ב שבט, תשע"ה  
1 בפברואר 2015

לכבוד  
מר אלעד מן, עו"ד  
הצלחה - התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר)

בדוא"ל [elad@man-barak.com](mailto:elad@man-barak.com)

שלום רב,

**הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**  
סימוכין: מכתבך מיום 3.11.2014; שיחותינו מהימים 20.11.2014 ו-24.11.2014;  
תכתובות דוא"ל מהימים 23.11.2014 ו-24.11.2014.

הנני מתכבד לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. ביום 3.11.2014 פנית בשם מרשתך "הצלחה" – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) (להלן: "הצלחה"), לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות"), בבקשה לקבלת מידע מכוח סעיף 7 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע", ו-"בקשת העיון").
2. בבקשת העיון ביקשת לעיין במסמכים שונים שבידי הרשות אשר נוגעים לחברת עיתון ישראל היום בע"מ (להלן: "ישראל היום") וכן ביקשת כי הרשות תעביר למרשתך מידע ומסמכים במספר נושאים, הכל כמפורט כדלקמן:
  - 2.1. כל מידע המצוי בידי הרשות הנוגע לתלונות בקשר להפרות חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") על-ידי ישראל היום, ובפרט להפרות הנוגעות של תמחור טורפני;
  - 2.2. כל החומר המצוי בתיק המיזוג בין ישראל היום למקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ (להלן: "מקור ראשון") וכן כל החומר מתיק המיזוג לרכישת בית הדפוס של "מעריב" על ידי ישראל היום;
  - 2.3. ביקשת לדעת האם נבחנה בעבר על ידי הרשות האפשרות להכריז על ישראל היום כעל בעלת מונופולין בתחום כלשהו; ככל שלא נבחנה אפשרות ההכרזה כאמור ביקשת לדעת מדוע לא נעשה כן. מנגד, ככל שנבחנה אפשרות הכרזה כאמור, ביקשת לדעת מה היו תוצאותיה;
  - 2.4. לבסוף, ביקשת לדעת האם ניהלה הרשות, אי פעם, חקירה כנגד ישראל היום בחשד להפרת אילו מבין הוראות החוק ומה היו תוצאות החקירה. כן ביקשת כי הרשות תמסור את חומרי החקירה לידך.
3. לאחר דין ודברים אשר קיימנו עמך אודות היקפה הרחב של בקשת העיון, הודעת לנו ביום 24.11.2014 כי לאחר שנשקלה האפשרות לצמצם את בקשת העיון – בכל הנוגע לחומר המצוי בתיק המיזוג שבין מקור ראשון לישראל היום – למסמכים הנוגעים לחלקה של ישראל היום

- בתחום הפרסום, החלטת לעמוד על בקשתך כי דרישת העיון תשתרע על כלל המסמכים המצויים בתיק המיזוג.
4. בהתאם לכך, פנינו לצדדים שלישיים שמסרו מידע ומסמכים במסגרת בדיקת הממונה את המיזוג, ואשר עלולים להיפגע ממסירת המידע, וזאת בהתאם להוראות סעיף 13(א) לחוק חופש המידע.
5. בכל הנוגע לבקשתך האמורה **בסעיף 2.1** לעיל, מחיפוש סביר אך בלתי ממצה שערכנו לא נמצאו מסמכים אשר עונים לבקשתך.
6. בהתייחס לבקשתך **בסעיף 2.2** לעיל, לקבלת כל המסמכים המצויים בתיק המיזוג שבין ישראל היום ומקור ראשון. לאחר ששקלנו את עמדותיהם של הצדדים השלישיים אליהם פנינו, הוחלט כי יועמדו לעיונכם מידע ומסמכים שהוציאה רשות ההגבלים העסקיים (דרישות הנתונים) וכן חלק מן המסמכים שנתקבלו מצדדים שלישיים. יובהר, כי בחלק ממסמכי הצדדים השלישיים אשר יועמדו לעיונכם הוחלט להשחיר חלקים מהמסמך, לאחר עריכת איזון בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק חופש המידע.
7. בכל הנוגע למידע ומסמכים שמקורם בצדדים שלישיים נשקלו השיקולים שלהלן ובשל משקלם המצטבר:
- 7.1. בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש המידע, לא יועבר אליכם מידע או מסמכים המכילים סודות מסחריים וסודות מקצועיים של מוסרי המידע לאחר שהוחלט כי יהיה בגילוי המידע אמור משום פגיעה ממשית באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות מסירתו תחת מגבלות שונות (ראה סעיף 11 לחוק חופש המידע).
- 7.2. לצד האינטרסים של הצדדים השלישיים שמסרו את המידע לרשות, עומד אינטרס ציבורי שלא למסור מידע אשר התקבל במסגרת הפעלת סמכויות המסורות לממונה על פי החוק. שכן מסירת מידע כאמור עלולה לפגוע בנכונות של צדדים שלישיים לשתף פעולה עם הרשות וכך לפגוע אף ביכולת הרשות לאכוף את חוק ההגבלים העסקיים ובכך לשבש את תפקודה התקין של הרשות. הדברים האמורים אף נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בנתונים שנמסרו ביוזמת צדדים שלישיים או במהלך שיחות טלפוניות שניהלו נציגי הממונה עם צדדים שלישיים. בהקשר זה ראה סעיפים 9(ב)(1) ו-9(ב)(7) לחוק חופש המידע.
- 7.3. נבקש להוסיף כי הצלחה לא הצביעה על עניין אישי או ציבורי שיש בו כדי להצדיק את מסירת המידע על אף הפגיעה באינטרסים שפורטו לעיל. אמנם מי שמבקש מידע לפי חוק חופש המידע אינו חייב לגלות את הטעם לבקשתו. ואולם קיומה של תכלית חשובה עשויה במקרים מסוימים להטות את הכף לצד מסירת מידע, ואילו היעדרה של תכלית כזו עשויה להטות את הכף לצד אי-מסירת מידע, כאשר קיימים סיגים ואינטרסים אחרים המצדיקים הימנעות מחשיפת המידע.<sup>1</sup>
8. עוד נמצאו בתיק המיזוג מספר מסמכים אשר פורסמו לעיון הציבור, בין בתשלום ובין שלא בתשלום (ראה לעניין זה סעיף 48(4) לחוק חופש המידע), הכל כמפורט כדלקמן: סקר בוגרים –

<sup>1</sup> וראה: ע"מ 10845/06 שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (פורסם בנבו, 11.11.2008).

TGI – נתוני חשיפה לעיתונות ורדיו, השוואה שנתית – ינואר-דצמבר 2013 לעומת ינואר-דצמבר 2012; דו"ח וועדת המדרוג באינטרנט מיולי 2013; נתוני חשיפה צולבת – סקר TGI OECD; Policy Roundtables – Media Mergers וכן מידע אשר פורסם במרשם המיזוגים, באתר הרשות, תחת תיק מיזוג 9629.

9. בנוסף, עיון במסמכים אחרים המצויים בתיק אשר נוגעים להליך פרייק 9712-03-14<sup>2</sup> ושלא פורסמו במאגרי המידע המשפטיים, יתאפשר למרשתך, באם תחפוץ בכך, באמצעות הגשת בקשה לעיון בתיק בית המשפט מכוח תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003.

10. באשר לבקשתך לקבלת כל החומרים הנמצאים בתיק המיזוג אשר במסגרתו רכשה ישראל היום את בית הדפוס של "מעריב", כפי שכבר ציינו במהלך שיחתנו מיום 20.11.2014 שבסימוכין, הממונה לא בחן את עסקה שבמסגרתה נרכש בית הדפוס של "מעריב" על ידי ישראל היום וממילא לא קיימים מסמכים כאמור.

11. בהתייחס לבקשתך ברישא של סעיף 2.3 לעיל, הרינו להודיעך כי עובר לכתובת מכתבי זה לא נשקלה האפשרות להכריז על ישראל היום כעל בעלת מונופולין בשוק מוצר כלשהו. באשר לשאלותיך בסיפא של סעיף 2.3 לעיל, כל המידע בעניין זה, ככל שקיים, חוסה תחת סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע זה בהיותו מידע בדבר חוות דעת, דיונים והתייעצויות פנימיות של הרשות, ואיננו רואים מקום להתייחסות אליו.

12. בהתייחס לבקשתך בסעיף 2.4 לעיל, מידע ומסמכים כאמור, ככל שקיימים, אינם כפופים להוראות חוק חופש המידע משום שחל עליהם הסייג הקבוע בסעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע. למעלה מן הצורך, נבקש לציין כי לא התקיימה חקירה בעניינה של ישראל היום.

13. לאור האמור לעיל, הנך מוזמן לתאם עם הח"מ מועד לעיון במסמכים אשר הוחלט כי יועמדו לעיונכם.

14. בהתאם לסעיף 7 לחוק חופש המידע, בזכותכם לעתור נגד החלטה זו תוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000.

אני עומד לרשותכם למענה על שאלות או למתן הבהרות, ככל שאלה תידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

  
צחי ברקוביץ, עו"ד  
רשות ההגבלים העסקיים

העתק:

ליאור דגן, עו"ד – הממונה על יישום חוק חופש המידע, רשות ההגבלים העסקיים.

<sup>2</sup> מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ ואח' נ' כונס הנכסים הרשמי מחוז ירושלים ואח'.