

# פרוטוקול

בצירוף תרגום מרוסית לעברית (בכתב)  
(בשורות מודגשות)

נשיא ביהמ"ש (בדימוס) מאיר שמגר

בפני כב' הבורר:

הכשרת היישוב - גוסינסקי

בוררות:

MINUTES

הפרוטוקול נרשם ע"י:

BY:



בע"מ

**סטנוגרמה**  
**STENOGRAM**

14 Bloch St., Tel-Aviv 64161 תל-אביב 14, רחוב בלוך 14

טל. 03-5242404, 03-5221022

פקס. 03-5231616

steno@stenograma.com

- \* Court Reporters
- Minutes of arbitrations & meetings
- \* Transcribing of recorded cassettes
- \* Videographing of depositions & meetings
- \* Video conference
- \* Translation – Legal + General
- \* Conference services: - Public address  
- Video on large screen

- \* רישום פרוטוקולים בבימ"ש
- בבוררות ובישיבות
- \* תמלול קלטות
- \* צילום וידאו של עדויות וישיבות
- \* וידאו קונפרנס
- \* תרגום משפטי וכללי
- \* שרותים לוועידות וכנסים: - הגברת קול  
- וידאו על מסך גדול

---

28.01.2008

---

ישיבה מיום :

MINUTES

הפרוטוקול נרשם ע"י :

BY:



14 Bloch St., Tel-Aviv 64161 תל-אביב 14, רחוב בלוך

טל. 03-5242404, 03-5221022

פקס. 03-5231616

steno@stenograma.com

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| * Court Reporters                         | * רישום פרוטוקולים בבימ"ש             |
| Minutes of arbitrations & meetings        | בבוררות ובישיבות                      |
| * Transcribing of recorded cassettes      | * תמלול קלטות                         |
| * Videographing of depositions & meetings | * צילום וידאו של עדויות וישיבות       |
| * Video conference                        | * וידאו קונפרנס                       |
| * Translation – Legal + General           | * תרגום משפטי וכללי                   |
| * Conference services: - Public address   | * שרותים לוועידות וכנסים: - הגברת קול |
| - Video on large screen                   | - וידאו על מסך גדול                   |

בוררות הכשרת היישוב - גוסינסקי	1
בפני כב' הבורר : (נשיא ביהמ"ש בדימוס) מאיר שמגר	2
ישיבת יום 28 בינואר 2008	3
נוכחים : ב"כ הכשרת היישוב - עו"ד רמי כספי	4
עו"ד שרף	5
עו"ד ירון קורמן	6
עו"ד עמית	7
לייזרוב	8
מר עופר נמרודי	9
ב"כ גוסינסקי - עו"ד פיני רובין	10
עו"ד דוד ליבאי	11
עו"ד ירון אלכאוי	12
עו"ד גורי סביר	13
מר גוסינסקי	14
	15
כב' הבורר : שלום לכולם. אנחנו ראינו את החבילות שהיו על השולחן,	16
אבל מה שחסר לי עתה, בהשוואה למה שעבר, זה תאריך	17
לסיום. ז"א מה התוכנית שלכם? מתי אני אוכל לדעת,	18
שהועבר מה שאתם הצעתם, כלומר, גמרתם את הבדיקה	19
והעברתם.	20
עו"ד שרף : אני אשיב לאדוני, אדוני בנושא הזה נתן החלטה, שראשית	21
ביקשה מחברי המלומד להכין רשימה, מה הם אותם מסמכים	22
שעוד חסרים פה, כפי שאדוני זכר, הוא החזיק מודעה, ואז	23
הוא אמר : חלק ממנה כבר כן נענה, וחלק לא נענה, ועל סמך	24
אותה רשימה, היינו אמורים להעביר אותה למעריב, לקבל	25
מהם את צפי הזמנים, כי כמובן פקידי מעריב עושים בעבודה.	26
את הרשימה לא קיבלנו עד היום. לכן אני חושב שהדרך	27

הנכונה, אם אדוני רוצה לקבל מאיתנו הערכת זמן, היא כך :	1
חבריי יעבירו לי רשימה מדויקת של מה המסמכים שחסרים,	2
אדוני כבר החליט כך. לאחר מכן, אנחנו נפנה לאורגנים שהם	3
מוסמכים של מעריב, נקבל מהם הערכת זמנים, נבקש מהם	4
להזדרז, נביא את הדברים בפני אדוני בצורה מדויקת.	5
אני מוכרח לומר, שאני זוכר את זה קצת אחרת, ז"א היתה	6
דרישה לקבלת כל הניירות שכותרתם המשותפת, זה עסקות	7
בעלי עניין.	8
עו"ד רובין : נכון.	9
כב' הבורר : ואתם הגשתם בקשה נגדית, לקבל רשימה של הדברים שכבר	10
נמצאים בידי הצד השני, זה שני דברים נפרדים, ז"א אין	11
סיבה לעכב את המשך החיפושים ואת גמר ההעברה, עד	12
לקבלת הרשימה, זה שני דברים נפרדים. אם אח"כ יסתבר	13
לכם, שבנוגע לרשימה שיביאו הצד השני, יש דברים שהיו	14
כבר בידי הצד, אז תוכלו לבוא בטענות, והם יצטרכו	15
להסביר, או אפילו לדרוש, תשלום עבור דברים שהובאו, אבל	16
אלה שני דברים שחיים בנפרד. היום אני רוצה לקבל תאריך,	17
שעד אז אני אדע שאתם מבחינתכם גמרתם את הבדיקה,	18
והעברתם את הדברים לצד השני, כי אחרת זה נשאר פתוח,	19
זה דבר – סינה דיא, שזו מילה יפה, היא בחיי המשפט מידי	20
פעם מתעוררת, אבל היא לא טובה בשביל בוררויות.	21
עו"ד שרף : אני רוצה, מאחר וזיכרונו של אדוני, מעט שונה מזיכרוני,	22
במקרה יש לי את העמוד הרלוונטי מהפרוטוקול שכולל את	23
החלטתו של אדוני. מדובר בעמ' 142 בישיבת 24.12. ואז	24
אדוני אומר כך : "הם רוצים את זה מידיכם, כי אתם כאן	25
מייצגים את הנושא בבוררות. אבל אני מדבר על הדברים	26
שמוחלפים כאן בתוך הבוררות הזאת, אחרת לא נוכל לקדם	27

את הבוררות, אז לכן הפנייה בבקשת חומר חסר שחסר לכם	1
עפ"י הבדיקה שלכם", ואתה פונה לחברי, "תעבירו אותה,	2
והם ישלימו את זה", ז"א אדוני ביקש מהם לקבל רשימה, כך	3
הבנתי לפחות את דבריו של אדוני, אני רוצה להיות מדויק,	4
לא, היה אז מדובר, אדוני צריך היה להתחיל להקריא מוקדם	5 כב' הבורר:
יותר. יצא מדברי אדוני, כאילו שאדוני למעשה לא מחזיק	6
בניירות, אלא מחזיק בהם מעריב. אז על זה אני אמרתי:	7
תפנו אליהם, כי אתם מייצגים את הצד הזה, ותקבלו את	8
הדבר הזה, אלה שני דברים נפרדים.	9
אני נדמה לי אדוני, שהזיכרון שלי מעט שונה, אני יכול	10 עו"ד שרף:
להקריא עמודים שלמים בפרוטוקול, אבל חבל על הזמן.	11
כן.	12 כב' הבורר:
אני חושב אדוני, שחבריי אמרו: חסרים לנו חומרים שלמים	13 עו"ד שרף:
במודעה מסוימת שהגשנו ולא קיבלנו. ואז הם התחילו לעיין	14
בתוך המודעה, ואמרנו: איך אתם אומרים שלא קיבלתם?	15
למיטב ידיעתנו – קיבלתם. ואז הם אמרו: לא, נכון, אתה	16
צודק, חלק קיבלנו. ומאחר ונוצרה אי הבנה מה הם	17
המסמכים שהועברו ומה לא,	18
אני הבנתי שהם קיבלו בעיקר, כך הם טענו, דברים שקשורים	19 כב' הבורר:
לביטוח, כך אני הבנתי.	20
כן, ביטוח רכב.	21 עו"ד רובין:
ביטוח כלי הרכב וכל הדברים האלה.	22 כב' הבורר:
נכון.	23 עו"ד רובין:
בו בזמן שכאן מדובר על עסקות בעלי עניין. עכשיו, היתה	24 כב' הבורר:
טענה מצידכם, שחלק מהמסמכים האלה, הם סודיים, אז אני	25
אמרתי, וגם זה כתוב בפרוטוקול, אני מתאר לעצמי, שמי	26
שיש לו טענה של חיסיון, יפנה לבורר והבורר יחליט. אם אין	27

1	חיסיון שמאושר ע"י הבורר, צריך להעביר את המסמכים. כך
2	אני זוכר את זה.
3	עו"ד שרף: אני בטובו של אדוני, לא נוהג להתווכח, הזיכרון שלי מעט
4	שונה, לא הועברו לטענתם רק פוליסות ביטוח רכב, הועברו
5	הרבה יותר. אם אדוני רואה תביעה,
6	לא, אני אומר מה הם אמרו, כב' הבורר:
7	עו"ד שרף: אני מפנה את תשומת ליבו של אדוני, לכך שהתביעה בפני
8	אדוני, הוגשה היום תביעה חדשה, פעם שלישית על אותו
9	נושא, בדמי שכירות. נטען שיש חוזי שכירות שחרגו
10	ממחירים מסוימים, וכי מאיפה הגיעו חוזי השכירות? ז"א
11	הטענה כאילו נמסרו מסמכי פוליסות רכב, אני לא חושב שכך
12	טענו חבריי, יכול ומדובר באי הבנה, ונמסרו מסמכים רבים
13	מאוד, ונוספים. לדוגמא, כל מסמכי הפרסומות שביקש
14	המנכ"ל לכסות, הם שוב מהמסמכים שהועמדו לעיון, כך
15	שהועמדו הרבה יותר סוגי מסמכים מפוליסות רכב, זו פשוט
16	טענה שגויה, אני לא חושב שגם חבריי טוענים אותה. אני
17	חשבתי אדוני, וכך הבנתי,
18	נשמע אותו מיד. כב' הבורר:
19	עו"ד שרף: בשמחה, אני אומר, הרבה יותר מפוליסות רכב הועמדו,
20	הרבה יותר סוגי מסמכים והרבה יותר מסמכים. ואדוני גם
21	רואה את זה מהתביעות שלפניו. עכשיו, לגופו של עניין
22	אדוני, הרי אין לנו פה עניין בויכוח,
23	השאלה שלי היא פשוטה, מהו התאריך האופטימלי להעברת
24	המסמכים?
25	עו"ד שרף: בבקשה, אני אגיד לאדוני מה אני מתכוון לעשות. אני חשבת
26	שאדוני הורה את חבריי להשוות מה הועמד לעיונם ומה חסר,
27	ועל יסוד רשימה זו, אני אפנה למעריב. אם החלטתו של

אדוני אומרת לי אחרת, אתה מר שרף תרכז את המשימה, אז	1
אני אפנה למעריב, אבדוק במדויק מה הועבר ומה חסר, ואתן	2
הערכת לוחות זמנים, אני מתחייב להגיש את ההודעה אחרי	3
שאעשה את העבודה, תוך 7 ימים היום, אגיש לוח זמנים	4
שמעריב אומרת לי, שהיא תכבד אותו ותקיים אותו, מתחייב	5
לעשות כן אדוני, אני אעשה את העבודה, שחשבתי שחלקה	6
הראשון, הוטל על חבריי.	7
טוב, תודה רבה. מר רובין, בבקשה.	8
כבודו, ישנה פה סחבת שיטתית, מאוד לא נראית לנו. סוגיית	9
עו"ד רובין:	9
מסמכי בעלי העניין, להזכיר לאדוני, צריכה היתה להיות	10
מובאת לידיעתנו, לעיונינו ולתיאום איתנו, באופן שוטף	11
במהלך השנים. אז כדבר הזה לא נעשה, אנחנו באנו וביקשנו	12
עכשיו לשקם את הדברים שהיו צריכים לעשות בעבר, וציפינו	13
שהדברים ייעשו בהקדם האפשרי, ובאופן מיידי בעצם. אז זה	14
נסחב, אורכות אחרי אורכות, ותירוצים אחרי תירוצים,	15
וסליחה מר שרף, ועסקות בעלי העניין הן לא רק דבר טכני.	16
נכנס משקיע שהוא במעמד של מיעוט בתור חברה, הדבר	17
האלמנטרי הראשון שרוצה להבטיח לעצמו, שלא יהיה	18
פוטנציאל, וסליחה על הביטוי המוקצן משהו, של שליחת יד	19
ע"י בעלי ההון, לתוך כספי החברה, והעברתם לכיס של בעלי	20
ההון. אז זה כל כך אלמנטרי, ולכן העמדת החומר אלינו,	21
מחויבת בלי שום קשר למה שכתוב או לא כתוב בחוזים,	22
כיוון שזה הצדק והיושר ודיני החברות במערומיהן, ואני	23
חושב שבנושא הזה, איש לא חולק עלי, חוץ מהעובדה	24
שהדברים האלה לא נעשים, וזה חלק מההלנה שאנחנו	25
מביאים כאן בפני הבוררות, שכל מיני זכויות שלנו,	26
מתקפחות מעצם אי עשייתן, לא ממחלוקת עקרונית שלא	27

מגיע לנו, אלא סתם מצפצפים עלינו, ולא נותנים לנו. אז מה	1
שלא עושים שנים, עכשיו מושכים אותנו עוד חודשים	2
ארוכים.	3
יש שם שני נושאים בהקשרים האלה: האחד, השלמת כלל	4
המסמכים שמגיע לנו את הגילוי שלהם, ואני לא שמעתי שצד	5
שמבקש גילוי על מסמכים של ניגודי עניינים, צריך לבוא אלי	6
ולשאול אותי, איזה סוג ניגודי עניינים אתה צריך. את כל	7
ניגודי העניינים אני צריך, תמיד הייתי זכאי להם, וגם היום	8
אני זכאי להם. אני רוצה את הכל. הסוגיה השנייה, שמיד	9
אטפל בה בנפרד, כבודו, זה הנושא של חדר המידע שלא	10
מעמידים לרשותנו את החומר שהוא סוגיה נפרדת.	11
	12
עכשיו, מבחינת המועדים אדוני, אני רוצה להפנות את כב'	13
הבורר. כלל המסמכים היו אמורים לעמוד לרשותנו, כבר	14
מהחלטת הבורר, ושוב, מהחלטת הבורר מ- 21.1.08. ואדוני	15
ביקש מהכשרה להבהיר באותה ישיבת בוררות, תוך כמה זמן	16
תושלם ההעברה. תשובה לכך לא קיבלנו עד עצם היום הזה.	17
ומאז ישיבת הבוררות הנוספת, שהיתה ב- 24.12.07 לא	18
קיבלנו דבר, לא קיבלנו עוד חומר מבחינת הגילוי. זה דבר	19
שלטעמי, הוא בלתי נסבל.	20
מה שכן אפשרו לנו לעיין וגם זה לפני ישיבת הבוררות, הם	21
במסמכי הפרסום. מסמכי הפרסום כפי שאדוני זוכר בוודאי,	22
התאפשרו לעיון, ע"י מר פרלמן, ואנחנו לא רצינו להידרש	23
לנושא של חדר המידע הסודי כביכול, לפני שיש סיפק בידי	24
מר פרלמן, לדעת אודות מה מדובר. כבר אז נראה הדבר לזרה	25
בעינינו כיצד נזכרים שיש כביכול מעטה סודיות על חלק	26
מהמסמכים שאנחנו זכאים להם עפ"י דין, הן מבחינת דיני	27



החברות, הן מבחינת דיני החוזים ששוררים בינינו, והן	1
בבחינת הזכות האלמנטרית של כל דירקטור לעיין בכל	2
החומר, ואין סודיות בפני דירקטור. אבל לא הגיבו באופן	3
יותר מפורט, עד שיש סיפק בידי מישהו לראות מה מסתתר	4
בחדר הסודי הזה. עד שהיתה הזדמנות למר ארנון פרלמן	5
לבקר באותו חדר, ומתברר שלפחות לפי השקפתו כדירקטור	6
שמבין עניין בתחום הזה, אין שם שום דבר סודי, יש שם	7
חשבוניות, רוב החומר הוא חשבוניות של פרסום שנעשה	8
בעיתון עבור קבוצות אחרות של הכשרה. דהיינו, עסקות	9
בעלי עניין מובהקות. חומר כזה, נמצא בזכאותו המשפטית	10
של אותו דירקטור, חומר כזה נמצא בזכאותנו המשפטית	11
לקבל אותו, ומעטה החשאיות על החומר, הוא לא רק טענה	12
כבושה, כיוון שחודשים ארוכים, איש לא טען לשום דבר שיש	13
בו גוון של סודיות, אלא הוא גם, סליחה עם כל הכבוד	14
להכשרה או למעריב, היא גם טענה בדין. אין בחומר הזה	15
דברים של ממש, שראויים לאיזושהי גוון של סודיות. אבל	16
שעתם של הדברים האלה עוד יתבהרו, אחרי שיינתן איזושהו	17
כתב תגובה מצד חבריי, לכן אני לא ארחיב בנושא הזה, מעבר	18
לצריך.	19
	20
אני רק רוצה לתת לכבודו, איזושהי תחושת מספרים, או	21
תחושת סכומים שיש לנו בנושא הזה. עפ"י האינפורמציה	22
שיש לנו, ההטבה הכספית שקיבלו בעלי השליטה, כתוצאה	23
מהפרסום הזה, לאורך תקופה מסוימת, היא עפ"י השערותנו	24
במיליוני שקלים. לא שאני מזלזל במאות שקלים, אבל	25
בענייננו, מדובר במיליוני שקלים. ומיליוני שקלים,	26
כשעסקות ניגוד עניינים מהסוג הזה, לא היו צריכות להגיע	27

בכלל לשולחן מלכתחילה, ובוודאי לא שעושים שימוש לרעה	1
כפי תפיסתנו, באותן עסקות של ניגוד עניינים. אז מקל	2
וחומר, שאנחנו רוצים לראות את החומר הזה, וגם לקבל את	3
החומר הזה. ופתאום בא המנכ"ל, מנכ"ל החדש וממציא	4
המצאה חדשה, שהחומר הזה הוא סודי, לא הדירקטוריון	5
אמר שהוא סודי, המנכ"ל חשב שהוא סודי, ולכן דירקטור לא	6
יכול לראות את החומר הזה, או יכול לראות את החומר הזה,	7
ולא יכול לקבל את החומר הזה, למרות שישנו סעיף מפורש	8
לחוק החברות, שדירקטור רשאי לקבל את החומר.	9
	10
אשר להערה של חברי מר כספי, בישיבת הבוררות הקודמת,	11
שאולי אנחנו נמתין עם החומר הזה, עד שייתן מבקר הפנים	12
את דעתו לנושא הזה בדוח שהוא מכין, אז את הדוח אני לא	13
ידוע אם הוא הכין, אבל מכל מקום, כבר הסברנו שאותו	14
מבקר פנים, נגוע בנגיעות אישיות, בגלל שהוא גם מבקר פנים	15
של חברות אחרות בקבוצה, והפתרון הזה שלא היה מקובל	16
עלינו איך שלא יהיה, הוא בוודאי פתרון לא נסבל כתוצאה	17
מהנגיעות האישיות של אותו מבקר פנים.	18
	19
עוד דבר אחד, כדי לא להישאר חייב להערות של חברי מר	20
שרף, יש בידי שלל מסמכים שבהם אנחנו פונים כמעט הייתי	21
אומר, בתחינה, כבר שכבר אנחנו מגלים אוזלת יד מוזרה	22
בנושא, שאנחנו זכאים לו, כדי שיחזרו וימסרו לנו את	23
החומר. אני מחזיק נספח אחד של הודעה לבורר מטעם	24
גוסינסקי שמהגשת הודעתו של מר גוסינסקי מיום 19.11.07	25
ואני מצטט: "במסגרת נכללה רשימת מסמכים שטרם	26
הועברו, לא הועברו למר גוסינסקי מסמכים כלשהם הנכללים	27

בהודעה הנ"ל, למעט פוליסות ביטוח", ואז, "מר גוסינסקי	1
שב איפוא על דרישתו, כי כל נספחי עסקות בעלי עניין,	2
לרבות ובמיוחד, אלה המפורטים בהודעה הנ"ל, יועברו אליו	3
ויפה שעה אחת קודם", ולמען הזהירות, אנחנו מוסיפים, "כי	4
רשימת המסמכים שהתבקשו במסגרת הודעתו של מר	5
גוסינסקי מה- 19.11.07 הינם בבחינת רשימה בלתי ממצה",	6
אבל גם אותה עדיין לא מיצו ולא מסרו לנו. והדעת נותנת,	7
שלאחר שיועברו המסמכים הנוספים כמקווה, אפשר שיתבהר	8
מתוכם על קיומם של מסמכים רלוונטיים נוספים, שלגביהם	9
אנחנו שומרים את זכויותינו. אנחנו חזרנו על זה בהודעה	10
נוספת שבה פירטנו את המסמכים שאנחנו מבקשים אותם,	11
כמסמכים לא ממצים. ביקשנו את עסקות השכירות במעריב,	12
ואכן קיבלנו, תודה רבה מר שרף, ולכן גם נדרשנו אליהם כפי	13
שנדרשנו בתובנה נוספת שהגשנו לאדוני הבורר. אנחנו	14
ביקשנו עסקות פרסום שעדיין לא קיבלנו, אל ארק אפשרות	15
נגישות לעיין בהם. ביקשתי עסקות ביטוח, ביקשתי עסקות,	16
עו"ד שרף: קיבלתם עסקות ביטוח?	17
עו"ד רובין: קיבלנו את עסקות הביטוח,	18
עו"ד שרף: תודה.	19
עו"ד רובין: ביקשנו שכר והוצאות של משפחת נמרודי,	20
עו"ד שרף: קיבלתם?	21
עו"ד רובין: והשתתפות בהוצאות,	22
עו"ד שרף: לא קיבלתם שכר של משפחת נמרודי?	23
עו"ד רובין: לא.	24
עו"ד שרף: לא קיבלתם? שמענו, זו הצהרה.	25
עו"ד רובין: פרסום וקידום מכירות של מעריב, אירוח וכיוצא באלה,	26
עו"ד שרף: קיבלתם?	27

1	עו"ד רובין:	אנחנו נרצה בסופו של יום,
2	עו"ד שרף:	קיבלתם או לא, מר רובין?
3	עו"ד רובין:	אנחנו נרצה בסופו של מהלך, שהצד שמעביר לרשותנו את
4		החומר, ייתן לנו תצהיר גילוי מסמכים מלא כמקובל, שבו
5		יצהיר, שכל עסקאות בעלי העניין, כל עסקאות בעלי העניין,
6		בין אם ביקשנו אותם ובין אם לא ביקשנו אותם, כלומר,
7		אנחנו עכשיו מגששים באפלה, ובחלקם גם מנחשים, כל
8		עסקאות בעלי העניין, שממילא היינו זכאים לקבל אותם,
9		כולם נמסרו והועברו לידיעתנו, והתצהיר שאנחנו נבקש
10		לקבל, בסוף המהלך הזה.
11		לדאבוני, המהלך הזה נמשך, ועוד פעם נמשך, ועוד 7 ימים
12		ועוד 7 ימים וכל הלאה, ואני מצר על כך, אבל פשוט אין לי
13		כלים כדי לאכוף אותם לעשות את זה. לאדוני יש, לי אין. אני
14		מבקש, שאדוני יקצוב זמן סופי, כדי שגם החומר של חדר
15		הפרסום, אם אפשר לקרוא לו כך, שאיננו סודי, יימסר לנו
16		באופן פיזי. וגם שאר החומר יועבר אלינו תוך ימים ספורים,
17		כדי שלא נצטרך לעשות את העבודה שלנו, טיפין, טיפין. ואני
18		רוצה לומר לאדוני שאנחנו מתוך מצוקה מביאים מיני
19		תביעות ספציפיות בפני כבודו, תחת אשר לעשות להם
20		איזושהי חבירה יחדיו של תובנה משותפת, כיוון שהזמן
21		מתמהמה, ולכן ראינו למשל שיש לנו די והיתר חומר בעניין
22		השכירויות, אז חשבנו לייחד את הדיון לעסקאות בעלי
23		העניין, רק לשכירויות, אם היה לנו את החומר האחר, היינו
24		גם כוללים את החומר האחר, פשוט אין לנו עדיין, אז אין
25		צורך שמר שרף יליון על כך, שבנושא שכירות, לקחנו ואיחדנו
26		לזה עוד איזושהו פתח תביעתי נפרד. כאשר שם קיבלנו את
27		החומר ביחס לנושא השכירות.

אנחנו, התחושה שאני חוזר עליה מידי ישיבה, כבודו, ואני	1
רוצה גם שחבריי ישמעו, אולי הם ככה יפנימו את הנושא וגם	2
יסבירו לנו פנים, מותר גם להסביר פנים למיעוט, לא צריך	3
רק להסביר פנים לרוב, הוא שאנחנו בתחושה קשה מאוד, של	4
מיעוט מקופח והתחושה היא, שהמיעוט המקופח הזה מר	5
שרף, הוא מיעוט מקופח בכוונה, הוא מיעוט נעשק שאתם	6
באופן שיטתי דוחקים את הזמן, וממסמסים את הזמן,	7
גורמים לנו איזושהי השלמה עם מציאות מאוד לא נעימה	8
מבחינתנו, יוצרים כלפינו, וכבודו, אני ספק אומר להם, אבל	9
עיקר אומר לאדוני, יוצרים כלפינו מלחמת התשה שבעטייה,	10
אנחנו ככל הנראה, נרפה מהמהלך, ואולי אז יקטפו את	11
הפירות בצורה כזו או אחרת. אנחנו מבקשים אך ורק את	12
הזכויות שיש לנו, והופרו במצח נחושה לאורך הזמן, וזה	13
ממשיך באופן שיטתי לקרות גם כעת חיה.	14
אנחנו חודשים מתנהלים בבוררות, אדוני נתן כמה צווים,	15
אנחנו את החומר – לא קיבלנו במלואו. ואני מבקש שאדוני	16
יעשה כמיטב יכולתו הבוררותית, כדי לכפות אותם לעשות	17
את המבוקש על ידינו.	18
תודה רבה, מר שרף, אדוני רוצה להשיב משהו?	19 כב' הבורר:
כן אדוני. הכשרת תקשורת מסבירה את פניה כלפי מר	20 עו"ד שרף:
גוסינסקי באופן שיטתי ומתמיד, הרבה לפנים משורת הדין	21
ועפ"י שורת הדין, ולכן כל האמרה כאילו חלילה יש פה איזה	22
מיעוט מקופח – היא טענה שגויה. מאחר וכבר הטענות האלה	23
כאילו לא הועמדו מסמכים ע"י מעריב, חזרו ונשנו מספר	24
ישיבות, באתי בישיבה האחרונה ופרסתי בפני אדוני את	25
המאמץ העצום שהשקיעו מעריב, והראיתי בפני אדוני אלפי	26
מסמכים שישבו לדלות אותם בארכיונים אלפי שעות, כי מר	27

גוסינסקי ביקש לראותם. אגב, אצל חברי חל היפוך יוצרות,	1
שהוא באמת יצירתי, מאוד אצל חברי.	2
חברי מלין ואומר, שמשך שנים רבות, מסמכים אלה לא גולו,	3
ועכשיו לפתע, הגיעה שעתם ואנו מתעכבים. איזה היפוך	4
יוצרות, מדהימה יכולת הטיעון של חברי. שנים רבות איש לא	5
ביקש שום מסמך שלא קיבל. ולראיה, איש לא בא בשום	6
טרוניה. הועבר התיק לטיפולו של חברי, והוא מבקש לעיין	7
במסמכים. מעריב התאמצה ואדוני ראה את זה, להעמיד	8
למסמכים אלפי מסמכים, מתוך מאות אלפים, כי שנים באופן	9
שוטף, לא התבקשו המסמכים. אני גם אגיד לאדוני למה הם	10
לא התבקשו, לא כי הם לא היו אצל מר גוסינסקי, הם היו.	11
מר גוסינסקי מינה מומלצים לדירקטוריון, מר גוסינסקי	12
מינה משנים למנכ"ל, מר גוסינסקי קיים התייעצויות על	13
בסיס יומיומי באופן שוטף בחברה, הדברים הללו יוכחו. אז	14
איזו טענה יש שלא התקבלו מסמכים? וכי מר גוסינסקי לא	15
היה מבקש מסמך, אם הוא היה חושב שנחוץ לו? אם הוא לא	16
היה יודע את תוכנו מתוך מומלציו וממוניו, בהנהלה	17
ובדירקטוריון? אז אפשר לטעון הכל, חברי בטיעון בע"פ,	18
יכול לטעון כל טענה. יום יבוא, והדברים יצטרכו להיות	19
מאומתים בתצהיר. וכשיבוא התצהיר, תבוא החקירה, יבואו	20
העדים, יסתבר שמר גוסינסקי ומומלציו – לא סתם חתמו על	21
דוחות כספיים בחברה. דוחות הכספיים נזכרות עסקאות	22
בעלי עניין היקפים שנתיים, המתוארים בכל דוח ודוח, לא	23
במאות אלפים ולא במיליונים, הרבה למעלה מכך. וכי מר	24
גוסינסקי לא ידע על איזה עסקאות מדובר? וכי מר גוסינסקי	25
ומומלציו לא ידעו על מה אנחנו חותמים? וכי מומלציו של	26
מר גוסינסקי לא אישרו את הדוחות הללו? שכל הטענה כאן	27

1 היום עוד לבוא בתלונות על מעריב, שלוקח לה זמן לאתר  
2 בארכיונים מסמכים, שבזמן אמת כבר הועמדו לעיון, ועל  
3 סמכם אושרו דוחות כספיים, היא טענה לוליינית, והייתי  
4 אומר, אפילו מצערת. לא צריך להעלות טענות כאלה. רוצה  
5 חברי פעם נוספת לעיין? יקבל, בכבוד, אנחנו מכבדים את  
6 המיעוט, אבל לא בטרוניה, ולא תוך כדי הטחת אשמות  
7 חוזרת ונשנית. די לנו בכך. זו נקודה ראשונה.  
8 נקודה שנייה אדוני, חברי מציין כאילו כבר לפני זמן רב, הוא  
9 ביקש מסמכים, והם לא הועמדו לעיונו, זה לא נכון. אני  
10 הראיתי לבורר וסקרתי לו מסמכים, והראיתי את ההתפתחות  
11 שחלה בדרישות של חברי, פעם אחת ביקש חברי מסמכים  
12 מסוימים, ביקש, יורדים לארכיונים, טורחים לחפש אותם,  
13 וזה בסדר. לאחר מכן, חברי הרשימות אצלו מתפתחות. אין  
14 לי טרוניה על התפתחות הרשימות, אבל יש לי טרוניה על כך,  
15 שיש טרוניה כלפי מעריב. זה לא מתאים. חברי מבקש עוד  
16 מסמכים, קודם כל ראוי שבבקשותיו יבהיר ויאמר כך: אלו  
17 הבקשות שלי שכבר נעטרו, ועל כך תודתי. אלו הבקשות  
18 הנוספות, ואותם אבקש. חברי לא מפריד, אני חושב לא  
19 במקרה, בבקשותיו, במסמכים חדשים שהוא מבקש,  
20 ומסמכים קודמים שהוא מבקש. ואדוני ראה דוגמא קלאסית  
21 בטיעון היום. חברי אוחז בידו מסמך מודעה, טרי מאוד,  
22 שחברי מקריא מתוכו רשימת מסמכים, אז אני שואל אותו:  
23 לא קיבלתם? הוא אומר: קיבלנו. מסמך שני, לא קיבלתם?  
24 קיבלנו. מסמך שלישי, לא קיבלתם? הוא אומר: לא קיבלנו.  
25 רשימות השכר של משפחת נמרודי.  
26 יש לי חדשות בשביל חברי, שילמד לשאול את מומלצו אם  
27 הרשימה התקבלה. כי חברי עובד בצורה מאוד מתוחכמת,

1 הוא תוקף את מעריב ממספר אברים: יש לו דירקטור אחד  
2 שקוראים לו יהוראי נחשתן מומלץ, תוקף, מבקש ומגיש  
3 תביעה. יש לו מומלץ שני שקוראים לו פרלמן, תוקף, מבקש  
4 ומקבל מסמכים. יש את חברי המלומד, שמנהל בוררות.  
5 ההתקפה המשולבת הזאת, כולה מניבה מסמכים לכל אחד,  
6 ומעריב עומד בנטל של הבקשות החוזרות ונשנות, והמסמך  
7 מתקבל. אמרו לי, לפחות, אני אישית לא ראיתי, שהמסמך  
8 של שכר משפחת נמרודי – נמסר מזמן, אומר לי מר נמרודי,  
9 להערכתו לפני מספר שבועות, אם לא למעלה מכך.  
10  
11 אדוני, ביקשתי שיעשו לי סדר, אלו מסמכים חסרים להם,  
12 בבקשה, תפנה למעריב. רמז לי אדוני היום, שאני מתבקש  
13 לעשות את הסדר. אעשה אותו. אנחנו לא בסחבת. אפנה  
14 לחברה, אביא את כל הרשימות של מר רובין, אומר: תראו  
15 בבקשה באדיבותכם, מה לא סופק, אם לא סופק, ותתני לי  
16 הערכת זמנים, והתחייבתי אדוני בתחילת הדיון, ללחצו של  
17 אדוני, שאגיש הודעה תוך 7 ימים לגבי מהו המועד הסופי,  
18 שמעריב יודעת שהיא תוכל להעמיד את המסמכים שהתבקשו  
19 ע"י חברי, ולא הועמדו, אם קיימים כאלה.  
20 אז אני חושב אדוני שמספיק להליון, ולא צריך כל פעם, תוך  
21 כדי התהליך, לנסות ולהלבין את פני הכשרה, די לנו כבר  
22 בכך. מעריב מעמידה את המסמכים, לא הכשרה, פקידי  
23 מעריב מעמידים, לא הכשרה. מעריב התאמצה, והראיתי את  
24 מאמציה, מספיק לפגוע בחברה, שהיא משותפת בסך הכל.  
25 מאוד הצטערתי על ההתבטאות של חברי אודות שליחת יד של  
26 בעלי השליטה. זו אמרה חריפה של חברי, היא תהיה טעונה  
27 הוכחה וליבון. ואם יתברר שהיא לא נכונה, עשויות להיות לה



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

השלכות. לא ראוי שחברי יתבטא כך. ואם חברי חושב שיש  
אמרות שנגבו בצורה שאיננה משקפת ערך שוק, ימתן דבריו,  
יגיש את בקשותיו, נברר אותן במתינות ובענייניות, כמובן  
שלא נכנסתי לשאלות סמכויות וכדומה, רק למהות. אל  
ישתמש חברי בביטוי – שליחת יד. זה ביטוי שיש לו משמעות  
קשה. כאן אומר חברי, וכאן מנסה לומר חברי, "מצפצפים  
עלינו". איך חברי כך מדבר? אחרי שחברי ראה אלפי מסמכים  
ואלפי שעות שמושקעות לאתר אותם, למה המונח הזה –  
מצפצפים? מדוע? לשם מה הוא בא? אני מצפה שחברי יחזור  
בו גם ממונחים כגון אלה, וגם מהמונח – סחבת, אחרי שהוא  
רואה אלפי מסמכים מועמדים, כולל את הרשימות שהוא  
מנסה להקריא לבורר, וכל רגע מתקן – זה כבר הועמד.  
מספיק לנו בנושא זה.

עכשיו אדוני, אני מזכיר לאדוני, שכל המסמכים שחברי מנה  
עכשיו היום, מודעות, הוא אומר – הועמדו לעיוני. הועמדו.  
הוא רק אומר, שהוא רוצה גם צילומים, תכף אני אתייחס  
לנקודה זו בקצרה רבה. אבל הועמדו המסמכים. ביטוח הוא  
אומר – הועמדו, שכירות הוא אומר – הועמדו, שכר של בעלי  
עניין, יש לי חדשות בשבילו – הועמדו, כך נמסר לי, הוא יכול  
לבדוק פעם נוספת. חבל. זה סתם ניסיון ליצור דעה קדומה,  
כאילו הכשרה מסתירה. הכשרה איננה מסתירה דבר,  
ולשמחתנו גם מעריב איננה מסתירה, ומעמידה לרשותו עם  
כל הכבוד, את כל המסמכים, בכל הכבוד.

ודבר נוסף אדוני, לגבי התביעות לשיעורין שחברי מגיש, אני  
לא אנהל לו את תיקו. אני חושב שאדוני, לאחר ששמענו

שהועמדו קבוצות רבות של מסמכים, אם יש לו תביעה, ראוי  
היה שירכז אותה, אם יהיו לי טענות בעניין זה, אני אעלה  
אתן בצורה מסודרת, משפטית, כי אני חושב שאת נושא  
השכירות, אני כבר קורא לפחות ב- 3 תביעות שונות. אני, רק  
3 עד לרגע זה, בטח עוד היד נטויה, אני לא חושב שכך אפשר  
לנהל הליכים, ואני לא חושב שאפשר לנקוט הליכים  
מקבילים, ואני לא חושב שאפשר כך לנצל הליכים, אבל אני  
אטען בצורה זו, מסודר בבקשה מסודרת. זה עד כאן לשאלת  
המסמכים.

שום מלחמת התשה שהכשרה יוצרים. אם יותר לי, האמת  
היא הפוכה. מי שיוצר את מלחמת ההתשה, יראה אדוני איפה  
הוא תוקף. כאן בבוררות זו, אנחנו ניצבים כבר בפני 5 או 6  
תביעות, אחת אחר השנייה, ממטרות עלינו. עו"ד יורי  
נחשתן, הוא מינה אותו לדירקטוריון, בא בדרישות, הגיש  
נגדנו תביעה משפטית. נשכרו שירותיהם של משרד הרצוג  
פוקס נאמן, ע"י דירקטור אחר, מר פרלמן, שגם הוא פונה  
לחברה, בטח עם רמזים להליכים משפטיים. ובוודאי עוד היד  
נטויה. כך שמי ששוכר סדרה של משרדים, לתקוף את מעריב  
בסדרה של תקיפות, במקביל ובמשולב, זו לא הכשרה. כך  
שלנסות לציין מלחמת התשה מצד הכשרה, אין הצגה מעוותת  
מזו. מספיק עם המילים האלו, אין צורך בהן. בוא נתמודד  
עם המציאות, נוכיח מה שנוכיח, וניתן לאדוני לפסוק לגופו  
של עניין.

נקודה אחרונה אדוני לגבי המסמכים שהם מסמכי הפרסום.  
אנחנו אדוני, מחר נגיש תשובה מסודרת, אנחנו גם נתייחס

לטענות, ושוב הניסיון לטעת עוד פעם דעה קדומה בליבו של	1
אדוני, ולחזור על טיעונים שהיו כבר בכתב, גם בע"פ, משל	2
אם אדוני ישמע אותם 3 פעמים – הם יתחזקו, זה ניסיון	3
שאינו לו מקום, גם אם נוכחים כאן בעלי הדין עצמם, אין	4
צורך בכך. חברי פרס טיעונים בכתב, וחברי יקבל מענה	5
ואדוני הבורר יפסוק כפי שימצא לנכון. לדוגמא אדוני, יודע	6
חברי שהדירקטור מר פרלמן פנה לחברה בבקשה לקבל צילום	7
ולא רק לעיין, כי הוא עיין, והנושא עומד לסדר היום של	8
הדירקטוריון לדון. אז למה חברי מגיש כבר בקשה לבוררות?	9
בבחינת אחוז בזה, ומזה אל תנח ידך? 3 פעמים צריך לטפל	10
בבקשה? פעם במסגרת החברה, פעם במסגרת הבוררות, פעם	11
שלישית בטח עם אדם אחר. מדוע המטרד הזה וההתשה	12
הזאת? מתישים את החברה, החברה תידלל, בוא לא נשכח,	13
יש פה אנשים שצריכים לעבוד, במה הם יעבדו? בבקשות	14
שמומטרות מכל עבר? ואני אפרוס את הדברים בצורה	15
מסודרת. הטענה כאילו מסתירים ממר גוסינסקי מסמכים?	16
איך אפשר לומר זאת? הרי המסמכים הונחו לעיון. מר פרלמן	17
עיין. חבל אגב, שחברי לא מציין שהמסמכים גם כוללים	18
עסקאות השוואה עם צדדים שלישיים. יש בזה מימד רב של	19
סודיות, אם מפרסם אי' יידע איזה מחירים קיבל מפרסם ב',	20
רע מאוד, לא רק להכשרה. חברי יודע זאת, כי ביקשו לקבל,	21
קיבלו עסקאות, אבל כל טענת הסודיות, וכאן חשוב לציין,	22
היא לא באה מפי הכשרה.	23
אני רוצה להפריע לאדוני רגע, ולבקש סליחה. אני מבין	24
שהבקשה למסמכים האלה, קשורה עם הבטחה של הצד השני,	25
שהוא לא יגלה בצורה כלשהי את המסמכים, מחוץ למסגרת	26
אלה שעוסקים בזה, כך הבנתי.	27

1	עו"ד רובין:	לפני שתהיה הזדמנות לחבריי, להעלות טענות כנגד האפשרות
2		הזאת.
3	כב' הבורר:	כן, בוודאי.
4	עו"ד שרף:	אני אדוני, רוצה עוד הפעם לחזור ולציין כך, אני כמו
5		שאמרתי לאדוני, הרי המסמכים הועמדו לעיון מר פרלמן,
6		אני רוצה לדייק, יש לו חדר מסמכים, הכל פתוח, לא נשמר
7		סוד מפניו, הוא יכול לעיין בכל. השאלה היא, האם אנחנו
8		רוצים שהוא יחזיק צילומים Hardcopies, כן או לא. סבר
9		המנכ"ל, לא הכשרה אדוני, אני עוד הפעם צריך לשים את
10		המחלוקת במקומה הנכון, הכשרה לא אמרה שום דבר,
11		המנכ"ל המקצועי של מעריב מר רוני קליינפלד, שהוא אין לו
12		צד בבוררות הזו, הוא איננו מעלה ואיננו מוריד דבר לעניין,
13		אמר את דעתו. אני סבור אדוני, וכך סבורה הכשרה, שיש
14		להאזין לנימוקיו, ואנחנו נביא אותם בפני אדוני בכתב, יש
15		לנו מחר אדוני מועד, באדיבות חבריי שהאריכו לנו, ועל כך
16		תודתנו, אנחנו נגיש מחר תשובה בכתב, נפרוס את קשת
17		הטעמים, ואדוני ייתן את הדעת לכך.
18		
19		רק חברי הקדים עוד מנה לטיעון, אז אני משיב מסוגי, ואני
20		רק רוצה לציין אדוני, שאנחנו כמובן נגיב בצורה מסודרת
21		לבקשה. אני אומר כבר לאדוני, יש בבקשת חברי, שגגות
22		רבות, בהנמקותיו שגגות רבות. והתבטא כמו שאני מתבטא
23		אדוני בלשון המעטה מנומסת. אנחנו נראה לאדוני את
24		השגגות, נצביע עליהן, וגם נראה שמר גוסינסקי מכיר את
25		השגגות האלה, גם זאת אנחנו נראה. מר גוסינסקי יודע
26		אותן.
27		אנחנו ברשות אדוני נעשה, לפי המלצתי כך. אנחנו אדוני,

נעשה בעצמנו את הרשימה לנסות לראות אם חסר משהו	1
במסמכים שהועמדו. אם חסר – אנחנו נפנה למעריב, כדי	2
לוודא אם אמנם קיים חסר מסוים, על החסר הזה, אנחנו	3
נבקש לקבל ממעריב לוח זמנים קצר, ואנחנו נפנה למעריב	4
ונביא בפני אדוני, את לוח הזמנים שהחברה תביא בפנינו,	5
תוך בקשה לקצרו ככל הניתן. כך נעשה, לבד מכל אלפי	6
המסמכים שהועמדו ואותם מסמכים שחסרים, זה א', ואנחנו	7
נודיע לאדוני את תשובתנו. אדוני שלח כמדומני החלטה	8
בנושא זה, עמדתי להשיב לה, מאחר ואדוני הנחה אותי, שלא	9
הם יכינו רשימה, אלא מעריב תכין רשימה של מה שחסר, אני	10
אפעל בעצמנו, ונעשה זאת, כרוח החלטתו של אדוני, אנחנו	11
לא נמלטים מכלום.	12
אני מבין שהצעתו של אדוני היא, שתוך 7 ימים אדוני יודיע	13 כב' הבורר:
לי,	14
בדיוק, ואני אבקש מהם לקצר את לוח הזמנים, אין לנו עניין	15 עו"ד שרף:
בהארכה.	16
בסדר.	17 כב' הבורר:
הועמדו כבר אלפי מסמכים, יועמדו עוד, אם יש יותר. אין	18 עו"ד שרף:
בעיה בכלל. לגבי השאלה השנייה, והיא העמדת מסמכי	19
הפרסום, עם צילומים לרשות חבריי, ולא רק עיון, כי עיון	20
כבר היה, אנחנו נגיש מחר עמדה ותשובה כתובה.	21
בסדר.	22 כב' הבורר:
וזהו אדוני, אני חושב שבכך שני הנושאים האלה – אני	23 עו"ד שרף:
סיימתי.	24
כן, בבקשה מר כספי.	25 כב' הבורר:
אני אהיה קצר מאוד, בד"כ אני קצר. אני בישיבה הראשונה	26 עו"ד כספי:
אמרתי, ואני אומר את זה לזכותו של פיני ולזכותו של כל	27

1 עו"ד שעוסק בתחומים האלה, ומישיבת הבוררות, אם אינני  
2 טועה, הראשונה. אם בא אלי לקוח, ואומר לי: תשמע, אני  
3 מיעוט בחברה, לא נוח לי, מה אני יכול לעשות? אז העצה  
4 הראשונה שאני נותן לו, והעצה הראשונה שחברי פיני רובין  
5 נותן לו, בוא קצת נחטט להם במרכאות, בעסקות בעלי עניין.  
6 עכשיו, יש עסקות בעלי עניין, שהן באמת עסקות גדולות,  
7 שמיד אני אתייחס אליהן, ויש עסקות שוטפות. אני לא רוצה  
8 להאריך בדיבור, כי מגיע למר גוסינסקי לראות את הכל. חד  
9 וחלק ופשוט, תוך שמירת סודיות, ויש לי סיבה למה אני  
10 אומר – תוך שמירת סודיות, אבל זה יבוא בהמשך, מגיע לו  
11 זו זכות מלאה. גם מכוח העובדה שיש לו דירקטורים בחברה,  
12 שאי אפשר להגביל אותם לעיון בכל נושא, ללא יוצא מן  
13 הכלל, אלא אם כן הוא מתכוון לעשות שימוש לרעה במידע  
14 הוא מקבל. מגיע לו. אני רק שואל שאלה, ואני שמח  
15 שמתרגמים את זה למר גוסינסקי. רשמתי פה שההסכם נחתם  
16 ב- '98, הבעיות במרכאות או לא במרכאות, התחילו ב- 2006.  
17 עסקאות הפרסום, עסקאות השכירויות, בוא ניקח אפילו רק  
18 את עסקאות הפרסום, איפה היית? שאלה פשוטה, אתה רואה  
19 מודעה של מלונות הכשרת היישוב, שאלה פשוטה, כמה  
20 משלמים בשביל זה? אבל יש לו זכות לקבל את כל המידע,  
21 והוא יקבל.  
22 לגבי הנושא של השכירויות שהגשתם תביעה, הגשתם תביעה  
23 מגובשת, אם אינני טועה, בסכום של איזה 5 מיליון שקל  
24 שאתם חושבים ששולם ביתר, כך אם אני זוכר את המספר,  
25 אין שום בעיה, אנחנו נגיש כתב הגנה, אנחנו נצרף חוות דעת  
26 של שמאי, וכדרכנו בקודש, בסופו של דבר, זה ייפול אצל  
27 אדוני, אדוני ימנה שמאי, ואם השמאי יגיד ששולם ביתר,

1	1
2	2
3	3
4	4
5	עו"ד רובין: רק מילה אחת כבודו,
6	כב' הבורר: כן.
7	עו"ד רובין: הצגת הדברים ע"י מר שרף כאילו שנתוני עסקות בעלי
8	העניין, מופיעות בדוחות הכספיים ויכולנו להתוודע להן, היא
9	איננה מדויקת, בלשון המעטה, כי אני יודע שמר שרף גם
10	מזמן לא עיין באותם דוחות כספיים. דוחות כספיים אכן
11	אמורים לשקף עסקות בעלי עניין, אבל לצערנו חסרים, חלק
12	נכבד מעסקות בעלי העניין, ועל כך בין היתר, אנחנו מלינים,
13	וזה בייחוד מתבטא באותן עסקאות בעלי עניין, שכלל לא
14	הגיעו מלכתחילה לדירקטוריון. אילו כל עסקאות בעלי
15	העניין היו מגיעות לדירקטוריון, אז חלק מהדירקטורים או
16	כל הדירקטורים שהיום נמצאים בחדר, ובכללם גם
17	דירקטורים שמונו מטעמו של מר גוסינסקי, היו שומעים והיו
18	מתוודעים לעסקות בעלי העניין. אבל גם לפי דברי חבריי,
19	כמדומני, בישיבות קודמות, חלק מזכויות בעלי העניין,
20	לתפיסתם כדין, לתפיסתנו שלא כדין, מלכתחילה לא הובאו
21	בכלל לדיון ולהחלטה בדירקטוריון. אז כך שאי אפשר
22	להתוודע לעסקות בעלי עניין, מתוך דוחות כספיים, אני רוצה
23	להוסיף ולהסביר, שגם דוחות כספיים שמגלים עסקאות בעלי
24	עניין, עדיין לא מפלחים ולא פורמים את עסקאות בעלי
25	העניין, אלא מדברים בקטגוריות גדולות ובמספרים
26	שמאחוריהם מסתתרים ניירות עבודה, שמהם אפשר לפענח
27	מה באמת היו עסקאות בעלי העניין, ומה תמחור עסקאות

בעלי העניין, את זה אי אפשר לראות מדוחות כספיים.	1
טוב, אני רוצה להפריע לאדוני, חבל שאנחנו ניכנס כאן	2
לנושא הזה, אני הבנתי את הטענות, כטענות אשר מופנות	3
לכך שלא שאלו שאלות. ז"א ברור שלא תמיד כל מאזן של	4
חברה או כל פירוט יכול לגלות כל פרט. אבל באמת, תפקידו	5
של דירקטור לשאול שאלות, והוא רשאי לשאול שאלות.	6
המסקנה כאן היתה שלא נשאלו שאלות. אבל אני באמת לא	7
רוצה לפסול את העניין הזה, אני רק אומר, כדי להרגיע את	8
הדברים.	9
אבל כן, זה נכון, אבל רק עוד מילה, צריך להבין שבעלי	10
המניות כאן, בזכות אותה מנגנון חוזי שנקבע ביניהם בסעיף	11
14, ובסעיף 17, היו זכאים לקבל את אותם נתונים ואת אותן	12
עסקאות ביוזמת אלה שנמצאים ליד הקדירה וליד סיר	13
הבישול, וזה לא מה שנעשה. אז לא הולכים יומיום ושואלים:	14
אימרו נא לי, האם ישנן השבוע או החודש או במהלך השנה,	15
עסקאות בעלי עניין שהייתם צריכים להביא לידיעתי ולתאם	16
איתי, ואתם במצח נחושה ובהפרה לא גיליתם לי? זה לא	17
מקובל לעשות את זה. גם צריך ליפול האסימון כדי לדעת	18
לעשות את זה.	19
עו"ד כספי: אנחנו חותמים על הדוחות.	20
עו"ד רובין: אבל הדוחות הם לא כאלה. היו תקופות שבהן האווירה היתה	21
שונה מהאווירה היום.	22
עו"ד כספי: זה נכון.	23
עו"ד רובין: זה נכון,	24
עו"ד כספי: אמת, אמרת דבר נכון.	25
עו"ד רובין: והתחולל משהו בקרב הצדדים.	26
עו"ד כספי: נכון.	27



1	עו"ד רובין:	ופתאום האמון והאמונה נגוזו, ופתאום התברר למר
2		גוסינסקי שהוא לא ראה ולא חשד בכל מיני דברים הוא היה
3		צריך לעשות, אולי עוד קודם לכן, ולהיות עירני יותר, ולהבין
4		יותר ולדקדק יותר, אבל העובדה שהוא לא כל היום עמד על
5		המשמרת, ורצה לדעת אם לא מסדרים אותו במרכאות או
6		שלא במרכאות, לא צריכה להיזקף לחובתו. כך לפחות נדמה
7		לי.
8	כב' הבורר:	כן, אני לא רוצה להיכנס לנושא הזה, אני שואל שאלה
9		פשוטה יותר, האם ההסדר שהוצע כאן, ע"י מר שרף, מבחינת
10		לוח הזמנים, הינו הודעה תוך 7 ימים או תוך תקופה קצרה,
11		אם אפשר,
12	עו"ד שרף:	אני אשתדל, אני אפנה למעריב.
13	כב' הבורר:	שאני אקבל ואעביר את זה לצד שכנגד, לא צריך לחכות
14		לישיבה הקרובה,
15	עו"ד שרף:	בוודאי.
16	כב' הבורר:	אפשר להעביר את זה בכתב, האם זה מניח את דעת אדוני,
17		בשלב הנוכחי?
18	עו"ד רובין:	כבודו, אני הייתי מצפה שתוך פרק זמן כזה, החומר יהיה
19		בידינו, לא זה מה שאומרים לנו. אומרים לנו שתוך 7 ימים
20		יגידו לנו מתי יהיה כל החומר, שאנחנו מצפים לו, כבר זמן
21		ממושך. אבל אני משאיר את זה לשיקול דעתו של אדוני.
22		אנחנו מנסים להחיש את המהלך הזה, של קבלת הנתונים של
23		עסקות בעלי העניין כדבר שאני מאוד מעריך את מה שכספי
24		אמר, שזה דבר אלמנטרי שאכן מגיע לנו, ואנחנו זכאים לו,
25		אנחנו נראה את זה, אנחנו רוצים לקבל את זה מהר ככל
26		האפשר, ומבחינתנו אתמול.
27	כב' הבורר:	טוב, אני יוצא מתוך הנחה הפשוטה, שאני גם רוצה שתהיה

ברורה כאן, באופן חד משמעי: יודיעו לי מה התוכנית ואני	1
אחליט, אם זה סביר או זמן לא סביר.	2
בוודאי.	3
עו"ד שרף: כבי הבורר:	4
אם זה זמן לא סביר- אני אודיע. אם זה זמן סביר – אני	5
אקבל את הדבר הזה, זה מה שנראה לי כדבר שפותר את	6
הבעיה.	7
עו"ד רובין: אני חושב שזה בהחלט בסדר, אנחנו תולים את יהבנו בבורר.	8
כן, אבל צריך להביא בחשבון שחלק מהחומר, אני מבין	9
הועבר.	10
עו"ד רובין: זה נכון, בהחלט.	11
מדובר על היתרה.	12
עו"ד שרף: לא חלק, החלק הארי, רובו ככולו.	13
עו"ד רובין: את זה אני לא יודע לומר.	14
עו"ד שרף: אתה לא יודע לומר?	15
עו"ד רובין: את זה אני לא יודע לומר, מפני שאני לא יודע,	16
עו"ד שרף: אתה ראית את כמות המסמכים שהועברה?	17
עו"ד רובין: כיוון שאני לא יודע מה לא נמצא,	18
עו"ד שרף: אתה עוד לא יודע מה חסר?	19
עו"ד רובין: די, גמרנו עם זה.	20
עו"ד שרף: אתה עוד לא יודע מה חסר?	21
עו"ד רובין: למה לנו לפתוח את זה שוב?	22
עו"ד שרף: למה לפתוח?	23
עו"ד רובין: מאיפה אני יכול לדעת?	24
עו"ד שרף: אתה בוודאי יודע מה חסר.	25
עו"ד רובין: טוב, די.	26
עו"ד שרף: אדוני, רק רציתי לומר שלושה משפטים לחברי.	27
עו"ד רובין: שלושה בטוח?	

1	עו"ד שרף:	בטוח.
2	כב' הבורר:	אני אספור אבל.
3	עו"ד שרף:	אני מודה לאדוני מאוד, אני גם מסוגל לנשום עם נשימה
4		מאוד ארוכה. 1. אדוני, זה חברי עו"ד כספי ציין את שאלתו:
5		איפה היו חבריי? בוודאי כוונתו לכל הטענות המשפטיות של
6		שיהוי, ויתור, מניעות, השתק וכדומה, שיהיה ברור
7		שהטיעונים האלה יעמדו.
8	עו"ד כספי:	לא אמרתי – איפה היו חבריי.
9	עו"ד שרף:	נדמה לי שחברי הדירקטוריון, הם חברי הדירקטוריון
10		האחרים.
11	עו"ד כספי:	הבנתי, אוקי.
12	עו"ד שרף:	2. אדוני, הטענה שמר רובין, כאילו הדירקטוריון לא התוודע
13		לעסקאות בעלי העניין לפרטיהן,
14	כב' הבורר:	אני רק הבנתי שהנושא הזה לא עומד על סדר היום.
15	עו"ד שרף:	לא, לא, חברי פשוט העיר הערת ביניים.
16	כב' הבורר:	כי היתה נכונות מצידכם לגלות את כל המסמכים.
17	עו"ד שרף:	בוודאי, אין לזה שום קשר.
18	כב' הבורר:	אז מה הטעם לי להעיר ולהזכיר? בואו נתקדם.
19	עו"ד שרף:	נקודה שנייה אדוני, רק רציתי להעיר הערה, כי חברי אומר,
20		כאילו לא ידעו נציגי מר גוסינסקי מאותן עסקאות בעלי עניין
21		וכדומה. אני לא רוצה שישתמע משתיקתנו, כאילו הדברים
22		נכונים. היפוכו של דבר הוא הנכון. נציגי מר גוסינסקי נטלו
23		חלק פעיל בזמן אמת בעסקאות. היה מר קריסרינו, היה מר
24		צבי חפץ, היה מר אביעד פרידמן, היו לו אדוני נציגים שישבו
25		הן ברמת הנהלה, הן ברמת הדירקטוריון, מעורבים,
26		יודעים, פעילים, שואלים שאלות ומעורבים. גם מר גוסינסקי
27		עצמו, היה דירקטור כאן, אל ישכח אדוני, ב- 2004 עד 2004,

ואישר בעצמו את הפרטים. אז צריך אדוני, לא להכביר גם	1
כאן בטיעונים שאינם מדויקים. שוב, כשתגיע התביעה	2
תשובה, והדברים יצטרכו להיות מאומתים ע"י חבריי	3
בתצהירים. תצהירים זה יהיה לב העניין.	4
כדי להתמקד בנושא שאני העליתי בשאלתי בראשית הדיון,	5
אני מבין שזאת התשובה, ואני מסכם אותה בהחלטה	6
כדלקמן:	7
<b><u>החלטה:</u></b>	8
אני אקבל תוך 7 ימים תוך זמנים, ואני אחליט אז אם צריך	9
לקצר או להוסיף, איך שהדבר דרוש, ובזה מסתיימת השאלה	10
שלי המוקדמת. אני מבין שגם מחר אני אקבל תשובה	11
בהתאם להארכה שניתנה, לגבי הנושא של הסודיות ומה	12
הטעמים שלה, ואז אחליט בנושא הזה.	13
אמת אדוני, תודה לאדוני.	14
לגבי הסודיות, אני רציתי רק להעיר הערה. אני סומך על מר	15
גוסינסקי, בטח על עוה"ד שלו, אבל הוא לפעמים קצת	16
מתפרע מר גוסינסקי, ואני שמח שהוא נמצא פה. הוא לפי	17
המידע שיש לי, ויכול להיות שאני טועה, ואני אשמח מאוד	18
שמר גוסינסקי יגיד שזה לא נכון, הוא הולך לגורמים	19
בנקאים זרים, ואומר לגורמים בנקאים זרים: אל תתנו	20
אשראים לחברה הזאת, זה לא בסדר. אני עושה	21
Understatement ואני אשמח מאוד, שמר גוסינסקי יגיד,	22
שזה לא נכון.	23
טוב, אני מבין שתהיה הזדמנות, אנחנו עוברים כעת לנושא	24
השני, שהוא נושא התקציב ואני הייתי רוצה לשמוע, מה	25
התקדם מאז?	26
התקציב, דווקא יש לנו התקדמות.	27

1	כב' הבורר: כן, בבקשה.
2	עו"ד כספי: אם מותר לי, אני ביקשתי מחברי עד עכשיו, עשינו את הכל,
3	כמעט הכל בהסכמה, ואני מקווה שזה יהיה בהמשך. יש
4	הצעת תקציב של ההנהלה, אני מדגיש, של ההנהלה, ובראש
5	ובראשונה, ההנהלה של העיתון, לי היה אפילו העונג לשוחח
6	עם שני העורכים החדשים, עם המנכ"ל החדש, ויש להם דעות
7	מאוד מגובשות לגבי איך מוליכים את העיתון קדימה, כי כל
8	הזמן אנחנו רבים, התשה או לא התשה. במקום המריבות,
9	צריך להיות איך מצעידים את העיתון, כי אם נצעיד את
10	העיתון קדימה, ונצליח לייצב אותו, אז לפחות יהיה על מה
11	לריב, במרכאות, יהיה על מה לריב. אבל זו המלחמה
12	האמיתית, להציל את העיתון הזה לאור כל מה שקורה בענף
13	התקשורת הכתובה. נכנסתי כאן בכניסה הרגע, אני רואה איך
14	קוראים לעיתון הזה? "ישראל היום", אז ניגשים שלושה
15	אנשים לעופר, הם כנראה זיהו אותו, הם אומרים לו: אנחנו
16	לא קוראים אותך יותר, אנחנו מקבלים את זה חינם, בכניסה
17	פה. אז היתה הצעת תקציב של ההנהלה, ואני אמרתי לחברי
18	המלומד, פיני רובין, שאנחנו נעשה פרוטוקול, הגשתי טיוטה
19	שלו, נצרף לזה את הצעת התקציב, אין הסכמה, כי העורכים,
20	כמו שהם שוחחו, אני ראינתי אותם, יחד עם חברי ויחד עם
21	עופר, ועד כמה שאני מבין, לפי המלצה, הם שוחחו ביום
22	שישי האחרון, היתה להם פגישה עם מר גוסינסקי, הוא העלה
23	בפניהם כל מיני רעיונות, שלא מקובלים עליהם, אבל הם
24	ידברו בשם עצמם, אני לא חושב שזה התפקיד שלי, אמרתי
25	להם: אין לי בעיה, יש אי הסכמה בעניין התקציב, ואז מבלי
26	לפגוע בזכויות וטענות וכל הדברים האלה, סיכמנו שאנחנו
27	נעביר את זה לפוסק ישראלי שהוא מתמצא מה שקורה כאן

במדינת ישראל, אני העליתי בפני חברי גם כמה שמות, אני	1
מחכה לתשובות של מר גוסינסקי, ונלך לפי הפרוצדורה,	2
נחתום שאין הסכמה, יש מסמך מוכן, נצרף לזה את התקציב,	3
חבל לסחוב בעניין זה זמן, מצידו אפשר לעשות את זה אפילו	4
היום, מחר, ולהתחיל להפעיל את אותו פוסק שידווח.	5
לכשהוא ידווח על הממצאים שלו, זה יועבר לדיון	6
בדירקטוריון לפי ההסכם.	7
בלי לפגוע בזכויות ובלי להודות בתכולתו של ההסכם, והכל	8 עו"ד שרף:
בכפוף למה שכבר נאמר.	9
הואיל ואני מוקלט, אני אמרתי את זה.	10 עו"ד כספי:
ואני מקליט עוד הפעם.	11 עו"ד שרף:
אבל אני לא אומר את אותו דבר 6 פעמים.	12 עו"ד כספי:
לא נורא.	13 עו"ד שרף:
זה היה הסיכום שלי עם מר רובין, ואני רק רוצה, דיברתי	14 עו"ד כספי:
איתו גם אתמול, מה שחסר לי, זה עדיין לצרף לזה את הצעת	15
התקציב שהיא מוכנה, ולא לסחוב את זה, ואין לנו שום עניין	16
לסחוב את זה, רק צריך להגיע להסכמה, ואולי כבר אפשר	17
היה להסתייע עם מר גוסינסקי, עם פיני ועם דוד ליבאי, ועם	18
אדוני הבורר, ולהגיע כבר עכשיו על שם של אדם שיכול	19
לעסוק בזה, אני יכול להגיד מה שאני סתם אמרתי, אמרתי	20
ניקח אדם כמו יוסי בכר, שהוא גם רו"ח וגם היה מנכ"ל	21
האוצר, איש נקי כפיים. דוד בועז שהיה ראש אגף	22
התקציבים, אפשר לקחת אדם כמו קובי הבר, אני מקווה	23
שעוד אין לו איזו תקופה של צינון, אני לא חושב שיש פה	24
בעיה של צינון, לקחת אחד כזה, לבוא ולהגיד לו: תבדוק,	25
תשמע את הטענות של הצדדים, תשמע את הטענות של	26
ההנהלה, תראיין את העורכים, ותחליט. אין שום בעיה,	27

1	ואנחנו נקדם את זה דווקא מהר.
2	עו"ד רובין: מר כספי, אני רק חושב אתה לא,
3	עו"ד כספי: מה שאני אומר זה מדויק?
4	עו"ד רובין: לא, לא לגמרי. אבל לא נורא, אני מיד אזכיר לך ואתה
5	תיזכר. אני אמרתי למר כספי, ואני אומר את זה גם לכב'
6	הבורר ולכולם, אנחנו לא צריכים לקפוץ למסקנות,
7	שהתקציב לא מקובל עד שלא יהיה סיפק בעלי המניות עפ"י
8	המתווה החוזי, לדון בתקציב.
9	עו"ד כספי: נכון, הוא ראה את התקציב.
10	עו"ד רובין: לא,
11	עו"ד כספי: מר גוסינסקי ראה את התקציב.
12	עו"ד רובין: לא, ולכן ביקשנו מכם להעמיד לרשותנו את התקציב. אז לכן
13	כתבתי לכם את מה שכתבתי לך, ולכן אני מבקש שיועמד
14	לרשות גוסינסקי התקציב, ואז ברובד בעלי המניות, אחרי
15	שגוסינסקי יישב עם הכשרה וידונו בזה, וזה גם מה שאמרתי
16	לך בשיחתנו אז,
17	עו"ד כספי: לא, רגע, תן לי ברשותך, כל מה שאתה אומר ראשית כל, מה
18	שאתה אומר – זה נכון, אבל אני לא פורמליסט, כשיש ועדת
19	תקציב ובוועדת התקציב יש להם את הצעת התקציב, יושב
20	שם שמחה סדן, הנציג שלך,
21	עו"ד שרף: וארנון פרלמן.
22	עו"ד כספי: וארנון פרלמן הנציג שלך, הפסיקו עם הפורמליות. קח את
23	זה, כמו שאתה אומר לי: קח את המסמכים ממעריב. קח,
24	עו"ד ליבאי: אז תקפיד על הפורמליות, ותעבירו לנו הצעת תקציב.
25	עו"ד כספי: יש לך את זה, בבקשה.
26	עו"ד ליבאי: אני לא ראיתי הצעת תקציב.
27	עו"ד רובין: גם אני לא.

1	עו"ד ליבאי:	חברי גם לא ראה. אנחנו לא עושים את עצמנו.
2	עו"ד כספי:	לא, אני בטוח שאתם לא, אתם לא מרושתים, זה הכל.
3	עו"ד ליבאי:	אז בוא נקפיד על פורמליות בהיבט הזה.
4	עו"ד כספי:	כבר היו דיונים בוועדת תקציב, על זה. תקבל את זה מחר.
5	עו"ד רובין:	אז אנחנו שוחחנו, אז בשביל זה שלחנו מייל בנושא,
6	עו"ד כספי:	לא קיבלתי.
7	עו"ד רובין:	אנחנו שוחחנו על זה בינינו, כשאני אומר – אנחנו, זה מר
8		כספי ואנוכי, שיועבר אלינו התקציב המעודכן, המוסכם או
9		לא מוסכם כפי שמומלץ ע"י ההנהלה, על מנת שבעלי המניות
10		יוכלו לדון בתקציב הזה ובטיוטה הזאת ביניהם, כדי לנסות
11		ולגשר על פערים, ככל שישנם, ככל שיהיו, ואני יוצא מתוך
12		הנחה, ואני יוצא מתוך הנחה, שכנראה שיהיו כאלה. אבל
13		לפחות שתהיה דינמיקה בין הצדדים, ולנסות להגיע
14		להסכמה.
15	עו"ד כספי:	בסדר גמור.
16	עו"ד רובין:	בסדר גמור, אני שמח שמר כספי מסכים לזה, וזה גם מתאים
17		למתווה החוזי, ואני חושב שכך צריך להתנהל, ואני חושב
18		שגם יש הסכמה בנושא הזה. ועוד הארה, אם לא יעלה הדבר
19		יפה, אז מר כספי אכן העלה כמה שמות שאנחנו מכירים
20		אותם, מתוך הקהיליה הישראלית, והם שמות מכובדים
21		וטובים. אלא מהי? שמר גוסינסקי כפי שכבר ציינתי בישיבה
22		קודמת, חשוב לו וגם אחרי שיחה נוספת שלי איתו, והיה
23		חשוב לו גם בעבר, שהמכריע בעניין, כפי שאדוני זוכר, יהיה
24		מישהו זר, לפי ההסכם,
25	עו"ד כספי:	הבנתי, אז כל ההצעה שלנו בטלה.
26	עו"ד רובין:	סליחה?
27	עו"ד כספי:	כל ההצעה שלנו בטלה, הרגע אני מבטל אותה פיני, זה לא



מתאים. הרגע אני מבטל את ההצעה, אני רוצה הכרעה	1
משפטית אם מגיע לו.	2
טוב. עו"ד רובין:	3
סיכמנו על פרוצדורה, אמרנו, ניקח מישהו מקומי, עוד	4
הבורר אמר, אולי נביא מישהו מבית הלורדים. אמרנו: לא,	5
זה יהיה מקומי. תן 10 שמות, הוא לא מאמין לאף ישראלי,	6
הוא רוצה איזה שני ילדים בגולדמן זקס,	7
לא בהכרח גולדמן זקס. המחשבה שיכולה להיות, וגם עליה	8
דיברנו מר כספי, שמי שימנה את המומחה יהיה הבורר	9
בעצמו.	10
אם זה ישראלי, אין לי בעיה. עו"ד שרף:	11
אבל, כיוון שלא סיכמנו אם זה ישראלי או לא ישראלי, וכיוון	12
שאני אח"כ בחנתי שוב את הנושא הזה ואמרתי לך שנושא זר	13
לא זר, עדיין עומד על הפרק, אז אנחנו מבקשים שהמומחה	14
יהיה זר, לא מוכרח להיות ישראלי, מה קרה?	15
המומחה לא יהיה זר. עו"ד כספי:	16
אז אנחנו נצטרך לקבל החלטה. עו"ד רובין:	17
קודם תהיה הכרעה משפטית על מה מגיע לו וטו ועל מה לא,	18
כשהוא יושב עם העורכים ואומר להם: אני רוצה להפוך את	19
העיתון הזה לחינמון. האיש רוצה לחסל את מעריב, אני רוצה	20
להפוך את העיתון מעיתון של 40 עמודים, לתת אותו חינם.	21
וזה לא אלטע זאכן, זה מיוס שישי האחרון. יהיה כאן זר? לא	22
יהיה פה זר, והוא לא יחסל את מעריב.	23
מר כספי, אני פחות מעודכן ממך, מה היה בישיבה עם	24
העורכים, מסיבה פשוטה,	25
תשאל אותו, הוא פה. עו"ד כספי:	26
אני לא יודע כלום, לא יודע מה היה, לא יודע מה לא היה,	27
עו"ד רובין:	

הדבר היחיד שאני יודע, זה שהיתה ישיבה.	1
קרליבך היה מתהפך בקבר שלו, אם היה שומע את זה.	2
עו"ד כספי:	
אז אני לא יודע להגיד לך לגבי הישיבה שהיתה עם העורכים,	3
עו"ד רובין:	
ומר גוסינסקי פה, אז אם הוא ירצה, הוא יוכל לומר כמה	4
דברים על הישיבה שלו עם העורכים. אני כן יכול לומר, שאם	5
צריך יהיה מומחה, אם הצדדים לא יגיעו להבנה על התקציב,	6
אז אנחנו נוכל להגיע לאיזושהי הבנה ביחס למכריע או	7
למומחה זר, שיעסוק בסוגיה הזאת. ואני עדיין רוצה לקוות,	8
שהצדדים יצליחו להגיע לאיזושהי הבנה בקשר לתקציב, ולא	9
נצטרך להגיע לאותה תוצאה, שאתם קופצים אליה, מהר	10
מאוד. התקציב הוא בראש ובראשונה, כלי חשוב מאוד,	11
שאנחנו צריכים אותו, כיוון שזאת עמותת השליטה במרכאות	12
שיש לה מיעוט בחברה, כשהוא יודע איך החברה תתנהל עם	13
תקציב. לא רק שזה אלמנטרי שלכל חברה בפני עצמה, צריך	14
גם מרצונה היא שיהיה תקציב, אלא במקרה שלנו, כשמדובר	15
במיעוט גדול שכזה, התנאי החוזי היה, שכל תקציב יובא	16
לתיאום ולהסכמה בין הצדדים, כלומר שבכך בעצם, יש בידי	17
המיעוט שותפות בהגה של עסקי החברה. ולא מדובר במיעוט	18
פיננסי, לא מדובר במיעוט פסיבי, אלא מדובר במיעוט שהוא	19
מומחה מהמעלה הראשונה, בתחום הזה של העיתונות ושל	20
המדיה. ולכן רצונו היה להיות מעורב ולהיות מסוגל להיות	21
מעורב בנושא הזה, בייחוד דרך התקציב. לכן החשיבות	22
היתרה שאנחנו מייחסים לתקציב, והחשיבות היתרה שאנחנו	23
מייחסים לפוסק הזר בענייני התקציב, מובנת מתוך מה שגם	24
כתבנו וגם הסברנו בישיבה הקודמת.	25
לא נכון שאנחנו סיכמנו על מומחה ישראלי. סיכמנו אני	26
מתכוון, בינינו עוה"ד. מאוד נכון שמר כספי מידי פעם,	27

מזכיר לי וחוזר ומזכיר לי, שישנם כמה אנשים בתחום	1
מהקהיליה המקומית שיכולים לענות על הסוגיה הזאת גם	2
בלי צורך לנדוד מעבר לימים.	3
עם חצי מיליון דולר.	4
עו"ד כספי:	4
אבל לא היתה הסכמה כזאת וגם לא היתה הבנה כזאת. אני	5
עו"ד רובין:	5
אומר, אפילו לא ברמת עוה"ד, אלא דיון על האפשרות לבחון	6
גם את האפשרות הזאת, ויותר מזה, כשהעמדה שלנו ידועה	7
שאנחנו מעדיפים את הזרות בנושא הזה, מהטעמים הסברנו	8
כאן, ובמסגרת מסכת ההבנות שהיתה ביני לבין רמי.	9
אני רוצה להבין, כשאדוני אומר- זרות, אדוני מתכוון לפוסק	10
כב' הבורר:	10
שמופיע בתוך ההסכם?	11
אדוני צודק, ז"א הזרות, במקום גולדמן זקס. או גולדמן זקס	12
עו"ד רובין:	12
כפי שקבוע בהסכם, או מחליף.	13
לא, אתה יודע מה, אם תהיה החלטה של הבורר, נלך לגולדמן	14
עו"ד כספי:	14
זקס.	15
או מחליף אחר.	16
עו"ד רובין:	16
ניסע לניו יורק, יש כאן S.O.S, ואנחנו ניסע לגולדמן זקס.	17
עו"ד כספי:	17
מי זה גולדמן זקס? אני מכיר אותם, 16 אלף עובדים, ישימו	18
לנו שניים. בסדר, אין בעיה.	19
עו"ד רובין:	20
אז לכן,	20
עו"ד כספי:	21
נבקש ממנו רק הצהרה שהוא לא עובד עם גולדמן זקס.	21
עו"ד רובין:	22
לכן דווקא מהטעמים האלה שמר כספי אומר, אנחנו חשבנו	22
לנסות וגם להחיש את זה, גם לייעל את זה, וגם לחסוך	23
בעלויות של זה, ע"י כך שזה לא בהכרח יהיה גולדמן זקס,	24
כפי שהחילוננו לשותח גם בישיבת הבוררת הקודמת, אלא	25
תהיה אפשרות אחרת, של מומחה, ואתם יכולים להעלות	26
רעיון של מומחה, אנחנו יכולים להעלות רעיון של מומחה זר,	27

וגם אדוני הבורר העלה רעיון מטעמו בישיבה הקודמת, שהוא	1
יוכל למצוא מישהו, שיוכל למלא את התפקיד הזה, ולדון	2
בתקציב, שהוא תושב חוץ, שאיננו מעורה בקהילה	3
הישראלית. גם לאדוני היה רעיון בנושא הזה, כך שהסוגיה	4
הזאת איננה זרה לאף אחד מבאי הבוררות הזאת. ונושא	5
התקציב, צריך לתת לו קדימות ותנופה מר כספי, ואם אפשר	6
עדיין לשמר את אותה מסגרת פרומה של הבנה, אני מציע	7
לעשות את זה.	8
כן, מה ההצעה המעשית?	9
אני אדוני רק דקה אחת, רציתי רק להתייחס, קודם כל	10
לבקשות של חבריי, לגבי טיוטת התקציב. חברי עו"ד רובין	11
שוב, בתחכום רב, מציין שהבקשה שלו, שההכשרה תעביר לו	12
את טיוטת התקציב, היא מתאימה למתווה החוזי, עם רשמתי	13
נכון את המילים. לא כך כתוב במתווה החוזי, כביכול יש כאן	14
שוב ניסיון לאיזה שיפור עמדות, אגב הדרך. זה לא נכון שכך	15
יהיה. צריך שאדוני יכיר את העובדות בבקשה. מודיעין,	16
חברת מעריב הוצאת מודיעין בע"מ ואחזקות, מינו שתיהן	17
ועדות תקציב. בכל אחת מהוועדות התקציב, חבר מומלץ של	18
מר גוסינסקי: האחד הוא מר פרלמן, השני הוא ד"ר סדן.	19
ההנהלה מביאה את הצעות התקציב בפני ועדת התקציב. כך	20
שהעסקי המסמך שנקרא – הצעת התקציב של ההנהלה,	21
מצויים בידי ועדת התקציב, דהיינו בידי כל אחד מחבריה.	22
אין להכשרה תקשורת גישה שונה, מהגישה של מר גוסינסקי	23
לאותו מסמך, ולכן אני מציע לחדול מהבקשה שהכשרה	24
תמציא את טיוטת התקציב. לא צריך לעסוק בפורמליסטיקה.	25
אני מזכיר לאדוני, כשדיברנו בעסקאות בעלי עניין, מעריב	26
מעמידה את זה לרשות מר פרלמן, דירקטור, והמסמכים	27

מוצאים דרכם חיש קל לתביעות של מר גוסינסקי. פשוט	1
וברור. ואנחנו כרגע לא מהרהרים בעניין. ואני מציע שהוא	2
הדין יהיה כאן. קוימו עד עכשיו 9 ישיבות למיטב ידיעתי,	3
בשבועיים וחצי של ועדות התקציב, בישיבות של שתי ועדות	4
התקציב. ז"א הטיוטה שמונחת, נדונה בכובד ראש, בוועדת	5
תקציב עם מומלצים של מר גוסינסקי. וכי מר גוסינסקי גם	6
איתם מנותק קשר? גם איתם הוא לא יודע מה קורה? אז	7
שיחבר את הקשר. אני מבקש אדוני, לא להיתפס לכל,	8
אבל מה הקושי? אני הבנתי שמר שמתבקש וזה יכול להיעשות	9 כב' הבורר:
עוד היום אפילו, הבנתי ממר כספי,	10
כן.	11 עו"ד שרף:
זה מסירה רשמית של הצעת התקציב, כדי שזה יידון בצד	12 כב' הבורר:
השני. למה לא?	13
אני אסביר לאדוני דבר אחד, אנחנו נפנה לדירקטורים שלנו,	14 עו"ד שרף:
נבקש הסכמה של ועדת התקציב להעביר העתק למר	15
גוסינסקי, אם יש צורך בהיתממות. וכי יכול להיות שד"ר	16
שמחה סדן ומר ארנון פרלמן שעומדים בקשר שוטף, עם	17
פרקליטי מר גוסינסקי ומר גוסינסקי, לא מגלים את אוזנו	18
לגבי טיוטת התקציב? אבל חבל על הפורמליסטיקה,	19
לא כדאי להיכנס לדבר הזה.	20 כב' הבורר:
לא, לא, לא, אני מציע כך, אבל גם הכשרה לא רוצה ליפול	21 עו"ד שרף:
לשום דבר שאסור גם לה. אם רוצים לעבוד בצורה מסודרת,	22
אנחנו נפנה לוועדת התקציב במכתב, ונגיד שאנחנו מבקשים	23
באדיבותם הרבה, יסכימו להעביר את טיוטת התקציב,	24
להעביר אותה להכשרה, כדי להעביר אותה למר גוסינסקי,	25
ונקבל הסכמה אני משוכנע.	26
אני אנסה לנחש, שאם אתם תמליצו על כך, תהיה הסכמה.	27 כב' הבורר:

מצד נציגיו של מר גוסינסקי אני מקווה שתהיה הסכמה. אני	עו"ד שרף:	1
מאוד מקווה. אם נציגי של מר גוסינסקי, ד"ר סדן ופרלמן,		2
יסכימו, אני מקווה שגם המומלצים של מעריב, הם יסכימו,		3
אדרבא, יעכבו את עמדתם של מומלצי מר גוסינסקי. מספיק		4
עם המשחקים האלה, אל יבקשו ממר כספי להמציא מסמכים		5
כאילו מר כספי קוסם בקוסמות אחרת ממר גוסינסקי, הם		6
לא מיעוט מקופח, יש להם את אותם נציגים בכל המוסדות,		7
והם יודעים את אותו מידע. זו נקודה אחת שצריך להסיר		8
אותה. לא כתוב בהסכם, בשום מקום, שהכשרה תספק		9
מסמך, שאין ברשותה, ולא צריך להיות ברשותה. הוא בידי		10
המומלצים של מר גוסינסקי. אז אנחנו אם יש צורך פורמלי,		11
נבקש בפנייה, בשם הכשרת תקשורת, ונעביר ככל שיש צורך		12
בהיתממות, נבצע אותה, אני חושב שיש להם אותה. אז בוא		13
נסלק נקודה זו, כי חבל לבזבז עליה זמן.		14
נקודה שנייה אדוני, נקודה שנייה מדברת למהות ההסדר		15
שהגענו לגבי התקציב.		16
הלא הדבר – הגענו לנושא הזה, מכיוון שהבוררות מתקיימת	כבי הבורר:	17
בין שני צדדים מוגדרים.		18
נכון.	עו"ד שרף:	19
ולכן הבקשה היתה לקבל מהצד השני,	כבי הבורר:	20
אבל הצד השני לא מחזיק במסמך, בגלל שהכשרת תקשורת	עו"ד שרף:	21
לא מחזיקה במסמך שהדירקטור שלה מחזיק. אז נחליט		22
אדוני.		23
אדוני לא יודע מה יש במסמך?	כבי הבורר:	24
אני אישית לא ראיתי אותו מעולם, ואני מצהיר זאת.	עו"ד שרף:	25
לא אישית, אני מדבר על הצד.	כבי הבורר:	26
אין הצד. ככל שמדובר בדירקטורים מומלצי מר גוסינסקי,	עו"ד שרף:	27

ודירקטורים מומלצי הכשרה, כל הדירקטורים האלה מכירים	1
את המסמך, ולכן הם יכולים לקבל את המסמך ומר	2
גוסינסקי, כשם שהכשרה יכולה לפנות לקבל. הם אותה	3
בעמדה, מספיק עם הפניות שאומרות הכשרה יכולה לספק	4
משהו, שמומלצי מר גוסינסקי יכולים לספק לו. מה המשחק	5
הזה? אני מציע לאדוני כך, אם אדוני קודם כל יכול להנחות	6
אותם, שמר גוסינסקי יפנה למומלציו ויבקש את הטיוטה.	7
אם רוצים שהכשרה תהיה להם לדואר, נשמח, נעמיד כל	8
שירות, באדיבות ובנימוס. ולכן אנחנו נפנה לוועדת התקציב,	9
נבקש את הסכמתה, נקבל טיוטה, ולהעביר אותה להכשרה	10
ולגוסינסקי, ניתן את השירות בשמחה, באהבה ובכבוד.	11
וזה יכול להיות תוך יום. כב' הבורר:	12
אנחנו נפנה במהירות, היום נוציא מכתב, איזו שאלה. אני עו"ד שרף:	13
מקווה שד"ר סדן מומלצו, יסכים לספק את זה למר	14
גוסינסקי, זה עניין אחד. צריך להבין את המשחק, חבל,	15
נפרום אותו. עכשיו אדוני, זה עניין אחד. ואני חוזר ומדגיש,	16
במתווה החוזי, הכשרה לא התחייבה לספק שום מסמך,	17
במתווה החוזי, ההנחה היתה שכל צד, באמצעות מומלציו	18
נגיש למידע. ואל נהפוך את היוצרות, זה אחת.	19
שתיים אדוני, הגענו למתווה עצמו. המתווה עצמו אדוני,	20
אמרנו כך, ואני רוצה להדגיש את הדברים, שלא תיפול שום	21
אי הבנה. יש מחלוקת בין הצדדים, אם יש חבות חוזית או	22
אם אין חבות חוזית בהקשר הזה. המחלוקת באה לכלל ביטוי	23
בטענות שונות. אמר מר כספי, באדיבות, מתוך כבוד למיעוט,	24
מתוך חוסר רצון למנוע דבר כלשהו. ולא מתוך כבוד למיעוט,	25
החברה בדירקטוריון שלה, אבל מתוך כבוד למיעוט, אדרבא,	26
בוא נגיע להסדר, הגם שההסכם לגישתי לא חל. כך אמר מר	27

1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	עו"ד כספי: לא, לא, לא סוכם.
15	עו"ד שרף: אם אומר מר רובין, שטרם סוכם על פוסק ישראלי, חזקי
16	עליו שזיכרוני אינו בוגד בו.
17	עו"ד כספי: לא, לא סוכם. אני מצהיר עכשיו, לא סוכם, אני העליתי את
18	זה.
19	עו"ד שרף: רגע, תן לי להמשיך מר כספי, יותר חשוב ההסכם.
20	עו"ד כספי: פיני אמר לי שהוא ישקול את זה בחיוב.
21	עו"ד שרף: יותר חשוב ההמשך. לאחר שייקבע הפוסק, ואני מקווה שגם
22	כל ההצעה הזו כמתווה אחד לפנים משורת הדין, כי לטעמנו
23	לא חל ההסכם, אבל בהנחה שגם זה יוסכם, יישמע דברו של
24	הפוסק. ולאחר שיהיה דברו של הפוסק, כל החומר, יוצג
25	לדירקטוריון של מעריב, יהיה כל החומר, יתקיים שם הדיון
26	ובכך אני מקווה שיבוא הנושא הזה לסיומו. זה היה המתווה
27	שהוצג כמקשה אחת.



אני אדוני, לא יודע אם מר כספי סבור בהנחה שמר רובין	1
עומד על פוסק חוץ, אם כדאי מכל המתווה לחזור או לא. אני	2
לא קיימתי על זה התייעצות עם מר כספי, ואם מר כספי	3
חושב שכדאי לקיים בזה שיקול נוסף, אני כמובן אקיים את	4
זה מחוץ לכתלים כאן.	5
מר רובין? כב' הבורר:	6
כן אדוני, אני אסתפק בשני ציטוטים, שידברו בעד עצמם.	7
עו"ד רובין:	7
במכתבנו מיום 16.1.08 כתבנו את הדברים הבאים, בסעיף 4:	8
"עיקרם של דברים, ככל שמרשתכם אכן נכונה לקיים הליכי	9
תיאום מחייבים ביחס לתקציב קבוצת מעריב, כפי שהובטח	10
על ידה, וכפי המצג שהיא מנסה ליצור, היא נדרשת להביא	11
למרשנו ללא דיחוי, את הצעת התקציב העדכנית, אותה היא	12
מבקשת לאשר במוסדות מעריב. אם אכן הצעת התקציב מיום	13
10.1.08 שמכאן שהועברה לדירקטורים במעריב, היא ההצעה	14
המדוברת, אנא הודיעו על כך למרשנו באופן פורמלי, בצירוף	15
עותק עדכני ממנה. מרשנו יגבש את עמדתו ביחס להצעה זו	16
בתוך מספר ימים, וככל שהצדדים לא יגיעו להסכמות בנוגע	17
אליהם, הם יועברו להכרעת הפוסק כמוסכם לאלתר. יצוין כי	18
ההנהלה תגבש התייחסות קונקרטית להצעה, אפשר שמרשנו	19
ונציגיו יידרשו לסיועם של נציגי מעריב, בנתונים ותחשיבים,	20
ונבקשכם לדאוג לכך, שעזרה כמובן תינתן".	21
לא קיבלנו את התקציב, לא של 10 בינואר, ולא תקציב אחר,	22
בהקשר הזה,	23
ממתי המכתב הזה? כב' הבורר:	24
המכתב הוא מ- 16.1.08, עו"ד רובין:	25
נכתב לפני ארבעה ימים. עו"ד כספי:	26
ואחרי שיחתי עם מר כספי, שלח עו"ד אלכאוי למר כספי,	27
עו"ד רובין:	27

לפני שאנחנו כל המשרד שלנו יצא את ת"א למקום אחר, את	1
הדברים הבאים באי-מייל.	2
הוא לא מכיר אותי. עו"ד כספי:	3
סליחה? מי לא מכיר? עו"ד רובין:	4
אלכאוי. עו"ד כספי:	5
הוא מכיר אותך. עו"ד רובין:	6
לא, הוא לא מכיר אותי. עו"ד כספי:	7
"רמי שלום", עו"ד רובין:	8
לא, כי אם הוא היה מכיר אותי, הוא היה יודע שאני לא	9
עו"ד כספי:	9
מקבל אי-מיילים בכלל. 10	10
עו"ד רובין:	11
אז אולי המזכירה שלך מקבלת, אבל בוא,	11
עו"ד שרף:	12
הניסיון לתקשר באמצעות אי-מייל, הוא ניסיון ליצור	12
תקשורת בלתי רצויה. 13	13
עו"ד כספי:	14
אני לא עונה לאי-מיילים ולא כלום.	14
עו"ד רובין:	15
אבל מזכירתך מקבלת.	15
עו"ד כספי:	16
לא, לא.	16
עו"ד רובין:	17
"רמי שלום, בהמשך", אבל רמי, אין פה שום דבר	17
עו"ד כספי:	18
לא חשוב, אני מסכים.	18
עו"ד רובין:	19
תקשיב מה הוא כתב לי פה.	19
עו"ד כספי:	20
אני רק לא אוהב את המכשיר הזה.	20
עו"ד רובין:	21
אין פה שום דבר, חוץ מאשר העקביות. "רמי שלום, בהמשך	21
לשיחתך עם פיני ביום שני בעניין התקציב של מעריב, אודה	22
לך אם תעביר אלינו את טיוטת התקציב לשם עיון ולימוד ע"י	23
גוסינסקי, ולאחר מכן ניסיון לתיאומו, והסכמה עליו ברמת	24
בעלי המניות, בברכה ירון". 25	25
עו"ד שרף:	26
ולמה לא לד"ר סדן את אותה פנייה: ד"ר סדן מומלצי, העבר	26
נא לי את טיוטת התקציב! מספיק לבקש מרמי. רמי הוא לא	27
27	27

צד לטיוטת התקציב, הוא לא חבר ועדת התקציב.	1
עו"ד רובין: אלה המשאלות שהיו לנו, אלה המשאלות שיש לנו, מי	2
שמשחק את המשחקים, זה לא אנחנו, ואני מבקש, להורות	3
או לכבד את הסכמתם של נציגי קבוצת הכשרה כאן במהלך	4
הבוררות, לאפשר את המצאת התקציב, את הדיון על התקציב	5
ואם לא יגיעו להסכמה לגביו, אדוני יורה כפי שיורה, ביחס	6
למעשה כזב.	7
(צד ג')	8
כב' הבורר: תראו, יש כאן להבדיל בין שני דברים: יש תהליך המסירה	9
של החומר, ויש הסכמה לתקציב או הסכמה לתקציב, אלה	10
שני דברים נפרדים. לגבי תהליך מסירת החומר, אפשר היה	11
לעשות את זה יותר פשוט, ואני מוכרח לומר שאני אינני מבין	12
למה אי אפשר לפנות לד"ר סדן, ולהגיד לו: תן לנו בבקשה	13
את מה שאתם איבדתם. אבל אם אתם דווקא עומדים על כך,	14
אני מבין ממר כספי, שאין בעיה. היום זה יימסר.	15
עו"ד כספי: אין שום בעיה.	16
עו"ד שרף: לא, אנחנו נפנה לוועדת התקציב, אני אעבוד By the book,	17
אנחנו נפנה לוועדת התקציב, לא יעזור כלום, אנחנו נבקש	18
הסכמתו של ד"ר סדן ופרלמן, אני מקווה לקבל את,	19
חבל על הזמן של כל הנוגעים בדבר.	20
עו"ד שרף: אז למה באים אלינו? אז למה באים אלינו אם חבל על הזמן?	21
כב' הבורר: אני אמרתי את דעתי, ובזה נגמר העניין.	22
עו"ד שרף: אנחנו נעשה זאת. בוודאי, מספיק עם ההיתממות, די.	23
כב' הבורר: טוב, אפשר להעביר את זה היום, מר כספי?	24
עו"ד שרף: אנחנו נעשה את כל המאמצים, עד שלא יהיה אישור של	25
אורגן מוסמך, מר כספי לא יעבור על שום הוראה, שאורגן	26
מוסמך לא יתיר לו.	27

1	עו"ד כספי:	יש לי אישור של דידי.
2	עו"ד שרף:	של מי זה?
3	עו"ד כספי:	דידי.
4	עו"ד שרף:	לא מכיר גברת בשם דידי. לא יודע מי זה – דידי. יש
5		דירקטוריון, ויש אורגנים בחברה, ואתה תכבד אותם.
6	עו"ד כספי:	אני אביא לך אישור מדידי.
7	עו"ד שרף:	נכון. עכשיו אדוני, יש עוד דבר אחד, שמדברים על
8		פורמליסטיקה, ויראה אדוני רגע אחד, וזו לא פורמליסטיקה,
9		זו מהות. מרשתנו לא מכינה תקציב.
10	כב' הבורר:	כל מה שאנחנו מדברים כאן במשך ה- 10 הדקות או רבע
11		השעה האחרונה, זה הכל פורמליסטיקה.
12	עו"ד שרף:	לא לשגות, אני מתנצל. יכול להיות שאני שוגה, דבר שני
13		אדוני, מרשתנו הכשרת תקשורת, לא מכינה תקציב למעריב.
14		מספיק גם לנסות לשרבב את זה. זוהי גם מגמה,
15	עו"ד כספי:	זה ההנהלה.
16	עו"ד שרף:	תבין מר כספי, יש פה ניסיון מכוון לטעון זאת, תבין, זה
17		תחכום רב. הכשרת תקשורת, לא מכינה תקציב,
18	עו"ד כספי:	אתה נותן קרדיט.
19	עו"ד שרף:	אני נותן קרדיט עצום לעו"ד רובין, עצום. עכשיו אני רוצה
20		להסביר, ואני רוצה להגיד, שאם מר דוד היה טוען, הייתי
21		נותן לו את אותו קרדיט, הלאה, ואני אסביר לאדוני. מי
22		שמכין תקציב, זו הנהלת החברה, יודע את זה מר רובין
23		היטב, הנהלת החברה זה המנכ"ל של מודיעין לגבי תקציב,
24	כב' הבורר:	טוב, חבל על המאמץ.
25	עו"ד שרף:	אז מספיק להגיד שהכשרה מכינה תקציב.
26	כב' הבורר:	באמת, אדוני מדבר על דברים שהם ברורים
27	עו"ד שרף:	נכון.

1	כב' הבורר:	ברור מי זה הצדדים לבוררות וברור מי הכין תקציב.
2	עו"ד שרף:	תודה רבה.
3	כב' הבורר:	אבל אני דיברתי על דבר יותר פשוט, אם אפשר להעביר את
4		זה היום, אז זה פשוט יותר. אני לדעתי, כך צריך לעשות, לא
5		לסבך את העניין.
6	עו"ד כספי:	כך זה יהיה.
7	כב' הבורר:	כן. ועכשיו לגבי הפוסק, אתם תקיימו שיחות נוספות עם מר
8		כספי או שזה היה ברור?
9	עו"ד כספי:	ויכול להיות, אני לא מתחייב, אבל יכול להיות, והמבין יבין,
10		כמו שאמר משה דיין: רק חמור לא משנה את דעתו. ויכול
11		להיות שאני אעמוד על כך שזה יהיה גולדמן זקס, אני מבקש
12		ממר גוסינסקי, שהוא יצהיר עכשיו לפרוטוקול, סתם, כדי
13		שאני אוכל להחליט, שאין לו שום עסק ב- 5 שנים האחרונות,
14		לא במישרין ולא בעקיפין עם גולדמן זקס, והוא לא יעשה
15		איתם שום עסק, לא במישרין ולא בעקיפין, כל זמן שהם
16		יושבים על המדוכה, שיצהיר את זה לפרוטוקול עכשיו.
17	עו"ד שרף:	אם הוא מוכן.
18	עו"ד כספי:	דקה, אני יודע מה אני שואל.
19	עו"ד שרף:	לא, תבקש באדיבות.
20	עו"ד ליבאי:	שמת לב שהוא מבקש מישהו זר אחר.
21	עו"ד כספי:	זה כתוב בהסכם, שאם נבצר, קודם שיצהיר, אולי לא נבצר.
22		גולדמן זקס לא הסתבכו בסאב פרייס. יופי של חברה.
23	מר גוסינסקי:	I'm speak Russian, unfortunately.
24	עו"ד שרף:	שיתרגמו.
25	מר גוסינסקי:	(תרגום מרוסית)
26		<b>מעולם וגם עכשיו, לא היו לי עסקאות עם גולדמן זקס</b>
27	מתורגמנית:	מעולם וגם עכשיו, לא היו לי עסקאות עם גולדמן זקס.

1	עו"ד כספי: בסדר, מקבל.
2	מר גוסינסקי: (תרגום מרוסית)
3	עכשיו הייתי רוצה להגיד כמה מילים, האם זה מתאפשר לי?
4	מתורגמנית: עכשיו הייתי רוצה להגיד כמה מילים, האם זה מתאפשר לי?
5	כב' הבורר: Yes, please.
6	מר גוסינסקי: (תרגום מרוסית)
7	אתם מדברים פה על פורמליות, אין לי ניסיון בנאומים לא
8	בפני בוררות ולא בבתי דין. דברי בקול רם. אני לא משפטן,
9	אני אגיד מה שאני חושב, ואני מראש מתנצל בפני
10	המשתתפים בהליך הזה. אני לא אדבר בפורמליות. אני
11	אדבר לא פורמלית, ואני רוצה להסביר לכב' השופט, למה
12	התחיל התהליך הזה. יש לי הרגשה שאני נמצא בתיאטרון
13	אבסורד.
14	זה אני שנתן 85 מיליון דולר למר נמרודי, לפני 10 שנים,
15	והוא זה שניהל את החברה במלואה. וזה לא נמרודי נתן לי
16	כסף, אני נתתי לו, וזה מאוד פשוט. יכול להיות שאני לא
17	מבין משהו.
18	שנית, כל ה- 85 מיליון דולר, איכשהו נמצאו בכיס של מר
19	נמרודי ומשפחתו, או החברים שלו, וזו גם עובדה. זה מאוד
20	פשוט, לפני 10 שנים, וכבר 10 וחצי, באתי לישראל בשביל
21	לקנות בישראל חלק בשוק המדיה. זה היה עסק העיקרי
22	שאני מבין בו, וזה המקצוע שלי. וכמו בעל מניות מיעוט,
23	רציתי לקנות זכויות מסוימות, תמורת תשלום יתר ב- 70%,
24	הכל מאוד פשוט. והדבר היחיד שקניתי, זה הזכות להשפיע
25	על ניהול החברה. ההשפעה באה לידי ביטוי, בדרך ההשפעה
26	על התקציב, ולא על שום דבר אחר. יחד עם זאת, הזכות של
27	בעלי מניות מיעוט, דרך הדירקטוריונים שמייצגים את בעלי

1 המניות המיעוט, חוץ מהבעת דעה תיאורטית, זו דעה  
2 פרקטית ועמדה אינפורמציונית בעיתון, במועצת העיתון.  
3 מה שאני אומר זו בנאליות, וכל מי שעוסק בעסקים, מבין  
4 את זה.  
5 עכשיו מסתבר סיפור מוזר, אני קיבלתי מהצד השני, רק 15,  
6 20% מהמידע, ואני לא מבין עברית וזו אשמתי, אבל אני  
7 מבין שהמצב הוא כמו עם אישתי, אני אחראי על הכל ואשם  
8 בהכל, מזג האוויר, אוכל, הכל. אני בתור גוסינסקי אחראי  
9 על הכל ואשם בעצמי. וכנראה שכן. אני טעיתי בכך  
10 שהאמנתי למר נמרודי לפני 10 שנים, הייתי לא בסדר  
11 כשהמשכתי להאמין גם כמה שנים אח"כ ולא התערבתי מיד  
12 במה שהתחיל לטבוע וראיתי את זה, אני טעיתי. אני אביא  
13 דוגמא פשוטה, יש לי ילד בן 10, והוא למד בבית"ס  
14 בארה"ב, וכל הזמן עשה שיעורי בית, ואני בשנתיים  
15 האחרונות שאלתי אותו: עשית שיעורי בית? והוא אמר לי:  
16 כן. אין לי סיבה לא להאמין לו, שנה וחצי אח"כ, שאלתי  
17 אותו: עשית במלואם את שיעורי הבית? הוא אומר לי:  
18 כמעט. שאלתי אותו: באיזה אחוז? הסתבר שהוא לא עשה  
19 את זה. ועכשיו התחלתי לבדוק, כי אני אחראי עליו.  
20  
21 אני הגעתי לשוק הזה לפני 10.5 שנים, ואני שמעתי איך מר  
22 נמרודי ואביו, שאני מעריך אותו מאוד, שאני צריך את  
23 המומחיות שלהם, כלומר, אני חושב שאני מומחה, ואני לא  
24 הפסדתי אף פרויקט מדיה באף אחת מהמדינות. אני רוצה  
25 לספר איך זה התפתח. כך יצא שלאחר שקניתי את העיתון,  
26 חצי שנה אח"כ, עשיתי טעות פוליטית ברוסיה, והתחלתי  
27 להתעסק עם הקרמלין. ולאחר סיבוב ראשון של ההרפתקאות

1 שלי, הופעתי בישראל רק בסוף שנת 2002. היו לי הרבה  
2 הרפתקאות ציבוריות, והדבר הראשון שראיתי, שדברים  
3 מוזרים קורים בעיתון. ניסיתי להתערב, ואני יכול להגיד  
4 בכנות להגיד שגם עופר וגם יעקב, דיסקו איתי את הנושא,  
5 וזה היה דיון בעניין קניית העיתון של חברה מפסידה, ע"י  
6 החברה שלהם, וזה היה הד ארצי, וזה עכשיו לא הנושא  
7 לבוררות, אבל זה יהיה. התחלתי להבין מה הולך שם  
8 בעיתון, וניסיתי במשך כמה שנים לעזור לעיתון. ואני  
9 השתדלתי ושלחתי לפה נציג אמריקאי, שגר פה חצי שנה,  
10 וביליתי המון זמן בתוך העיתון. עשינו את זה יחד עם  
11 נמרודי וכל הקהל של העיתון, ועשיתי את כל העבודה הלא  
12 נעימה, במקום מר נמרודי, השתדלתי. אמרתי שצריך לקצץ  
13 בהוצאות, הייתי הרע בשביל העורכים, עופר אמר לי: לא  
14 נעים לי להגיד להם את זה, אתה תגיד להם, אני כן הייתי  
15 אומר ואני חשבתי את עצמי לחבר שלו, והשתדלתי לעשות  
16 מה שנכון לעיתון ובשבילו, וקיבלנו את ההחלטה יחד, בשנת  
17 2003 לעשות ר-ארגון בחברה. הייתה אסיפה גדולה, שעופר  
18 דיבר בהתלהבות שם, וזה לא הסתיים בכלום. הניהול של  
19 החברה המשיך כמו שהיה, והיום העיתון מזכיר אוניה  
20 טובעת. אני שמח שמר כספי לא נותן לי להרוג את העיתון,  
21 אבל אין לו שום בסיס לחשוב, שלפחות פרויקט אחד  
22 שבמדיה שעשיתי, אני הרגתי. ויש לו את כל הבסיס לחשוב,  
23 שהעיתון מפסיד כסף, שבמשך 10 שנים הוא מנוהל ע"י  
24 נמרודי, בגלל זה, זה לא הוגן. הגעתי לכאן וביקשתי מעוה"ד  
25 להתחיל בבוררות, כי באתי לחפש צדק, (משפטנות) כי אני  
26 מרגיש את עצמי מרומה ונעלב. כי בן אדם שהייתי חבר שלו,  
27 ואני מצטער אם אני אגיד מאוד בגסות, אני חושב שהוא



1 רימה אותי בצורה לא טובה, ואני יהודי רוסי, אני משתדל  
2 לא לרמות אף אחד, ולא אוהב שמרמים אותי, ועופר יודע את  
3 זה היטב. אין פה שום דבר חדש.

4  
5 אני לא משפטן, ואני לא יכול להשתתף בדיון העדין של  
6 הפורמליות והעברת מסמכים, אני יודע דבר אחד: לפני 10  
7 שנים באתי והוצאתי מכיסי 85 מיליון דולר, והשקעתי  
8 בעיתון שניהל מר נמרודי. אין כסף בעיתון, המחיר של  
9 העיתון נמוך, העיתון מפסיד כסף, והרבה שנים צחקו עלי  
10 כאן ודבר דברים ברורים שכולם יודעים אותם (שכל המדינה  
11 יודעת מזה), וטיעונים מוצדקים שמושמעים כאן, כמו  
12 שנאמר באחד העיתונים, איפה גוסינסקי היה במשך 8  
13 שנים? הייתי כמו בעל נאיבי שהוא היחיד שלא יודע  
14 שאישתו בוגדת בו. כולם במדינה יודעים, ואני לא. ואני  
15 השתדלתי לדחות את הבוררות בצורה מקסימלית, כי  
16 הבוררות מזיקה גם לו, גם לי וגם לעיתון. אבל כשהייתי  
17 פעם אחרונה מרומה בסוף 2006, אני הבנתי שיש מילים  
18 טובות, ועסקים לא הוגנים והחלטתי שזה הזמן לבוררות.

19  
20 העיתון כל יום בכל שנה מפסיד כסף, והוא מנוהל ע"י אותו  
21 בן אדם, וזה מוזר. יש פה שתי אופציות: או לסגור את  
22 העיתון, או להחליט שהוא רוצה להיות נשיא מדינת ישראל,  
23 וכמו אידלסון יעשה עיתון יומי, כמו שהוא רוצה לעזור  
24 לביבי. יכול להיות שאני לא צודק, אני אסביר: בביזנס  
25 המדיה יש שני מוטיבים: מניע אחד זה להרוויח כסף, זה  
26 עסק לגיטימי. מניע אחר, זה לנצל את המדיה בשביל לקבל  
27 דיבידנדים. ואני לא מכיר אף מדינה נאורה, ואני מאוד

מופתע, שבן אדם מכריז שאני מתכוון לתמוך באחד  
מהמועמדים לרשות הממשלה, ושזו המטרה שלי, והמטרה  
זה לייסד עיתון, זה לא עסק, זה מימון הפוליטיקה. וזה לא  
עסק שלי וזה גם לא טענה כלפי מר נמרודי. אבל למר נמרודי  
צריכים להיות שני מניעים: או להרוויח כסף, או שאיפות  
פוליטיות. אני לא ראיתי שאיפות פוליטיות, לא מכיר אותן  
מצד נמרודי. אבל העיתון מפסיד כסף, ואני לפני 10 שנים  
שילמתי פרמיה בסך 70% מערך העיתון, בשביל להשפיע על  
ניהול העיתון, ניהול פיננסי של העיתון, ודרך הכלי היחיד –  
תקציב, אין לי כלי אחר. אני לא מבין עברית, ואני לא רוצה  
לשלוט בתוכן, ואני גם לא רוצה, זה הכלי היחיד. בסופו של  
דבר בשנת 2006, אחרי הרבה ויכוחים לגבי הזכות שלי, ומה  
בכלל קנייתי, לפני שנה וחצי, מר כספי יחד עם מר נמרודי,  
סיפרו לי בטלפון שבכלל, לא קנייתי כלום. היה לנו, ויכוח  
ארוך, שאין לי שום זכות להשפיע על התקציב. פשוט אין  
וזהו. ואתם (בהמשך) גם כתבתם את זה במכתב אלי. אני  
אמרתי: איך זה יכול להיות? אני כמובן משוגע, אבל למה  
אני צריך לשלם 40 מיליון יותר דולר בשביל לעשות מתנה  
למישהו?

בהקשר הזה, אני לא רוצה לגזול תשומת לב רבה, אבל אני  
מבין אכן, זה אני השקעתי כסף בעיתון ולא הוא, וזה הוא  
שניהל את העיתון ולא אני. וזה הוא שניצל את המשאבים  
של העיתון לאינטרסים אישיים שלו, או של החברים,  
ובהקשר הזה, במסגרת ההסכם שלנו, אני יודע שיש לי זכות  
אחת, לשלוט בעסקאות, ואני מבקש מידע על זה. ואני רק  
רוצה להגיד למה זה מוזר לי כל כך, מה שאני אומר, זה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

דברים לא משפטיים, הם פשוטים. ומשפט וצדק זה כשבן  
אדם אחד מחליט ששני הדברים בוטחים בו, מקבל החלטה  
מי צודק ומי לא. כך אני מבין את זה, ואם לבחון את ההליך  
עצמו, הוא גם מוזר.

יש לנו שני הליכים, שתי טענות: טענה מס' 1, מר נמרודי  
וחברה שיש לו שליטה בה, צריכים להחזיר למעריב, כספים  
שלדעתי לא הוצאו משם לנכונה. זה אומר ככה, יש גוף אחד  
גדול: מר נמרודי, ויש לו שני כיסים: כיס אחד זה הכשרת  
היישוב, וכיס שני – מעריב. בשני המקומות יש לו שליטה,  
ומשם לשם הוא מנהל פרויקטים, ואני מבזבז את הזמן שלך  
ואת הזמן שלי, את הכסף שלי, ואת הזמן של עוה"ד

הנכבדים, להגיד למר נמרודי: תעביר מכיס אחד לכיס שני,  
אולם באחד הכיסים יש לי חלק קטן. תסכימו איתי שזה  
דיון מוזר. ובהקשר הזה, נשאלת השאלה, אני הרי לא  
משוגע, בגלל זה אני רוצה שנמרודי לא ינהל יותר את  
העיתון, ולא יתערב בעיתון, לא באופן ישיר ולא בעקיפין. כי  
במהלך 10 שנים, הוא כבר הוכיח שהוא לא יכול לעשות את  
זה. ולהפתעתו של מר כספי, אני בכל הפרויקטים במדיה,  
הוכחתי אחרת. ורק כאשר מר נמרודי לא יתערב בניהול  
העיתון, אז הכסף שיעבור מכיס אחד לכיס שני, יוכל להיות  
משומש, מנוצל בצורה אפקטיבית לעיתון. (זה דבר ראשון)

ושנית, בשבילי זה חשוב, אני מאמין שהעיתון יכול להיות  
רווחי, 100% בטוח, בשוק הישראלי יש מו"לים שיש להם  
פרויקטים רווחיים, ידיעות אחרונות, ואני מאמין שזה יכול  
להיות, ואני מאמין שכנראה אני אומר דברים מצחיקים,

1 אבל אני רוצה להגיד, שלפני 10 שנים קניתי את מעריב,  
2 בפגישה עם הקהל, קהל העובדים, והם אמרו שהם העיתון  
3 הכי טוב במדינה, ואני אמרתי להם שידיעות יותר טוב  
4 במדינה, וזה היה בנוכחות 100 עובדים, כי זו ההצבעה של  
5 תושבי מדינת ישראל, הם אלה שקוראים, זה לא אני ולא  
6 מוזס מחליט. אני בטוח שהעיתון יכול להיות רווחי, אני  
7 בטוח שאם אנחנו נמשיך בקו שהולכים בו כל בתי המו"לים,  
8 מה שעושה פירסון ב- Financial times, מה שעושה  
9 Washington post וה- New York times והשוק מתקטן,  
10 זה עסק גדול להקטין את ההוצאות ולעקוב אחרי ולשנות את  
11 המוצר בהתאם לנטיות של השוק. וזה דורש מקצועיות  
12 ותשומת לב רבה, וזה דורש שהבן אדם הראשון שיושב  
13 בעיתון, יגור שם ויבזבז את הזמן שלו, ואני בטוח שאפשר  
14 לעשות את זה במהירות, זה דבר ראשון. ואני אשתדל לעשות  
15 את המירב בשביל שהעיתון יהיה רווחי.  
16  
17 שנית, אני נראה אידיוט ואני מתנצל, אני מבין את זה  
18 בדיוק, כי אני קניתי לפני 10 שנים רכב, הסתבר אחרי 4  
19 שנים, שלמכונית אין מנוע, ואני לא יכול לנסוע עליו, אני  
20 בא למוכר המכונית, ושואל אותו: איזה רכב מכרת לי? הוא  
21 אומר לי: תחכה, שנייה, אנחנו תכף נדסקס ונראה אם יש  
22 מנוע, ואני מאמין לו, ואני ממשיך לנסות לסכם שיש שם  
23 מנוע ואני אוכל לנסוע, כשאני מבין שגוררים אותי לשיחה  
24 בשביל למשוך זמן, ברור שאין שם לא רק מנוע, גם גלגלים  
25 אין שם. אני מרגיש את עצמי (מאוד) טיפשי.  
26  
27 אני קניתי בשנת '98 זכות באופן עקיף להשפיע על התקציב

1 של מעריב. ותמורת זה שילמתי 70% יותר כסף ממה שאז  
2 היה שווה מעריב. כל ההסכם הוא ל- 15 שנה וכבר עברו  
3 10.5 שנים. והכל מאוד פשוט, אם אתם לא נתתם לי את  
4 הזכות הזו, ואני מדסקס את זה כבר 3, 4 שנים, תפצו אותי.  
5 ואת העמדה השנייה שלי, כשאני פונה למשפט וצדק, הכל  
6 פשוט, ואני לא משפטן, אין ספק שהאדוונים שיושבים מולי,  
7 ידסקסו הרבה, מה ידעתי ומה לא ידעתי ויהיו טיעונים  
8 רבים. ויושבים עכשיו עוה"ד שלי ורותחים מבפנים,  
9 שגוסינסקי שוב קשקש משהו והכל ינוצל נגדו. אני מבין  
10 אותם, אבל אני מבין שאני צודק, אין לי שנייה של ספק  
11 שאני צודק, למרות כל הטיעונים המתוחכמים שהצד השני  
12 מביע. ברוסיה אומרים ככה: אי אפשר להיות 50% בהריון,  
13 ואני מבין שאו שהנשיא של ישראל אנס אישה או שהוא לא  
14 אנס אישה, אבל אי אפשר באמצע.  
15 מה שאני רוצה לענות לך מר כספי,  
16 עו"ד כספי: לא אמרתי כלום.  
17 מתורגמנית: אין לי ניסיון בנאומים לא בפני בוררות ולא בבתי דין. בקול.  
18 אני לא משפטן, אני אגיד מה שאני חושב, ואני מראש מתנצל  
19 בפני המשתתפים בתהליך הזה. אני לא אדבר בפורמליות. אני  
20 אדבר לא פורמלית, ואני רוצה להסביר לכב' השופט, למה  
21 התחיל התהליך הזה. יש לי הרגשה שאני נמצא בתיאטרון  
22 אבסורד.  
23 זה אני שנתן 85 מיליון דולר למר נמרודי, לפני 10 שנים,  
24 והוא זה שניהל את החברה במלואה. וזה לא נמרודי נתן לי  
25 כסף, אני נתתי לו, וזה מאוד פשוט. יכול להיות שאני לא  
26 מבין משהו. שנית, כל ה- 85 מיליון דולר, איכשהו נמצאו  
27 בכיס של מר נמרודי ומשפחתו, או החברים שלו, וזו גם

1 עובדה. זה מאוד פשוט, לפני 10 שנים, וכבר 10 וחצי, באתי  
2 לישראל בשביל לקנות בישראל חלק בשוק המדיה. זה היה  
3 עסק העיקרי שאני מבין בו, וזה המקצוע שלי. וכמו בעל  
4 מניות במיעוט, רציתי לקנות זכויות מסוימות, תמורת  
5 תשלום יתר ב- 70%, הכל מאוד פשוט. והדבר היחיד שקניתי,  
6 זה זכות להשפיע על ניהול החברה. ההשפעה באה לידי ביטוי,  
7 ודרך ההשפעה בתקציב, ולא על שום דבר אחר. יחד עם זאת,  
8 הזכות של בעלי המניות במיעוט, דרך הדירקטוריונים  
9 שמייצגים את בעלי המניות במיעוט, חוץ מהבעת דעה  
10 תיאורטית, זו דעה פרקטית ועמדה אינפורמציונית בעיתון,  
11 במועצת העיתון.  
12 מה שאני אומר זו בנאליות, וכל מי שעוסק בעסקים, מבין את  
13 זה. עכשיו מסתבר סיפור מוזר, אני קיבלתי מהצד השני, רק  
14 15, 20% מהמידע, ואני לא מבין עברית וזו אשמתי, אבל אני  
15 מבין שהמצב הוא כמו עם אישתי, אני אחראי על הכל ואשם  
16 בהכל, מזג האוויר, אוכל, הכל. אני בתור גוסינסקי אחראי  
17 על הכל ואשם בעצמי. וכנראה שכן. אני טעיתי בכך שהאמנתי  
18 למר נמרודי לפני 10 שנים, הייתי לא בסדר כשהמשכתי  
19 להאמין גם כמה שנים אח"כ ולא התערבתי מיד במה שהתחיל  
20 לטבוע וראיתי את זה, אני טעיתי. אני אביא דוגמא פשוטה,  
21 יש לי ילד בן 10, והוא למד בביה"ס בארה"ב, וכל הזמן עושה  
22 שיעורי בית, ואני בשנתיים האחרונות שאלתי אותו: עשית  
23 שיעורי בית? והוא אמר לי: כן. אין לי סיבה לא להאמין לו,  
24 שנה וחצי אח"כ, שאלתי אותו: עשית במלואם את שיעורי  
25 הבית? הוא אומר לי: כמעט. שאלתי אותו: באיזה אחוז?  
26 הסתבר שהוא לא עשה את זה. ועכשיו התחלתי לבדוק, כי  
27 אני אחראי עליו.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

אני הגעתי לשוק הזה לפני 10.5 שנים, ואני שמעתי איך מר  
נמרודי ואביו, שאני מעריך אותו מאוד, שאני צריך את  
המומחיות שלהם, כלומר, אני חושב שאני מומחה, ואני לא  
הפסדתי אף פרויקט מדיה באף אחת מהמדינות. אני רוצה  
לספר איך זה התפתח. כך יצא שלאחר שקניתי את העיתון,  
חצי שנה אח"כ, עשיתי טעות פוליטית ברוסיה, והתחלתי  
להתעסק עם הקרמלין. ולאחר סיבוב ראשון של ההרפתקאות  
שלי, הופעתי בישראל רק בסוף שנת 2002. היו לי הרבה  
הרפתקאות ציבוריות, והדבר הראשון שראיתי, שדברים  
מוזרים קורים בעיתון. ניסיתי להתערב, ואני יכול להגיד  
בכנות להגיד שגם עופר וגם יעקב, דיסקו איתי את הנושא,  
וזה היה דיון בעניין קנייתה של חברה מפסידה, ע"י החברה  
שלהם, וזה היה הד ארצי, וזה עכשיו לא הנושא לבוררות,  
אבל זה יהיה. התחלתי להבין מה הולך שם בעיתון, וניסיתי  
במשך כמה שנים לעזור לעיתון. ואני השתדלתי ושלחתי לפה  
נציג אמריקאי, שגר פה חצי שנה, וביליתי המון זמן בתוך  
העיתון. עשינו את זה יחד עם נמרודי וכל הקהל של העיתון,  
ועשיתי את כל העבודה הלא נעימה, במקום מר נמרודי,  
השתדלתי. אמרתי שצריך לקצץ בהוצאות, הייתי הרע בשביל  
העורכים, עופר אמר לי: לא נעים לי להגיד להם את זה, אתה  
תגיד להם, ואני חשבתי את עצמי לחבר שלו, והשתדלתי  
לעשות מה שנכון לעיתון ובשבילו, וקיבלנו את ההחלטה יחד,  
בשנת 2003 לעשות ר-ארגון בחברה. היתה אסיפה גדולה,  
שעופר דיבר בהתלהבות שם, וזה לא הסתיים בכלום. הניהול  
של החברה המשיך כמו שהיה, והיום העיתון מזכיר אוניה  
טובעת. אני שמח שמר כספי לא נותן לי להרוג את העיתון,

אבל אין לו שום בסיס לחשוב, שלפחות פרויקט אחד שבמדיה	1
שעשיתי, אני הרגתי. ויש לו את כל הבסיס לחשוב, שהעיתון	2
מפסיד כסף, שבמשך 10 שנים הוא מנוהל ע"י נמרודי, בגלל	3
זה, זה לא הוגן. הגעתי לכאן וביקשתי מעוה"ד להתחיל	4
בבוררות, כי באתי לחפש צדק, כי אני מרגיש את עצמי	5
מרומה ונעלב. כי בן אדם שהייתי חבר שלו, ואני מצטער אם	6
אני אגיד מאוד בגסות, אני חושב שהוא רימה אותי בצורה	7
לא טובה, ואני יהודי רוסי, אני משתדל לא לרמות אף אחד,	8
ולא אוהב שמרמים אותי, ועופר יודע את זה היטב. אין פה	9
שום דבר חדש.	10
	11
אני לא משפטן, ואני לא יכול להשתתף בדיון העדין של	12
הפורמליות והעברת מסמכים, אני יודע דבר אחד: לפני 10	13
שנים באתי והוצאתי מכיסי 85 מיליון דולר, והשקעתי	14
בעיתון שניהל מר נמרודי. אין כסף בעיתון, המחיר של	15
העיתון נמוך, העיתון מפסיד כסף, והרבה שנים צחקו עלי	16
כאן ודבר דברים ברורים שכולם יודעים אותם, וטיעונים	17
מוצדקים שמושמעים כאן, כמו שנאמר באחד העיתונים,	18
איפה גוסינסקי היה במשך 8 שנים? הייתי כמו בעל נאיבי	19
שהוא היחיד שלא יודע שאישתו בוגדת בו. כולם במדינה	20
יודעים, ואני לא. ואני השתדלתי לדחות את הבוררות בצורה	21
מקסימלית, כי הבוררות מזיקה גם לו, גם לי וגם לעיתון.	22
אבל כשהייתי פעם אחרונה מרומה בסוף 2006, אני הבנתי	23
שיש מילים טובות, ועסקים לא הוגנים והחלטתי שזה הזמן	24
לבוררות.	25
	26
העיתון כל יום בכל שנה מפסיד כסף, והוא מנוהל ע"י אותן	27



1 בן אדם, וזה מוזר. יש פה שתי אופציות: או לסגור את  
2 העיתון, או להחליט שהוא רוצה להיות נשיא מדינת ישראל,  
3 וכמו אידלסון יעשה עיתון יומי, כמו שהוא רוצה לעזור  
4 לביבי. בביזנס המדיה יש שני מוטיבים: מניע אחד זה  
5 להרוויח כסף, זה עסק לגיטימי. מניע אחר, זה לנצל את  
6 המדיה בשביל לקבל דיבידנדים. ואני לא מכיר אף מדינה  
7 נאורה, ואני מאוד מופתע, שבן אדם מכריז שאני מתכוון  
8 לתמוך באחד מהמועמדים לרשות הממשלה, ושזו המטרה  
9 שלי, והמטרה זה לייסד עיתון, זה לא עסק, זה מימון  
10 הפוליטיקה. וזה לא עסק שלי וזה גם לא טענה כלפי מר  
11 נמרודי. אבל למר נמרודי צריכים להיות שני מניעים: או  
12 להרוויח כסף, או שאיפות פוליטיות. אני לא ראיתי שאיפות  
13 פוליטיות, לא מכיר אותן מצד נמרודי. אבל העיתון מפסיד  
14 כסף, ואני לפני 10 שנים שילמתי פרמיה בסך 70% מערך  
15 העיתון, בשביל להשפיע על ניהול העיתון, ניהול פיננסי של  
16 העיתון, ודרך הכלי היחיד – תקציב, אין לי כלי אחר. אני לא  
17 מבין עברית, ואני לא רוצה לשלוט בתוכן, ואני גם לא רוצה,  
18 זה הכלי היחיד. בסופו של דבר בשנת 2006, אחרי הרבה  
19 ויכוחים לגבי הזכות שלי, ומה בכלל קניתי, לפני שנה וחצי,  
20 מר כספי יחד עם מר נמרודי, סיפרו לי בטלפון שבכלל, לא  
21 קניתי כלום. היה לנו, ויכוח ארוך, שאין לי שום זכות  
22 להשפיע על התקציב. פשוט אין וזהו. ואתם גם כתבתם את  
23 זה במכתב אלי. אני אמרתי: איך זה יכול להיות? אני כמובן  
24 משוגע, אבל למה אני צריך לשלם 40 מיליון דולר בשביל  
25 לעשות מתנה למישהו?  
26  
27 בהקשר הזה, אני לא רוצה לגזול תשומת לב רבה, אבל אני

מבין אכן, זה אני השקעתי כסף בעיתון ולא הוא, וזה הוא	1
שניהל את העיתון ולא אני. וזה הוא שניצל את המשאבים של	2
העיתון לאינטרסים אישיים שלו, או של החברים, ובהקשר	3
הזה, במסגרת ההסכם שלנו, אני יודע שיש לי זכות אחת,	4
לשלוט בעסקאות, ואני מבקש מידע על זה. ואני רק רוצה	5
להגיד למה זה מוזר לי כל כך, מה שאני אומר, זה דברים לא	6
משפטיים, הם פשוטים. ומשפט וצדק זה כשבן אדם אחד	7
מחליט ששני הדברים בוטחים בו, מקבל החלטה מי צודק ומי	8
לא. כך אני מבין את זה, ואם לבחון את ההליך עצמו, הוא גם	9
מוזר.	10
	11
יש לנו שני הליכים, שתי טענות: טענה מס' 1, מר נמרודי	12
וחברה שיש לו שליטה בה, צריכים להחזיר למעריב, כספים	13
שלדעתי לא הוצאו משם לנכונה. זה אומר ככה, יש גוף אחד	14
גדול: מר נמרודי, ויש לו שני כיסים: כיס אחד זה הכשרת	15
היישוב, וכיס שני – מעריב. בשני המקומות יש לו שליטה,	16
ומשם לשם הוא מנהל פרויקטים, ואני מבזבז את הזמן שלך	17
ואת הזמן שלי, את הכסף שלי, ואת הזמן של עוה"ד	18
הנכבדים, להגיד למר נמרודי: תעביר מכיס אחד לכיס שני,	19
אולם באחד הכיסים יש לי חלק קטן. תסכימו איתי שזה דיון	20
מוזר. ובהקשר הזה, נשאלת השאלה, אני הרי לא משוגע,	21
בגלל זה אני רוצה שנמרודי לא ינהל את העיתון, ולא יתערב	22
בעיתון, לא באופן ישיר ולא בעקיפין. כי במהלך 10 שנים,	23
הוא כבר הוכיח שהוא לא יכול לעשות את זה. ולהפתעתו של	24
מר כספי, אני בכל הפרויקטים במדיה, הוכחתי אחרת. ורק	25
כאשר מר נמרודי לא יתערב בניהול העיתון, אז הכסף שיעבור	26
מכיס אחד לכיס שני, יוכל להיות משומש, מנוצל בצורה	27

אפקטיבית לעיתון.	1
	2
ושנית, בשבילי זה חשוב, אני מאמין שהעיתון יכול להיות	3
רווחי, 100% בטוח, בשוק הישראלי יש מו"לים שיש להם	4
פרויקטים רווחיים, ידיעות אחרונות, ואני מאמין שזה יכול	5
להיות, ואני מאמין שכנראה אני אומר דברים מצחיקים, אבל	6
אני רוצה להגיד, שלפני 10 שנים קניתי את מעריב, בפגישה	7
עם הקהל, קהל העובדים, והם אמרו שהם העיתון הכי טוב	8
במדינה, ואני אמרתי להם שידיעות יותר טוב במדינה, וזה	9
היה בנוכחות 100 עובדים, כי זו ההצבעה של תושבי מדינת	10
ישראל, הם אלה שקוראים, זה לא אני ולא מוזס מחליט. אני	11
בטוח שהעיתון יכול להיות רווחי, אני בטוח שאם אנחנו	12
נמשיך בקו שהולכים בו כל בתי המו"לים, מה שעושה פירסון	13
ב- Financial times, מה שעושה Washington post וה-	14
New York times והשוק מתקטן, זה עסק גדול להקטין את	15
ההוצאות ולעקוב אחרי המוצר בהתאם לנטיות של השוק.	16
וזה דורש מקצועיות ותשומת לב רבה, וזה דורש שהבן אדם	17
הראשון שיושב בעיתון, יגור שם ויבזבז את הזמן שלו, ואני	18
בטוח שאפשר לעשות את זה במהירות, זה דבר ראשון. ואני	19
אשתדל לעשות את המירב בשביל שהעיתון יהיה רווחי.	20
	21
שנית, אני נראה אידיוט ואני מתנצל, אני מבין את זה, אני	22
קניתי לפני 10 שנים רכב, הסתבר אחרי 4 שנים, שלמכונית	23
אין מנוע, ואני לא יכול לנסוע עליו, אני בא למוכר המכונית,	24
ושואל אותו: איזה רכב מכרת לי? הוא אומר לי: תחכה,	25
שנייה, אנחנו תכף נדסקס ונראה אם יש מנוע, ואני מאמין	26
לו, ואני ממשיך לנסות לסכם שיש שם מנוע ואני אוכל לנסוע,	27

1 כשאני מבין שגוררים אותי לשיחה בשביל למשוך זמן, ברור  
2 שאין שם לא רק מנוע, גם גלגלים אין שם. אני מרגיש את  
3 עצמי טיפשי.  
4  
5 אני קניתי בשנת '98 זכות באופן עקיף להשפיע על התקציב  
6 של מעריב. ותמורת זה שילמתי 70% יותר כסף ממה שאז  
7 היה שווה מעריב. כל ההסכם הוא ל- 15 שנה וכבר עברו 10.5  
8 שנים. והכל מאוד פשוט, אם אתם לא נתתם לי את הזכות  
9 הזו, ואני מדסקס את זה כבר 3, 4 שנים, תפצו אותי. ואת  
10 העמדה השנייה שלי, כשאני פונה למשפט וצדק, הכל פשוט,  
11 ואני לא משפטן, אין ספק שהאדונים שיושבים מולי, ידסקסו  
12 הרבה, מה ידעתי ומה לא ידעתי ויהיו טיעונים רבים.  
13 ויושבים עכשיו עוה"ד שלי ורותחים מבפנים, שגוסינסקי שוב  
14 קשקש משהו והכל ינוצל נגדו. אני מבין אותם, אבל אני מבין  
15 שאני צודק, אין לי שנייה של ספק שאני צודק, למרות כל  
16 הטיעונים המתוחכמים שהצד השני מביע. ברוסיה אומרים  
17 ככה: אי אפשר להיות 50% בהריון, ואני מבין שאו שהנשיא  
18 של ישראל אנס אישה או שהוא לא אנס אישה, אבל אי אפשר  
19 באמצע.  
20 מה שאני רוצה לענות לך מר כספי,  
21 עו"ד כספי: לא אמרתי כלום.  
22 מר גוסינסקי: זה לא נכון, זה רע לתהליך, כשמר רובין דיבר על החוזה,  
23 אתה חייכת. אני לא משפטן ולא עו"ד, אני רוצה שתשמעו  
24 אותי עד הסוף ואני לא אדבר יותר. אני מבין שההסכם  
25 מורכב, אני מבין את זה, וכנראה זה מה שגרם לך לחייך,  
26 אבל אני אומר אני לא עו"ד, אני רוצה שהתוכן יהי הפשוט  
27 וברור: ואז השופט יוכל לקבל החלטה נכונה, ולא משנה איזו

החלטה הוא יקבל, אני אסכים לזה, כי אני מאמין שזו	1
הפונקציה של בית המשפט, גם אם אני אפסיד. זה לא אומר	2
שאני מאמין שאני לא צודק, זה רק יגיד שלא אני ולא עוה"ד	3
שלי, לא מצאו מילים נכונות במשפט, ואני אקבל את זה כי	4
קורה. אבל אני באתי לכאן בשביל לקבל משפט פשוט ומובן.	5
ואני מבקש התנצלות על מה שאמרתי, אם אמרתי משהו לא	6
בסדר.	7
מר גוסינסקי: זה לא נכון, זה רע לתהליך, כשמר רובין דיבר על החוזה, אתה	9
חייכת. אני לא משפטן ולא עו"ד, אני רוצה שתשמעו אותי עד	10
הסוף ואני לא אדבר יותר. אני מבין שההסכם מורכב, אני	11
מבין את זה, וכנראה זה מה שגרם לך לחייך, אבל אני אומר	12
אני לא עו"ד, אני רוצה שהתוכן יהי הפשוט וברור: ואז	13
השופט יוכל לקבל החלטה נכונה, ולא משנה איזו החלטה	14
הוא יקבל, אני אסכים לזה, כי אני מאמין שזו הפונקציה של	15
בית המשפט, גם אם אני אפסיד. זה לא אומר שאני מאמין	16
שאני לא צודק, זה רק יגיד שלא אני ולא עוה"ד שלי, לא	17
מצאו מילים נכונות במשפט, ואני אקבל את זה כי קורה.	18
אבל אני באתי לכאן בשביל לקבל משפט פשוט ומובן. ואני	19
מבקש התנצלות על מה שאמרתי, אם אמרתי משהו לא בסדר.	20
מר נמרודי: אני מבקש מכב' הבורר להגיב, בקצרה אדוני.	21
כב' הבורר: בקצרה, בבקשה.	22
מר נמרודי: ולדימיר גוסינסקי הגדיר את זה כתיאטרון האבסורד, ואני	23
מסכים איתו, אבל בדיוק מהזווית שאני מסתכל עליו.	24
ראשית, אני רוצה להצהיר פה לפרוטוקול, שהמשפט היחידי	25
שפוגע בי, פגיעה אישית קשה, זה המשפט שהוא טעה באמון	26
של עופר ועופר דאג שכסף יזרום ממעריב להכשרת היישוב,	27

ואני אומר לפרוטוקול, שאני עומד על זה, ואני יודע שגם הצד	1
השני עומד על זה, שכל הנושא הזה של עסקאות בעלי עניין	2
יתברר עד תום, כדי שהדבר הנורא הזה, הכתם הנורא הזה	3
שהוא מנסה להלביש, יתברר וכב' הבורר יראה את המספרים,	4
יראה את העסקאות, יתרשם, כולנו יודעים שיהיה לך את כל	5
הכלים המקצועיים לבחון ולראות, האם הדבר הנורא הזה	6
שפה נאמר, יש לו בסיס. ואני אומר לך אדון גוסינסקי, לא	7
משנה איך הסכסוך הזה ייגמר, בכל הסיפור הזה של שליחת	8
יד לכיס של החברה, אתה טועה טעות חמורה ביותר, אתה	9
טועה טעות חמורה ביותר, ואני שמח שיש את הבוררות	10
הזאת, כי רק כך אתה תוכל להשתכנע, רק כשיעלו המספרים,	11
כשיעלו ההגנות, כשיעלו ההערכות, כשיעלו הכל, אתה תוכל	12
להשתכנע, לפחות אתה תפסיק להאמין במשהו שיש בו, יסוד	13
חמור של אי נכונות.	14
	15
עכשיו, אני מכבד אותך מאוד, למרות שאתה עושה בשנה	16
האחרונה דברים שלדעתי לא ייעשו. ואני לאורך כל הדרך,	17
בגלל הכבוד הרבה שיש לי אליך, כל פעם במהלך היחסים	18
שבינינו, שאתה ביקשת ממני משהו שקשור למעריב, לא היית	19
צריך לבקש פעמיים, לא פתחתי את החוזה, לא אמרתי –	20
מגיע לך או לא מגיע לך, אני אתן כמה דוגמאות, כדי להזכיר	21
לך.	22
ראשית, זה לא נכון ש- 10 שנים החברה הפסידה. בשנת 2000	23
היא הרוויחה 100 מיליון שקל. למה היא הרוויחה 100 מיליון	24
שקל, אתה יודע? לא כי בשנת 2000 עופר הוא מנהל גאון, וב-	25
2005 עופר הוא מנהל גרוע. מפני שקרה משהו קטסטרופלי	26
לתעשייה הזאת, ואתה יודע את זה, רק שכחת להגיד את זה	27

1 פה, כאילו אנחנו לא נזכיר את זה. אז בשנת 2000 הייתי  
2 מנהל גדול, החברה הרוויחה 100 מיליון, עכשיו קרה אסון,  
3 מה קרה? מה קרה, זה שעל מעריב מופעלים וקטורים  
4 איומים, תחרות איומה עם ידיעות אחרונות, תחרות איומה  
5 עם הארץ, 50 ערוצי אינטרנט, עשרה ערוצי טלוויזיה, וכל זה,  
6 מחירי הנייר עולים, עשרה ערוצי רדיו אזורי, אותו תקציב  
7 פרסום שהיה צריך להתחלק בעבר עם ידיעות ומעריב, פתאום  
8 מתחלק על 200 ערוצים. והנה, כדי שיהיה לנו קל בחיים, בא  
9 מולטי מיליארדר, האיש השלישי בעושרו בעולם, ופותח  
10 חינמון, וכל זה על הראש הקטן של עופר, שהוא לא כל כך  
11 קטן, הוא פתאום הפך למנהל גרוע, כי מעריב נמצא בצרות  
12 עסקיות. בכניסה לפה לבניין הזה, רם כספי ואני עמדנו, ניגש  
13 אלי השוער, ואמר: נמרודי, הלך ידיעות, הלך מעריב. אני  
14 אומר לו: למה? הוא אמר: תראה את העיתון הזה, ישראל  
15 היום, הפסקנו לקרוא מעריב וידיעות, זה לא אישי הוא  
16 אומר. הוא אומר לרמי: אל תחשוב, זה לא אישי נגדו, זה  
17 פשוט בחינם.  
18  
19 עכשיו, מה קרה? אדון גוסינסקי רואה שהעסקים של החברה  
20 הזו נמצאים בבעיה, והוא נפל לו האסימון, הוא בא אלי  
21 אדוני השופט ואמר: בוא תקנה אותי. אמרתי לו: אולי,  
22 חשבתי, בדקתי, רציתי לבוא לקראתו, מפני שהוא תמיד היה  
23 בסדר איתי, אני לא יכול להגיד עליו, עד ההשתגעות  
24 האחרונה הזאת, שהוא נהג בי לא ביושר. אני גם נהגתי בו  
25 ביושר רב. כשסירבתי לקנות אותו, אז הוא הפך את הכשרת  
26 היישוב לחברת הביטוח שלו, מעריב נמצאת בצרות, אז  
27 הכשרת היישוב תחזיר לו את הכסף. למה? מפני שגוסינסקי

לא אוהב להפסיד כסף, ואם יש בעיות, לפי השיטה הזאת,	1
אני מחר קונה בית, ערכו יורד בגלל שוק המשכנתאות, או	2
בגלל שהמיקום לא טוב, אני אבוא למוכר, ואני אגיד לו:	3
אדוני, ערך הבית ירד, תשלם לי פיצוי. זה לא בא בחשבון.	4
	5
אני לא רוצה לומר, שהלחצים האלה לא יועילו. מפני שאתה	6
יודע ואתה מכיר אותי היטב, וגם אני מכיר אותך היטב, אני	7
מפחד משני אנשים, מאלוהים ומאבא שלי. אני לא מפחד	8
מאף אחד. ואני לא מפחד מהאיומים, ואני לא מפחד מזה	9
שאתה הולך לבנק הפועלים ואתה אומר להם: אל תתנו	10
לחברה אשראי, כדי שתתמוטט, ואני לא אכנע לשום שיטות	11
שהבאת ממדינה אחרת. כשאתה בא ואומר: יש עיתון אחד	12
מצליח, קוראים לו - ידיעות אחרונות, אתה רק שוכח לומר,	13
שאליעזר פישמן וזאב מוזס, עשו עסקה לפני 8 שנים,	14
כשידיעות נאמד ב- 800 מיליון דולר, והיום אליעזר פישמן,	15
לא מצליח למכור את חלקו לפי 300 מיליון דולר. כל זה	16
למה? מפני שידיעות אחרונות מתרסק, מפני שהתעשייה	17
הזאת נמצאת בהתרסקות. רק מה הבעיה? ידיעות עוד	18
מרוויח, מפני שהוא המוביל שוק, ומעריב מפסיד. לבוא	19
ולומר, שלהכשרת היישוב ולעופר נמרודי לא איכפת שמעריב	20
מפסיד, כי יש לו מניעים אחרים, זה הכי, הכי מטורף שיכול	21
להיות. הרי אני מתבייש בהפסדים האלה, כל פעם כשהם	22
מתפרסמים. זה פוגע במאזנים של הכשרת היישוב. לי אין	23
אינטרס שמעריב ירוויח? לי אין אינטרס בתור בעל השליטה	24
שמעריב ירוויח? אז רמזת, אולי יש לי מניעים פוליטיים, אני	25
מצהיר בזאת, אין לי מניעים פוליטיים, ואני לא מריץ שום	26
מועמד, יש לי רצון עז, שמעריב ירוויח. יש לנו בעיה קשה	27



מאוד בתעשייה, ואחרי שמר גוסינסקי בא ופנה במהלך השנה	1
ואמר: שעופר לא ינהל, לא באתי לבורר ואמרתי: מה אתה	2
אומר? אמרתי עופר לא ינהל, ובלי שום שיקולי אגו, ובאופן	3
הייתי קורא לזה, מתוך טובת מעריב, אמרתי, אם עופר לא	4
ינהל את זה טוב, מיד הורשתי את תפקיד מנכ"ל מעריב למי	5
שהיה מנכ"ל לפניי, לרוני קליינפלד, ומיד מינינו עורכים	6
חדשים. אז לבוא ולומר כאן, שלי לא איכפת? ושמעריב	7
יפסיד? זה פשוט בלתי, זה לא ניתן להאמין.	8
	9
עכשיו אני רוצה לומר משפט אחרון, אני מטיל ספק גדול	10
בהבנה שלך, של השוק פה. אתה אולי איש מדיה במקומות	11
אחרי, לא אולי, אתה איש שעוסק במדיה במקומות אחרים,	12
בעיקר בטלוויזיה. כשאני באתי והצוות של מעריב בא לפני	13
שנה וחצי והציע להקים עיתון כלכלי מתחרה למרקר, כי	14
טענו שזה העתיד, אתה בזת לנו, אתה התנגדת לזה בכל	15
תוקף, אתה אמרת שאף אחד לא קורא ידיעות כלכליות, אתה	16
אמרת שכולם קוראים את הידיעות הכלכליות רק באינטרנט,	17
שאין לזה שום עתיד, ואנחנו נאלצנו לשמוע בקולך, ותראה	18
מה קרה. המרקר פורח, גדל בתפוצה שלו, עד כדי כך פורח,	19
שידיעות אחרונות החליט להשקיע 50 מיליון דולר, בהקמה	20
של מתחרה למרקר, שהולך לצאת בעוד 10 ימים לשוק,	21
שנקרא – עיתון כלכליסט, ואנחנו בזכות ההבנה העצומה שלך	22
שאתה בלמת אותי, ובלמת בכל הכוח, ואמרת לנו, שאנחנו	23
פשוט לא מבינים שום דבר, כי בעולם זה נראה אחרת, מה	24
שקורה בעולם, לא קורה פה. אני אתן דוגמא, לכן גם אנחנו	25
מתנגדים למומחה זר, Tabloid אנגלי, זה לא Tabloid	26
ישראלי. למי שלא יודע, Tabloid זה העיתון כמו מעריב	27

וידיעות, Tabloid אנגלי זה עיתון עם מעט מלל, עם הרבה	1
תמונות, בעמ' 3 יש תמונת עירום, זה עיתון שמיועד למעמד	2
הנמוך, אולי נמוך פלוס. לעומת זה, מעריב וידיעות הם	3
בצורה של Tabloid, אבל הם עיתונים עם כתיבה והגות, הם	4
עיתונים שאין בהם קריאה למכנה המשותף הנמוך ביותר, יש	5
בהם הרבה טקסט, זה דבר שמחייב הרבה עיתונאים, אי	6
אפשר לשים תמונה אחת בגודל כזה, ולמלא את העמוד, ויש	7
התנהגות צרכנית שונה. ה-Tabloid נמכר ב- Underground	8
בלונדון, כשאנשים יורדים ל- Tube בנסיעה לעבודה, בישראל	9
אין Underground, בישראל ההתנהגות היא אחרת. זה לא	10
עניין של טוב או רע, היא אחרת.	11
	12
אז לבוא ולהגיד: אני מבין הכל ואני אעשה, ובלבד שמעריב	13
יתאזן, זו סיסמא. אני מודיע בזאת, מינינו את הצוות הכי	14
טוב, אני הבאתי את העורכים שנחשבים הכי מומחים, את	15
דורון ורותי, הם לא חברים שלי, אני רוצה להצהיר	16
לפרוטוקול, שהם העורכים שהכי פגעו בי בקריירה שלי,	17
כשהם עבדו בידיעות אחרונות ובהארץ, הכי פגעו בי, כתבו	18
עלי את הכתבות הכי שפלות, מחלתי על כבודי, כי רציתי	19
שמעריב יצליח, והתרשמתי שהם האנשים הנכונים במקום	20
הנכון. החזרנו את רוני קליינפלד לתפקיד, עכשיו אני מציע	21
שננהל את הבוררות פה, כדי שהמצפון שלי, יהיה נקי, כדי	22
שאתה תראה שאף אחד לא לקח שום כסף ממעריב, אבל	23
במקביל, כמו שאמר המנוח רבין, נלחם בטרור כאילו אין	24
שלום, ונעשה שלום כאילו אין טרור, במקביל, נעזור למעריב	25
לצאת,	26
זו אמרה של בן גוריון שהתייחסה לספר הלבן, אבל לא חשוב.	27
כב' הבורר:	

1	מר נמרודי :	טוב ללמוד מאדוני, אבל רבין שיכתב אותה, לא?
2	כב' הבורר :	יכול להיות.
3	מר נמרודי :	אז אני אומר, זה הזמן לנהל את הבוררות, חובה לנהל את
4		הבוררות הזאת, רק בגלל הטענות שלך, וכדי שתראה שאין
5		בהן ממש. אבל מצד שני, במקביל, חובה לעזור לחברה הזאת
6		להתרומם, לקבל כיווני עסקים חדשים, להוציא את המבוכה
7		שמסתובבת במסדרונות, שבעלי המניות רבים, ולכן אי אפשר
8		לעבוד, להזרים כסף לחברה, כל אחד עפ"י חלקו, כדי שהיא
9		תוכל להתרומם, ולהפסיק לגרום לזה, שעוד מה שנותר
10		מהחברה הזו ששווה היום 100 מיליון דולר, תתרסק לנו מול
11		העיניים, רק בגלל שאתה חושב, שיש לך סיבה לכעוס עלי. יש
12		לך סיבה לכעוס עלי, זה יתברר אצל כב' הבורר, והוא יחליט,
13		ואני בטוח שכשהוא יחליט, הוא יראה את העובדות, הוא
14		יידהם לראות איך באיזה בטחון אתה אומר, ששלחו יד לכיס.
15		אני ממש, כל עסקה שהיתה – אושרה, הכל ידעת, הכל כל כך
16		הגון, שום דבר, אף אחד לא עשה פה שום דבר. ויתרה מזו,
17		אני לא רוצה לפרט, ובזה אני אסיים, אתה תידהם לראות
18		שהכשרה סיבסדה את מעריב, מפני שאני חסתי ותמיד, זו
19		החברה שהכי אהובה עלי, ותמיד הוריתי לאנשי הכשרה,
20		למחול למעריב, ואתם תראו מספרים ונתונים שאתם תדמהו
21		לראות.
22	עו"ד שרף :	ביקש, ביקש מהם.
23	מר נמרודי :	אוקי, ביקשתי, הוא לא רוצה שאני אסתבך בהכשרה. אז בזה
24		תם מה שאני רוצה לומר, אני קורא לך בבקשה, לנהל את
25		הבוררות הזאת, אבל במקביל להתאמץ, לעזור לנו לשקם את
26		מעריב.
27		(צד די)

מר גוסינסקי: אם אפשר, אני רוצה לענות בקצרה?	1
אם אפשר, אני רוצה לענות בקצרה?	2
עו"ד שרף: אני רק רציתי הערה אחת לפני מר גוסינסקי.	3
מר גוסינסקי: אני עונה למר נמרודי, ולא לעו"ד.	4
אני עונה למר נמרודי, ולא לעו"ד.	5
עו"ד שרף: ברור, ברור אדוני, אני רק רוצה להעיר הערה קטנה, פשוט	6
שמעתי את מר נמרודי, וראיתי את הדיוק בלשונו, כשהוא	7
אמר שהוא חדל להיות מנכ"ל ממעריב הוצאת מודיעין מתוך	8
טובתה, זה היה כפי הבנתו של מר גוסינסקי את טובתו של	9
מודיעין כפי בקשתו. גם אם נמרודי חשב שטוב שיהיה שם	10
מנכ"ל, ואני עוד נראה לימים כמה הוא הועיל, הדבר הוא רק	11
כבקשתו של מר גוסינסקי, לא מתוך הודעה שהיה צורך בכך	12
מבחינת טובתה של החברה, וסליחה על הפרעה.	13
טוב, כן בבקשה מר גוסינסקי.	14
עו"ד כספי: רק לפני כן, יש לי 3 הערות, כיוון שכשדיברת אמרת שאתה	15
פעם דיברת איתי בטלפון.	16
מר גוסינסקי: כן, דיברתי איתך בטלפון.	17
כן, דיברתי איתך בטלפון.	18
עו"ד כספי: אני אומר, אתה אמרת שדיברת איתי בטלפון, וזה נכון, אתה	19
היית מיוצג ע"י משרד יעקב נאמן באותה תקופה, נכון?	20
מר גוסינסקי: כן.	21
כן.	22
עו"ד כספי: היתה התכתבות מכתבים די ענפה עם משרד נאמן, ומשרד	23
נאמן הכין הצעה לתיקון התקנון של החברה, לא יצא מזה	24
כלום, ויש מכתב וחשוב ביחסים לפחות בינינו, כי אנחנו	25
מכירים מ- '98, האם זה נכון, שעוד ב- 2006 אני כתבתי	26
מכתב ליעקב נאמן, שאם יש חילוקי דעות, אני מציע להעביר	27

את זה לכב' הבורר, נשיא בית המשפט העליון בדימוס,	1
השופט שמגר, ולא קיבלתי שום תשובה לזה, ואני נסחב עוד	2
שנה שלמה, עד שזה עבר לשני חבריי המלומדים דוד ליבאי	3
ופיני רובין. האם ידעת שהצעתי להעביר את זה, עוד שנה	4
קודם להכרעה?	5
<b>מר גוסינסקי: אני לא זוכר תאריכים, אבל אני זוכר במדויק, שהצעת</b>	6
<b>בוררות, ואני חשבתי כמו שגם עכשיו אני חושב, שבוררות</b>	7
<b>כמו גם פנייה לבתי דין, זה הפיתרון האחרון שיכול להסדיר</b>	8
<b>באופן עקרוני את המצב.</b>	9
מר גוסינסקי: אני לא זוכר תאריכים, אבל אני זוכר במדויק, שהצעת	10
בוררות, ואני חשבתי כמו שגם עכשיו אני חושב, שבוררות	11
כמו גם פנייה לבתי דין, זה הפיתרון האחרון שיכול להסדיר	12
את המצב.	13
עו"ד כספי: אבל אתה זוכר שהצעתי את כב' השופט?	14
<b>מר גוסינסקי: ואח"כ הוא ניסה למצוא שפה משותפת,</b>	15
<b>מר גוסינסקי: ואח"כ הוא ניסה למצוא שפה משותפת,</b>	16
עו"ד כספי: בסדר, אין בעיה. הערה שנייה, איך הייתי מגדיר את זה, א.	17
אני תמיד מחייך, ואני מקווה גם שאתה תחייך. לא צריך	18
להיות כל כך רציני, זה בסך הכל כסף, זה לא חירות וזה לא	19
חיים.	20
<b>מר גוסינסקי: זה נכון.</b>	21
וצריך לעשות הכל, ואת זה אני רשמתי לי, אתה אומר,	22
שאתה מוכן לעזור לעיתון, אין ויכוח ביניכם, שהעיתון נמצא	23
עכשיו בבעיה, על זה אין ויכוח, יש ויכוח איך עוזרים לעיתון.	24
אז אני לא אומר לך לבטל את התביעות, אדרבא, התביעות	25
תבוררנה, ואני אמרתי לכב' הנשיא שלנו, עוד בישיבה, אם	26
לא הראשונה, אז השנייה, והשתמשתי במילה באנגלית, גם	27

1 היום, שיהיה Correct accounting, ואם יתברר שהכשרת  
2 היישוב חייבת כסף למעריב, החברה תקבל את הכסף שמגיע  
3 לה, בערכים מלאים, בערכים עם הצמדה ועם ריבית, והפוך.  
4 אז על זה בכלל אין ויכוח. אבל אני פונה אליך באופן אישי,  
5 לעזור עכשיו לעיתון, כי אתה בעל מניות רציני, אתה מחזיק  
6 היום כמעט 27%, לעזור ולא להרוס, ואני בטוח, אם אני  
7 מכיר אותך, שאתה רוצה לעזור לעיתון.  
8 והערה אחרונה, שאתה לא מאמין לעופר או עכשיו אתה לא  
9 מאמין לו, בסדר. לא כל אחד צריך להאמין לכל אחד. למה  
10 הגישה שלך, שאתה לא מאמין לאף פוסק ישראלי?  
11 **מר גוסינסקי: תשובה, קודם כל לעופר, זה קשה לי ברוסית, אני אענה**  
12 **בקצרה. אני חושב שזה ניסיון להטעות את המשפט, למה**  
13 **אני מתכוון? אני לא דן במצב שבו נמצא העיתון, המצב רע.**  
14 **ואני בשום אופן לא רוצה, שהכשרה תפצה אותי על**  
15 **השינויים בשוק. אין לי מטרה כזאת, המטרה שלי היא**  
16 **אחרת לגמרי, אני רוצה שהכסף שלדעתי בצורה לא הוגנת**  
17 **ולא צודקת, הוצאו מהעיתון באינטרס אחד, יוחזרו לשם,**  
18 **אם השופט יחליט כך. אני שואל שאלה ישירה, האם אתה**  
19 **מוכן לשים את הנושא של הד הארצי לשולחן הבורר? זו**  
20 **שאלה ראשונה. אם כן, אני אאמין שהרצונות שלו כנים.**  
21 **ותשובה פשוטה, כי זה נושא שבו הוצאו והלכו לאיבוד ע"י**  
22 **העיתון, 20 מיליון דולר, שזה האינטרס שלכם, גם בעלי**  
23 **המניות. יכול להיות שאני לא צודק, ואני רוצה שכב' השופט**  
24 **יחליט בעניין הזה, ללא לוליינות משפטית. ואם כן, מצוין.**  
25 **ואם אני לא אהיה צודק, אני אתנצל.**  
26  
27 **שאלה הבאה, הנושא הבא, זה שאני מאלץ את נמרודי את**

החלק בעיתון. זה לא נכון, לא רק שזה לא נכון, יש לזה	1
הוכחות במסמכים. ואם עופר יתנהג בהגינות, אני אשמח.	2
סוף שנת 2006 לפני תחילת הבוררות, במשא ומתן עם	3
אידלסון, אני לא האמנתי בקניית העיתון ע"י אידלסון, אני	4
נתתי זכות למר נמרודי, והשארתי את זה למר כספי, וכל	5
סכום שמוכרים, אני מוכן,	6
מר גוסינסקי: תשובה, קודם כל לעופר, זה קשה לי ברוסית, אני אענה	7
בקצרה. אני חושב שזה ניסיון להטעות את המשפט, למה אני	8
מתכוון? אני לא דן במצב שבו נמצא העיתון, המצב רע. ואני	9
בשום אופן לא רוצה, שהכשרה תפצה אותי על השינויים	10
בשוק. אין לי מטרה כזאת, המטרה שלי היא אחרת לגמרי,	11
אני רוצה שהכסף שלדעתי בצורה לא הוגנת ולא צודקת,	12
הוצאו מהעיתון באינטרס אחד, יוחזרו לשם, אם השופט	13
יחליט כך. אני שואל שאלה ישירה, האם אתה מוכן לשים את	14
הנושא של הד הארצי לשולחן הבורר? זו שאלה ראשונה. אם	15
כן, אני אאמין שהרצונות שלו כנים. ותשובה פשוטה, כי זה	16
נושא שבו הוצאו והלכו לאיבוד ע"י העיתון, 20 מיליון דולר,	17
שזה האינטרס שלכם, גם בעלי המניות. יכול להיות שאני לא	18
צודק, ואני רוצה שכב' השופט יחליט בעניין הזה, ללא	19
לוליינות משפטית. ואם כן, מצוין. ואם אני לא אהיה צודק,	20
אני אתנצל.	21
	22
שאלה הבאה, הנושא הבא, זה שאני מאלץ את נמרודי את	23
החלק בעיתון. זה לא נכון, לא רק שזה לא נכון, יש לזה	24
הוכחות במסמכים. ואם עופר יתנהג בהגינות, אני אשמח.	25
סוף שנת 2006 לפני תחילת הבוררות, במשא ומתן עם	26
אידלסון, אני לא האמנתי בקניית העיתון ע"י אידלסון, אני	27

1 נתתי זכות למר נמרודי, והשארתי את זה למר כספי, וכל  
2 סכום שמוכרים, אני מוכן,  
3 עו"ד כספי: לא, לא נכון, הוא רצה 50 מיליון דולר, עד השבוע הראשון  
4 של ינואר 2007. אני לא רושם כלום, אני זוכר.  
5 מר גוסינסקי: 35 מיליון דולר הייתי מוכן לתת מעצמי, לכיסוי ההפסדים.  
6 מר גוסינסקי: 35 מיליון דולר הייתי מוכן לתת מעצמי, לכיסוי ההפסדים.  
7 עו"ד כספי: ו- 50 מיליון הוא לא רצה. אוקי.  
8 מר גוסינסקי: אח"כ דיברנו עם עופר, שיש לנו 4 אפשרויות: אפשרות מס'  
9 1, הוא קונה אותי, אני מוכן תמורת המחיר הזה, פחות 35,  
10 לשכוח מהסיפור, לא רוצה להתעסק בזה. וישר אמרתי לו,  
11 אני לא חושב שהוא יעשה את זה, כי יש בעיית מימון וכו'.  
12 האופציה מס' 2, אני מוכן לבוא לחצי שנה לישראל, לשבת  
13 בעיתון, לבזבז זמן על זה, ולהיות מנהל חינוך, ללא משכורת,  
14 ובחצי שנה לנסות להוציא ולעשות ר-ארגון לעיתון.  
15 האופציה מס' 3, אנחנו נמכור את העיתון, לא האמנתי  
16 באופציה הזאת גם. בחירה רביעית, אני הולך לבוררות,  
17 ואלה היו 4 בחירות מוצהרות. לגבי הניהול, אני יודע מה  
18 עופר יטען עכשיו, אני לא רוצה לשחק משחקים עם מנהלים  
19 ושאיפות, מי טוען מה. אני מוכן להוציא את הזמן שלי, וזאת  
20 היתה אינטריגה ונמאס לי מהשקרים, אני מוכן לקבוע עם  
21 אישתי, לעבור לפה לחצי שנה, והדרישה היחידה, שאף אחד  
22 לא ינסה לשתול, להוציא לפועל החלטות, ביקשתי לתקופה  
23 מוגבלת את המניה שלו להצבעה. ואני אבקש מהמשפטנים  
24 לכתוב את זה, כי אתה תמיד תוכל לקבל את זה בחזרה,  
25 והמסמכים נשלחו אליו, ואח"כ שלחו אותי לכיוון אחר.  
26 דבר אחרון, אני מאוד מבקש לסלוח לי, אני עונה למר כספי,  
27 ואני עונה למר נמרודי, זה לא איומים, כל אחד שעוסק



בביזנס, יודע שבידי הבנק, יש כלי השפעה עצומה שהעסק	1
יהיה רווחי. בשנת 2004 במשך חצי שנה של עבודה קשה,	2
שמר עופר וגם אני, והצוותים שלנו, הומצא מודל תנועה.	3
לאחר מכן, הגעתי לבנק, ואמרתי להם: תראו, אני מאמין	4
בעיתון הזה, אני משוכנע לחלוטין, שאם עכשיו נשנה את	5
המודל של הניהול, נוכל להוציא את העיתון. ובגלל זה	6
ביקשתי לתת לעיתון 40 מיליון דולר אשראי, והכסף הזה	7
אמור להיות מנוצל להרחבת העסק, לא לכיסוי ההפסדים.	8
זה ראשית.	9
	10
השני, היה לנו ויכוח קשה לגבי היחסים בעיתון, ואני רוצה	11
שהניהול, ההנהלה תבין בצורה מדויקת, כמו שנמרודי	12
ששולט בהנהלה, את התנאים של האשראי שהעיתון הוא	13
רווחי, ומפסיק להיות מפסיד.	14
	15
בסופו של דבר, וזה בהמשך לתשובה למר כספי, הבנק נתן	16
אשראי, ויש שם תנאי מתי הבנק מבטל את האשראי, תנאים	17
כלכליים, כי העיתון לא יכול להיות מפסיד, והעסק לא אמור	18
להיות מפסיד. ואת ההצעה הבנק ממשיך לממן עיתון	19
מפסיד, והיו לי מספר שיחות קשות עם הנהלת בנק	20
הפועלים, כי אמרתי להם שזה לא נכון, אין לי מניות בבנק	21
הפועלים, ולא משנה לי אם יש להם תיק טוב או רע. אבל הם	22
הורסים את העסק שלי, ויש לי מניות בו, כי הם נותנים	23
להנהלה, בניגוד לתנאים שסיכמנו איתם, להפסיד כסף,	24
ואני אמרתי שהבנק לא רק שיש לו זכות לחייב, לדרוש	25
מהעיתון, שהנהלת העיתון תהיה רווחית.	26
	27

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

ודבר אחרון בהחלט, אני מוכן עוד פעם, לקבל על עצמי את כל הבוררות בכל הסוגיות. עופר, אני חושב שאני צודק, אני לא יועץ, אני לא נותן עצות, זה לא העסק שלי, והשאלה החשובה בשבילי, זה אם יש לי זכות להשפיע. אני מוכן לבזבז כל זמן שהוא, לעזור להוציא את העיתון מהבור. אבל אני לא נותן עצות שלא באות לידי ביטוי ומימוש, אלא רק משתמשות לגרירת זמן. אני לא יועץ, ואני ניסיתי ולכן מאז שנת 2005 פעם אחת לא נכנסתי לעיתון, כי אני נראה כמו ליצן, כי אני בזבזתי זמן עם אנשים בעיתון, להסביר להם מה צריך לעשות, ואני הייתי האיש הרע, קראתי את זה בראיון עם דנקנר, ובסופו של דבר אמרו: לא נורא, הוא ידבר וזה הכל נגרר ונמשך. אני לא יועץ, ואני מוכן לתת עצות, אם הן מתממשות, ולא מורידים אותם באסלה, אני מתנצל.

מר גוסינסקי: אח"כ דיברנו עם עופר, שיש לנו 4 בחירות: בחירה מס' 1, הוא קונה אותי, אני מוכן תמורת המחיר הזה, פחות 35, לשכוח מהסיפור, לא רוצה להתעסק בזה. וישר אמרתי לו, אני לא חושב שהוא יעשה את זה, כי יש בעיית מימון וכו'. האופציה מס' 2, אני מוכן לבוא לחצי שנה לישראל, לשבת בעיתון, לבזבז זמן על זה, ולהיות מנהל חינוך, ללא משכורת, ובחצי שנה לנסות להוציא ולעשות ר-ארגון לעיתון. האופציה מס' 3, אנחנו נמכור את העיתון, לא האמנתי באופציה הזאת גם. בחירה רביעית, אני הולך לבוררות, ואלה היו 4 בחירות מוצהרות. לגבי הניהול, אני יודע מה עופר יטען עכשיו, אני לא רוצה לשחק משחקים עם מנהלים ושאיפות, מי טוען מה. אני מוכן להוציא את הזמן שלי, וזאת היתה אינטריגה ונמאס לי מהשקרים, אני מוכן לקבוע עם אישתי, לעבור לפה לחצי שנה, והדרישה היחידה, שאף אחד לא ינסה לשתול,

להוציא לפועל החלטות, ביקשתי לתקופה מוגבלת את המניה	1
שלו להצבעה. ואני אבקש מהמשפטנים לכתוב את זה, כי	2
אתה תמיד תוכל לקבל את זה בחזרה, והמסמכים נשלחו	3
אליו, ואח"כ שלחו אותי לכיוון אחר.	4
דבר אחרון, אני מאוד מבקש לסלוח לי, אני עונה למר כספי,	5
ואני עונה למר נמרודי, זה לא איומים, כל אחד שעוסק	6
בביזנס, יודע שבידי הבנק, יש כלי השפעה עצומה שהעסק	7
יהיה רווחי. בשנת 2004 במשך חצי שנה של עבודה קשה, שמר	8
עופר וגם אני, והצוותים שלנו, הומצא מודל תנועה. לאחר	9
מכן, הגעתי לבנק, ואמרתי להם: תראו, אני מאמין בעיתון	10
הזה, אני משוכנע לחלוטין, שאם עכשיו נשנה את המודל של	11
הניהול, נוכל להוציא את העיתון. ובגלל זה ביקשתי לתת	12
לעיתון 40 מיליון דולר אשראי, והכסף הזה אמור להיות	13
מנוצל להרחבת העסק, לא לכיסוי ההפסדים. זה ראשית.	14
	15
השני, היה לנו ויכוח קשה לגבי היחסים בעיתון, ואני רוצה	16
שהניהול, ההנהלה תבין בצורה מדויקת, כמו שנמרודי	17
ששולט בהנהלה, את התנאים של האשראי שהעיתון הוא	18
רווחי, ומפסיק להיות מפסיד.	19
	20
בסופו של דבר, וזה בהמשך לתשובה למר כספי, הבנק נתן	21
אשראי, ויש שם תנאי מתי הבנק מבטל את האשראי, תנאים	22
כלכליים, כי העיתון לא יכול להיות מפסיד, והעסק לא אמור	23
להיות מפסיד. ואת ההצעה הבנק ממשיך לממן עיתון מפסיד,	24
והיו לי מספר שיחות קשות עם הנהלת בנק הפועלים, כי	25
אמרתי להם שזה לא נכון, אין לי מניות בבנק הפועלים, ולא	26
משנה לי אם יש להם תיק טוב או רע. אבל הם הורסים את	27

העסק שלי, ויש לי מניות בו, כי הם נותנים להנהלה, בניגוד	1
לתנאים שסיכמנו איתם, להפסיד כסף, ואני אמרתי שהבנק	2
לא רק שיש לו זכות לחייב, לדרוש מהעיתון, שהנהלת העיתון	3
תהיה רווחית.	4
	5
ודבר אחרון בהחלט, אני מוכן עוד פעם, לקבל על עצמי את	6
כל הבוררות בכל הסוגיות. עופר, אני חושב שאני צודק, אני	7
לא יועץ, אני לא נותן עצות, זה לא העסק שלי, והשאלה	8
החשובה בשבילי, זה אם יש לי זכות להשפיע. אני מוכן לבזבז	9
כל זמן שהוא, לעזור להוציא את העיתון מהבור. אבל אני לא	10
נותן עצות שלא באות לידי ביטוי ומימוש, אלא רק	11
משתמשות לגרירת זמן. אני לא יועץ, ואני ניסיתי ולכן מאז	12
שנת 2005 פעם אחת לא נכנסתי לעיתון, כי אני נראה כמו	13
ליצן, כי אני בזבזתי זמן עם אנשים בעיתון, להסביר להם מה	14
צריך לעשות, ואני הייתי האיש הרע, קראתי את זה בראיון	15
עם דנקנר, ובסופו של דבר אמרו: לא נורא, הוא ידבר וזה	16
הכל נגרר ונמשך. אני לא יועץ, ואני מוכן לתת עצות, אם הן	17
מתממשות, ולא מורידים אותם באסלה, אני מתנצל.	18
טוב, תודה. עו"ד כספי:	19
אני מודה לשני הצדדים, אני רוצה לחזור לנושא שלנו,	20
יש לי רק בנושא הזה, הערה אחת לגבי הד ארצי,	21
אני מבקש בנושא הזה לבחון ולהשיב לאחר בחינה.	22
עו"ד שרף:	22
לגבי איזה דבר?	23
הד ארצי. עו"ד רובין:	24
מעלים פה את רצח ארלוזורוב. עו"ד כספי:	25
אם מוכנים כפי שמר גוסינסקי הציע, עו"ד רובין:	26
אין לו רצח ולא ארלוזורוב. עו"ד שרף:	27

מר נמרודי :	1
אני בכל זאת, כב' הבורר, חייב להגיד משפט שיועיל, למר	2
גוסינסקי. עוד בישיבה שלא היית פה, בישיבה הקודמת, אני	3
מיוזמתי, בלי שעוה"ד שלך ביקשו, ובלי שעוה"ד שלי אמרו	4
לי, אמרתי שאני מבקש שאדון פיני יגיד לך שאנחנו רוצים	5
שתבוא לעיתון ורוצים שתהיה מעורב, ואני חוזר על זה, ועם	6
כל זה שאתה בשנה האחרונה, במקום לתת לי לעבוד, אתה	7
מעסיק את כל החברה הזו בתביעה הזו, שאני חוזר ואומר	8
שאני עומד על זה שהיא תתברר, כדי שאתה תיווכח באמת,	9
אני מבקש ממך, להשקיע, יש לנו בעיות, צריך לקבל החלטות	10
שרק בעלי מניות יכולים לקבל, אף עורך או אף מנכ"ל, לא	11
יכול לקבל החלטות כבדות, כמו לעשות מזה עיתון חינם, או	12
לעשות מזה עיתון קטן או לסגור את העסק ולהפוך את זה	13
לחברה לקופסאות פח. זה לא ברמה שלהם, ואני מבקש ממך	14
וקורא לך, ואתה מכאיב לי גם, בצורת הצגת הדברים שאתה	15
לא מעורב. אתה ב- 3 שנים האחרונות, סליחה, ב- 5 השנים	16
האחרונות, האנשים שלך ניהלו את החברה הזאת, אביעד,	17
ראובני, ארנון, לבוא ולומר, שאתה היית איזה חפץ, קריס,	18
כל האנשים האלה היו בתוך הקרביים של החברה הזו,	19
בהסכמתי יותר מבהסכמתי, אני סמכתי על זה, סמכתי	20
שרצית שהם יבואו, גם כדי שתתרמו, וגם כדי שלעולם לא	21
תוכל להגיד, שאנחנו עשינו מה שאנחנו רוצים, אז בהמשך	22
לאותה שיטה, אני מזמין אותך, לבוא ולהיות מעורב, ולתת	23
את כל האינפוט שלך, ואני מסוגל לנהל את הבוררות הזאת,	24
בכעס ומצד שני לנהל את העסק הזה, ביחד איתך, כי העסק	25
הזה חשוב לשנינו, בבקשה, וזו לא שאלה אם אתה יועץ או	26
לא יועץ, אנחנו ביחד, אנחנו צריכים להציל את העסק הזה.	27
טוב, הדבר הזה נאמר, אין צורך בתגובה. אני רוצה לחזור	כב' הבורר:

לנושא שלנו, של התקציב. אני מבין שאתם תקבלו תוך זמן	1
קצר, תהליכים שאתם תחליטו עליהם, אתם תקיימו דיון	2
בנושא הזה, ותתנו תשובה, ואם יגיע היום שצריך לפנות	3
לפוסק, אתם תחליטו יחד.	4
עו"ד כספי: אולי הוא שכח מר גוסינסקי את השאלה שלי, בוא תעזור לנו	5
לפחות לפתור דבר אחד, וזה התקציב ולא לנסוע לנו יורק,	6
וגם שם קר מאוד. אתה אולי רגיל לקור הזה, אבל אנחנו	7
אוהבים את השמש שלנו.	8
<b>מר גוסינסקי: בת"א גם קר.</b>	9
מר גוסינסקי: בת"א גם קר.	10
עו"ד כספי: לא, בת"א רק בימים האלה. אפשר לנסוע גם לאילת, אבל דוד	11
ליבאי ופיני רובין, הם מכירים מספיק שמות של אנשים, ואם	12
לא הם, אז כב' הנשיא שלנו, מספיק אנשים בישראל, שאפשר	13
לפנות אליהם, ולא צריך בשביל זה להרחיק לכת לגולדמן	14
זקס, זה הכל.	15
<b>מר גוסינסקי: תשובה, למה הבנק האריך את האשראי לעיתון?</b>	16
מר גוסינסקי: תשובה, למה הבנק האריך את האשראי לעיתון?	17
עו"ד כספי: זה עוד יבורר מר גוסינסקי.	18
<b>מר גוסינסקי: זאת שאלה רטורית, אני אענה בעצמי, התשובה היא פשוטה,</b>	19
<b>עיתון זה כלי מאוד משפיע.</b>	20
מר גוסינסקי: זאת שאלה רטורית, אני אענה בעצמי, התשובה היא פשוטה,	21
עיתון זה כלי מאוד משפיע,	22
עו"ד כספי: בשביל זה הוא קנה את זה?	23
<b>מר גוסינסקי: אני רוצה לסיים, משפחה שהיא בעלה ושולטת בעיתון, היא</b>	24
<b>משפחה משפיעה. אני רוצה להיות משוכנע, שהחלטה</b>	25
<b>תתקבל, באופן מקצועי והגון, אבל יש חדשות טובות, אני</b>	26
<b>סומך באופן מוחלט על כב' השופט שמגר.</b>	27

מר גוסינסקי: אני רוצה לסיים, משפחה שהיא בעלה ושולטת בעיתון, היא	1
משפחה משפיעה. אני רוצה להיות משוכנע, שהחלטה	2
תתקבל, באופן מקצועי והגון, אבל יש חדשות טובות, אני	3
סומך באופן מוחלט על כבי השופט שמגר,	4
עו"ד כספי: לגבי הפוסק?	5
<b>מר גוסינסקי: בכל דבר.</b>	6
מר גוסינסקי: בכל דבר.	7
עו"ד כספי: בסדר, מאה אחוז, תודה.	8
כבי הבורר: תודה רבה, אנחנו בזה סיימנו את הנושא הזה בשלב הזה. זו	9
בעיה שתתעורר יותר מאוחר,	10
עו"ד שרף: אם תתעורר.	11
עו"ד כספי: לא תתעורר.	12
כבי הבורר: כן, יש לנו עוד דברים תלויים ועומדים, ואנחנו בשניים מהם,	13
מחכים לתשובה שלכם,	14
עו"ד שרף: אנחנו נעשה זאת.	15
כבי הבורר: כן, ויש לנו תביעה בעניין הדירקטורים, ואני רוצה להגיד	16
לכם, שאני לא יודע אם ראיתם את התשובה, יש תשובה של	17
עו"ד בר-נתן בנושא הזה, הוא לא ברור לו עדיין, את מי הוא	18
מייצג,	19
עו"ד כספי: כי הם לא תבעו את כולם.	20
כבי הבורר: כן,	21
עו"ד רובין: לא, לא בגלל זה, לא ברור לו את מי הוא מייצג.	22
עו"ד שרף: הוא פירט שמות או לא פירט שמות? אני טועה.	23
כבי הבורר: בלי פירוט שמות. טוב, אנחנו צריכים לחכות לתשובה של בר-	24
נתן. יש לנו תביעת פיצויים כוללת, אין לנו עדיין תשובה	25
שלכם,	26
עו"ד שרף: זה גם יקח זמן אדוני.	27

1	כב' הבורר:	כן, ויש לנו עסקאות השכירות טרם עניתם. כאשר אנחנו
2		הצענו גם שאתם תיעזרו בשמאי, ותצרפו את מה שאתה
3		אומר.
4	עו"ד שרף:	אדוני, אנחנו ניעזר ונתייעץ ביחד אני וחברי, אני רק מודיע
5		לאדוני, שיש לנו עומס לא מבוטל, לכספי ולי כמובן,
6	עו"ד כספי:	איזה עומס?
7	עו"ד שרף:	עומס, זה קשה מאוד להשיב, זה תביעות שהן בהליכים
8		מקבילים ו- Cross referents, מר כספי, זה לוקח לי זמן
9		ללמוד את כל מה שעושה מר רובין, אני לא כמוך מתוחכם,
10		קולט הכל. לאט, לאט, אני אעשה ואעשה את זה ביסודיות.
11		ואני רק אומר, שאם נצטרך אורך רוח, חברי מאוד אדיב
12		איתנו, ואנחנו נעשה גם את מלאכתנו.
13	כב' הבורר:	בסדר גמור. מה עם עניין של הפרסום?
14	עו"ד שרף:	אנחנו נחליט אדוני.
15	כב' הבורר:	ובעניין המסמכים הסודיים גם כן.
16	עו"ד שרף:	אנחנו נעשה את זה אדוני.
17	כב' הבורר:	טוב, תודה רבה לכם.
18		
19		<b>- תום הדיון -</b>
20		