

הוועדה הציבורית לבחינת המתווה לשידור הציבורי העתידי בישראל

סיכום דיון- ישיבה מס' 4 - 24.10.2013

נוכחים:

רם לנדס- יו"ר

צביקה גולדברג

דנה נויפלד

יאיר אלוני

יהונתן רוניק

קרני זיו

דפנה גלוק

עופר מרגלית, אגף התקציבים, משרד האוצר במקומו של יוני רגב

אסי קליין, לשכה משפטית, משרד האוצר

חסרים: גילאל ספדי

מוזמנים:

יוני בן-מנחם, מנכ"ל רשות השידור

אמיר גילת, יו"ר רשות השידור

תמי פרי מידן, רשות השידור

מהלך הישיבה:

חלק א: יוני בן-מנחם, מנכ"ל רשות השידור

בתחילתו של דבריו ביקש מר בן-מנחם לציין כי הוא לא היה מעורב בגיבושה של הרפורמה, וכי בעת כניסתו לתפקיד, הרפורמה כבר הייתה מגובשת. כמו כן ציין כי עצירת הרפורמה בשלב הנוכחי, בו היא כבר בשלה להפעלה ויישום, גרם לדמורליזציה בקרב העובדים. עם זאת ציין מר בן-מנחם כי לדעתו "ברפורמה יש יותר חורים מאשר בגבינה שוויצרית".

בעיות תקציביות:

מר מנחם הסביר כי במסגרת הרפורמה שונתה מתכונת העסקה ובמקום שכר בסיס ושעות נוספות מופרזות ניתן לכל עובד סל ששיקף את השעות הנוספות שדיווח בעבר. כלומר מי שדיווח בעבר הרבה שעות נוספות קיבל סל יותר גדול. ישנם אף סלים אישיים (שמייס). על מנת לבדוק את היתכנות הרפורמה בהיבט ניהול כוח האדם ברשות, נערך על ידי ההנהלה פיילוט אשר כלל את כל עובדי רשות השידור. בפיילוט נמצא כי סך כל שעות העבודה כולל סלי השעות הנוספות על פי הרפורמה צפויים להספיק לשבועיים וחצי בלבד מתוך חודש, כך שצפוי שלאחר יישום הרפורמה תיווצר בעיה תקציבית שלא תאפשר לרשות השידור למלא את תפקידיה במשך כל החודש. כלומר מבחינה תקציבית לא יהיה מקור תקציבי לשלם לעובדים את יתרת שעות העבודה שלהם באותו חודש והכנסת השעות הנוספות לתוך סל השכר הבסיסי גורמת לזה שהעובדים גם יקבלו את השעות הנוספות מהעבר בתוך המשכורת וגם יאלצו לדווח מחדש על שעות נוספות של כשבועיים בחודש. לדבריו, הבעיה הוצגה ליו"ר הרשות ולמנכ"ל הקודמים, כבר בשלבים

הראשונים של כניסתו לתפקיד של מר מנחם. הפיילוט נערך עוד פעמיים אך התוצאות שנתקבלו היו זהות לקודמותיהן.

הבעיה הוצפה גם בפני הגורמים הרלוונטיים במשרד האוצר שגיבשו את הרפורמה, ובהמלצת משרד האוצר, הוחלט על מינוי בודק חיצוני לליווי הרשות בשלבים הראשונים של יישום הרפורמה, ונועד לבדוק כיצד פועלת הרשות, האם שיבוץ העובדים אופטימלי ביחס לצורכי הרשות. כבר התקיימה פגישה ראשונה עם הבודק, סוכם כי יהיה בנק שעות נוספות לטובת כל העובדים, שיחולק בהתאם לצרכי הרשות.

נכון להיום, המצב הוא כי התקציב לפי הרפורמה, בהיבט ניהול כוח האדם, אינו מספיק לביצוע המשימות העומדות בפני הרשות (שני ערוצי טלוויזיה ו-8 ערוצי רדיו). בראייתו של המנכ"ל, התקציב הנדרש הוא כמעט כפול מהתקציב המתוכנן על פי הרפורמה.

שאלה- האם מן הדברים עולה כי האפשרויות לצמצם את השידורים?

תשובה- בזמנו ניסינו לצמצם את מספר התחנות, אך כיום כמעט לכל תחנה יש קהל יעד משלו וישנם לחצים פוליטיים שלא להוריד תחנות.

הסכמי השכר מדברים על פרישה של 670 עובדים, מתוכם פרשו, החל מנובמבר 2011, מעל 200 עובדים. 200 עובדים נוספים, הם אנשים שאם יוכלו לקבל תנאי פרישה מועדפים (לפי תנאי הפרישה של שנת 2004), יפרשו באופן מיידי. מצד שני ישנם תפקידים לא מאוישים, לדוגמה, ברשת ב' חסרים 20 עובדים, ועל מנת למלא את החסר ולאפשר תפקוד תקין של הרשת, נאלצת הרשות להגדיל את השעות הנוספות של העובדים הקיימים. לשאלה כמה כבר נקלטו מחדש- מתוך 150 עובדים שהותר לרשות לקלוט, אחרי מימוש הרפורמה, ענה מר בן-מנחם כי כבר עכשיו נקלטו כמה עשרות, קרוב למאה. לדבריו, רובם בגלל החלטת בית המשפט (להחיל יחסי עובד ומעביד על פריילנסרים).

לשאלה כמה עובדים יש ברשות השידור ענה מר בן-מנחם - כ-2000-1900 [תשובת המנכ"ל אינה החלטית, ולפי דבריו קשה להגיע למספר המדויק של העובדים ולסמנכ"ל כספים תהיה תשובה מדויקת. בהמשך לכך, המנכ"ל מציע לוועדה להזמין את ערן הורן, סמנכ"ל הכספים של רשות השידור על מנת להבין את מקור הבעיה לעומק ואת המספרים].

טכנולוגיה:

המדיה דיגיטלית ברשות אינה מפותחת די הצורך. מבנה הרשות אינו כולל יחידת מדיה דיגיטלית, וסה"כ קיימים שישה עובדים שנותנים בקושי מענה לתחום זה. מדיה דיגיטלית הכרחית על מנת להנגיש את הרשות, ולהערכתו של יוני, על מנת שיתאפשר לתת מענה מלא לפיתוח תחום זה, יש צורך בכמאה עובדים נוספים לפחות. במסגרת רפורמה ניתן לתחום זה מענה חלקי בלבד- הוקצו כספים לטכנולוגיה, אך לא הוקצה כוח אדם ועל הרשות להסתדר עם מצבת כוח האדם שברשותה גם לצורך מטרה זו.

לגבי שידורים בפורמט HD: נכון להיום כל שידורי ערוץ 1 מועברים בפורמט HD, ואולם, ערוץ 33 כלל לא משדר בפורמט זה. כל התכנים הנקנים על ידי הרשות, לרבות הפקות מקומיות, מגיעים בפורמט זה. לעניין זה יש מענה ברפורמה (10 מליון שח שהוקדשו ברפורמה לפיתוח מערך HD ובין היתר לצורך רכישת ניידות שידור), ואולם, אם הרפורמה לא תצא לדרכה והפרויקט של HD לא יימשך, כל הכסף שהושקע בפרויקט עד כה (28 מיליון שח), ירדו לטמיון.

מבנה ארגוני של הרשות:

לדעתו של יוני הרפורמה נותנת מענה חלקי בלבד לבעיית המבנה הארגוני של הרשות. מצד אחד ברור שהמבנה הקיים הוא בעייתי. האם המבנה החדש שמוצע בתיקון 27 יביא לשיפור? אין לדעת, אבל הוא לפחות פותר בעיה אחת של הקשיים שנוצרים בין סמכויות היו"ר והמנכ"ל. בנוסף, יש

בעיה של תרבות ארגונית לקויה. בעיות אלה היו ויהיו. דרך טובה להתמודד עם זה, היא להפריש אנשים ותיקים, ולתת לדור צעיר להיכנס, עם הסכמי עבודה חדשים ואחידים. רם מבקש לחדד: אם ע"פ הרפורמה הופרשו כבר מעל 200, והגיעו כ-100 חדשים, ויש עוד "רק" כ-400 שצריכים לפרוש, האם זה מה שיעזור? לדעתו של יוני, בתוך אותם 400 שצפויים לפרוש, יש עובדים רבים שהם חלק מהתרבות הארגונית הישנה. מצד שני, הרפורמה מביטחה 7 שנים של "שקט תעשייתי".

שאלה: האם רפורמה נותנת אפשרות לבנות ארגון מהמנכ"ל ומטה? יוני סבר שכן. על פי הרפורמה שונה אופן בחירת העובדים במכרזים. לפי יוני, יש חשיבות במתן גמישות ומשקל למנכ"ל בהליך בחירת העובדים.

תוכן:

קיימת ועדת תוכן, שמורכבת מחברי המליאה ובראשה עומד יו"ר הרשות, והיא המחליטה מידי שנה באיזה אופן יחולק התקציב שנועד לרכישת התוכן, שהוא תקציב שקבוע מראש ומגיע "מוגמר" לוועדת התוכן בהיבט של אופן ההקצאה לדרמה, לסאטירה וכו'. ההצעה הראשונה בנוגע לתמהיל מועברת לוועדת התוכן על ידי המנכ"ל. לאחר מכן הוועדה מחליטה ומאשרת את התמהיל והביצוע הוא של ההנהלה. ההחלטות הפרטניות הן של המנכ"ל בכפוף לתמהיל שקבעה הוועדה והוא נגזר מהתקציב- נניח 20% לדרמה. המנכ"ל, שהוא העורך הראשי יוכל להחליט מה יירכש באותם 20%. אופן הרכישה הוא באמצעות ועדת ההתקשרויות של הרשות, בראשה עומד המנכ"ל, וההתקשרות נעשית באחת משתי דרכים: הוצאת קול קורא, או בדרך של פניה של גורמי הפקה שמציעים את עצמם או שפנו אליהם מטעם הרשות ליצירת הפקה מסוימת. ואולם, גם המרווח הלא רחב שיש למנכ"ל לבחור הפקות, נתקל בקשיים ולעיתים הפקות שנרכשו או הופקו, לא מאושרת לשידור על ידי ועדת התוכן. מר בן-מנחם מתייחס בביקורת לוועדת התוכן ולדבריו לאנשיה אין את הרקע והיכולת המקצועית הדרושה להתערב למנכ"ל בענייני תוכן.

הפקות מקור הנרכשות על ידי הרשות הן בבעלותה, אך נהוג כי הרשות מתחלקת בזכויות עם מפיקים, בהתאם להסכמים שונים שנחתמים ביניהם.

לוח השידורים מוצע על ידי המנכ"ל מידי רבעון וועדת התוכן צריכה לאשר אותו. ואולם, עיכובים באישור הפקה מסוימת שהיא רגישה יכול לעכב את אישור הלוח כולו.

בשנת 2013 תקציב רשות השידור להפקות פנימיות, למעט חדשות, יסתכם ב-10 מיליון שח. באשר להפקות קנויות- בשנת 2013 יצאו 50 מיליון שח לטובת מטרה זו, ועוד 24 מיליון צפויים לצאת בחודשים שנותרו עד תום השנה. תקציב ההפקות הפנימיות- מה שנשאר מהתקציב לאחר שמוציאים את מה שחובה על הרשות להוציא לפי החוק להפקות הקנויות, ישמש להפקות פנימיות.

בעיני המנכ"ל, בחירת הז'אנר היא הבחירה הפחות משמעותית בתחום התוכן. השאלה המהותית יותר היא מה יהיה הנושא עצמו בו יעסוק המשדר: פערים חברתיים הוא נושא שיכול להגיע למסך בדרך של דרמה, סאטירה או תעודה, וקביעת הנושא היא המהות.

הרשות מבינה שיש לה התמודדות מורכבת בכל הנוגע להפקות מקור. המשימה היא קשה מאחר שיש סכומים גבוהים שצריך להוציא בתוך זמן קצר והרשות לא ערוכה ולא מיומנת בהתמודדות עם מטלה זו. המנכ"ל שואף להקים מערך פנימי ברשות השידור שיהיה מופקד על תחום זה ובכך לייעל ולאפשר לרשות להתמודד בצורה טובה יותר עם היעדים. בנוסף, מציין המנכ"ל שהוא מרגיש שהרשות בדרך הנכונה בכל הנוגע להפקות מקור ומעריך כי בעוד כשנה המסך של הרשות צפוי להשתנות לטובה.

חלק ב: אמיר גילת, יו"ר רשות השידור

רם הבהיר ליו"ר הרשות כי הוועדה בשלב של למידה וטרם גיבשה דעה.

מר גילת ציין כי לרשות השידור פוטנציאל אדיר, ברשותה 8 תחנות רדיו ו-2 ערוצי טלוויזיה. ברפורמה הנוכחית יש שינויים טובים, כמו למשל ביטוי לכך שצריך להיות שיתוף פעולה בין יחידות הטלוויזיה והרדיו, שכיום אינן משתפות פעולה כלל, וחוסר שיתוף הפעולה ביניהם גורם לאי יעילות בעבודת הרשות.

הרפורמה שנחתמה אינה מספקת שכן אינה לוקחת בחשבון את כל הנתונים ואינה פותרת את הבעיות הרבות ברשות. הרפורמה לא נותנת לרשות את הכלים הנדרשים לתיקון הכשלים. אחד התיקונים הנדרשים ברפורמה הזו יהיה החלפת המנכ"ל בגורם מקצועי מתחום השידורים. הסיבה העיקרית ליישם את הרפורמה כמו שהיא, היא רק בגלל שהיא קיימת.

מאחר שלא ברור לאן עתיד הרשות פונה, כיום דרך הפעולה של המליאה היא כזו שההתקשרויות הן להפקות ארוכות טווח שיהיו רלוונטיות גם לטווח ארוך יותר במידה שהרשות תשנה את פניה בעקבות המלצות הוועדה.

לדבריו של מר גילת נכון ליום א' ברשות עובדים 1640 עובדים, כאשר לא ברור האם מצבה זו כוללת ש"ת, פרילנסרים וכד'. תמונת המצב של מצבת העובדים היא לא ברורה, ואין מבנה מסודר.

מר גילת פירט את ארבעת האפשרויות שעומדות לדעתו בפני הוועדה:

1. יישום הרפורמה שנחתמה, - החסרון העיקרי: הרפורמה אינה מספקת בעיקר בשל חוסר הגמישות בה, שכן, במהלך שבע שנים לא ניתן יהיה לשנות את הסכמי העבודה;
 2. סגירה חלקית של הרשות (לדוגמא - רק את הטלוויזיה);
 3. סגירה-פתיחה - לכאורה המלצה על סגירת הרשות ופתיחתה מחדש היא פשוטה ויכולה לתת מענה. הארגון רקוב והתרבות הארגונית בעייתית מאד, וזה יכול לתת פתרון מלא. הבעיה של המלצה מסוג זה היא המעשיות של היישום שלו - עד שזה יקרה, המצב רק ילך ויתדרדר. המצב של הרשות קשה גם בפן של איכויות השידורים, וגם מבחינת המצב הניהולי. יש חוסר וודאות וקשיים ניהוליים, שילכו ויחמירו. כמו"כ אין פתרון קסם שיוכל לסגור ולהקים את הרשות מחדש בין יום, ללא יצירת ואקום בשידור הציבורי.
 4. רפורמה משודרגת. זהו גם הפתרון המוצע על ידי מר גילת - הרפורמה המשודרגת המוצעת על ידי היו"ר מתבססת על הסכמי השכר שכבר נחתמו, תוך ניסיון להגדיל את מספר הפורשים (לדעתו של מר גילת הרפורמה אינה מספקת וניתן להפריש עוד כמאתיים-שלוש מאות עובדים). המצב המועדף יהיה שלא להיכנס לסיטואציית המו"מ מול העובדים בשנית. לדעתו עצם קיום הוועדה והאיום המרחף בסגירת הרשות יאפשר מהלך כזה.
- בנוסף, הרפורמה המשודרגת צריכה לכלול שינוי מהותי במבנה הארגון - חלוקה שונה לחטיבת תוכן ובראשה איש תוכן, שתשרת את שלושת סוגי המדיות, טלוויזיה, רדיו ואינטרנט. בנוסף, להקים חטיבת הפקה וחטיבת הפצה. בחטיבת התוכן - תהיה יחידת חדשות שתספק שירותים לכלל המדיות, מחלקת הילדים והנוער תשמש את כלל המדיות (במקום במצב הנוכחי בו היא ממוקמת ברשת א'). התכנים שתייצר חטיבת התוכן, לדוגמא חדשות- יופצו בהתאם למנגנון ההפצה שעליו תחליט חטיבת ההפצה. גם חטיבת ההפצה תשרת את כלל המדיות.

המלצות נוספות של יו"ר הרשות באשר לצעדים בהם יש לנקוט:

- מנכ"ל הרשות חייב להיות מנהל מקצועי, ועד היום זה לא קרה. כמו"כ, מוצע שבלב המבנה הארגוני יעמדו מנהלי הטלוויזיה והרדיו, שהם אנשי התוכן והם עיקר הרשות, ושלא יהיו כפופים לכל גופי המטה שמכפיפים אותם וגוברים עליהם בשיקוליהם הזרים כיום, לדבריו.
- יש צורך בהתקדמות טכנולוגית משמעותית של הרשות כדי להשאיר אותה רלוונטית- פיתוח אפליקציה של הרשות עד שנת 2014, פיתוח מערך שידור דיגיטאלי משוכלל וכו'. לצורך יישום המלצה זו יהיה צורך בהעסקת אנשי מקצוע בתחום.

- הרפורמה מקבעת את כוח העבודה ל-7 השנים הקרובות, בהן לא ניתן יהיה לפתוח את הסכמי העבודה. אם בהתאם למסקנות הוועדה, יהיה צורך לפתוח הסכמי עבודה של עובדי הרשות, מר גילת מציע לא לגעת בהנדסאים ולפתוח את ההסכמים עם העיתונאים, שיסכימו לשרת את הטלוויזיה, הרדיו והמדיה הדיגיטאלית. עובדי רשות השידור מתנהלים בתחושה שהחרב על צווארם, ונכונותם לשתף פעולה היא אמנם לא מלאה, אבל מצד שני הם מבינים שיש גם אפשרות שיסגרו את הרשות כליל, וזה יכול להיות תמריץ שיעבוד לטובת כל מהלך שאותו תנסה הוועדה להוביל.

בהקשר של שיפור השדרה הניהולית ברשות- הרפורמה כיום לא משנה את רוב המנהלים ברשות, שיכולים להישאר בתפקידם. לדעתו של מר גילת נכון יהיה להחליפם במטרה להביא ל"רוח חדשה" בניהול הרשות.

הניהול הבעייתי זאת בעיה שצריכה להיפתר כבר בשנת 2014, ללא קשר לקיומה של הרפורמה. אם הרפורמה הנוכחית לא תיושם, יהיה צורך בהחלפת השדרה הניהולית של הרשות, בכל מקרה. (מר גילת סבור שהממשלה היא זו שצריכה לעשות זאת). עם זאת, מר גילת ציין שישנם אנשי מקצוע טובים ברשות.

לפי מר גילת, שיטת המכרזים היא בעייתית, ויוצרת עיוות. מר גילת סבור שאם תהיה הנהלה ראוויה, היא תוכל למנות את האנשים הטובים שיעמדו מתחתיה, בעוד שהמכרזים יצרו עיוות בגיוס כוח האדם, וגרמו לגיוסים לא טובים, וגם ההנהלה הנוכחית עשתה טעויות של קידום עובדים לתפקידים ניהוליים, במקום לגייס אנשי מקצוע מבחוץ.

במבנה הארגוני החדש- יש מענה למדיה דיגיטאלית, אבל בעיית חוסר היעילות בין גופי המדיה נותרת בעינה ללא מענה.
- באשר לטח"י: בין השעות 08:00-15:30 ו- 08:34-17:55 משדר ערוץ 1 את שידורי טח"י. במשך היום יש בעיה שכל שיש צורך בסיקור מיידי של אירוע- יש צורך בקבלת הסכמת טח"י שרשות השידור תיקח מהם את זמן השידור, מה שיוצר עבור רשות השידור עיכוב מובנה של כעשרים דקות בעלייה לשידור שהוא לא צפוי, ושם אותה בנקודת פתיחה גרועה מול הערוצים המסחריים. מדבריו של יו"ר הרשות עולה ששידורי טח"י כרשות שידור ציבורית, איבדו מהרלוונטיות שלהם, ויש מקום לשקול לאחד כוחות עם מחלקת הילדים והנוער של רשות השידור.
- מר גילת מציע להפוך את ערוץ 33 לערוץ חדשות ותרבות. נשאלה השאלה מה יעלה בגורלם של השידורים בערבית המשודרים בערוץ? מר גילת הסביר כי רק כ-5% מהציבור הערבי בלבד משלמים אגרה, ובנוסף, היקף השידורים בשפה הערבית הוא קטן מאוד, והתכנים בערוץ אינם רלוונטיים לאוכלוסייה ייעודית זו (שידורים חוזרים משנות ה-70, שידורי חדשות שניתן לאחדם עם שידורי החדשות בערבית. ובשעות הפריים טיים- יש שידורים של תכניות כמו CSI, עמוד האש ותקומה!) לפיכך, הפגיעה תהיה מזערית וישנם פתרונות כגון להעביר חלק מהשידורים בערבית לערוץ 1 ואת החדשות בערבית להשאיר בערוץ. הרעיון של מר גילת מגובה על ידי חברי המליאה הערבים ויש הבטחה שהשידורים בערבית לא יפגעו ויהיה מענה בשידורי הערוץ הראשון גם לאוכלוסייה הערבית. כיום יש התחלה של יישום וסוג של ניסיון עם הרצת הרעיון- יש רצועה שעתית של חדשות בערוץ 33.

בנוגע לשידורים בערבית- יש להגדיר מיהם קהלי היעד באוכלוסייה הערבית? דוברי הערבית במדינה, תושבי שטחים, מעגל המזרח התיכון, והאוכלוסייה דוברת הערבית בעולם. במסגרת הרצון והצורך בהפצת תכני הרשות בעולם בכלל, יש מקום גם להפיץ את תכני הרשות בערבית ובאנגלית, לא במסגרות הסברתיות דווקא, אלא פשוט תכנים של הרשות שיופצו בשפות אלה.
- מר גילת יוזם היום הוספה של יומן חוץ יומי בשעה 19:30 שיחבר למהדורת החדשות המרכזית.
- מר גילת סבור שהטלוויזיה צריכה לקבל תקציב משלה, שיאושר רק לאחר הצעת תכנית עבודה. המטרה היא שלמנהל הטלוויזיה תהיה עצמאות בניהול תקציבו ולא תהיה מעורבות של המנכ"ל בניהול תקציב הטלוויזיה, דבר שיוצר ריכוזיות וגם מסבך.

- בנושא האגרה, חוק רשות השידור שכבר אינו רלוונטי כיום. הנורמה הקבועה בחוק בקשר לתשלום אגרה, לפיה מי שיש לו מקלט ישלם אגרה, אינה רלוונטית יותר - היום יש מכשירים רבים שמהווים סוג של מכשיר טלוויזיה. הפתרון הוא חיוב של כל בית אב בתשלום, ללא קשר לקיומו של מקלט טלוויזיה, או לשאלה אם אותו אדם צורך את שירותי רשות השידור. הייתה כבר וועדה בנושא, הייתה הצעה שהאגרה כולה תגבה באמצעות אגרת רישיון רכב - משרד המשפטים התנגד. אפשרויות גביה נוספות שעלו: חשבון החשמל, ביטוח לאומי, הוט ויס. כמו"כ, גם המדינה צריכה להבין שאם ישנה חשיבות בשידור ציבורי, יש מקום גם לתקצב אותו, והרי ממילא כיום לפי הרפורמה, תהיה לרשות תלות משמעותית באוצר, ולכן עצמאות הרשות כבר לא מקודשת כל כך ואינה סיבה לחוסר תקצוב ממשלתי.
- בנוסף, מציין מר גילת שנכון להוציא את אגף הגבייה מתחומה של רשות השידור. מהלך זה יביא לחסכון של 15 מלש"ח, ובנוסף ישפר את תדמית הרשות ויאפשר לה להתרכז במטרה שלשמה נועדה- שידורים.
- רשות השידור צריכה לעסוק בשידור בלבד. הגביה, הפרסום ברדיו (בידי שפ"מ), החובות שקמו על הרשות ברפורמה בכל הנוגע לניהול נכסי הנדל"ן שלה- כל אלו מקשים על הרשות להתרכז במטרה העיקרית שלשמה היא נועדה.

המליאה כיום בתחושה שהם מיצו את יכולותיהם אל מול ההנהלה. אין תכנון מוקדם בהיבט של ניהול התכנים, ואין תכניות עבודה. תכנון לוח שנת 2014 צפוי להתחיל רק השבוע. יש ברשות תהליכים של הפקת לקחים- טיוב המסך באופן משמעותי יגיע רק בעוד שלוש שנים. ברשות השתנו סדרי העדיפות, ופיתוח מערך ה HD נעשה גם הוא ביוזמת הרשות עצמה. לרשות יש בעיות תדמיתיות ושיווקיות שממסכות את קיומם של תכנים טובים שכבר כיום קיימים על המסך.

האם הרשות צריכה להיות בית הפקה או בית שידור? יש מקום להשאיר לפחות גרעין של הפקה פנימית, כתיקון לכשלי השוק הקיימים ליצירת הפקות במקום בו השוק לבדו לא יזום אותן. תמהיל ההפקות ייקבע על ידי חטיבת התוכן.

בתשובה לשאלה ציין מר גילת כי מתוך מכסה של 150 עובדים שהותר לרשות לקלוט במסגרת יישום הרפורמה נקלטו כבר 140 עובדים, עובדה זאת לבדה מבחינת מחדל, אך נוסף על כן הם נקלטו בצורה לא תקינה ולא על פי הנהלים- ללא הליך פומבי, ללא מילוי הסדרי ניגודי עניינים כנדרש, קליטת עובדים ללא כישורים מתאימים לתפקידם.

הרפורמה כפי שהיא היום לא נותנת לרשות את הכלים הנדרשים לתיקון הכשלים. אחד התיקונים לרפורמה הזו יהיה החלפת המנהל במנהל מקצועי.

רם מסכם שהמודל של רפורמה משודרגת כפי שמציע מר גילת, מחייב פתיחה מחדש של כמעט כל ההסכמים.

חלק ג': סקירה של תמי פרי מידן מרשות השניה, בנוגע לעבודות וועדות קודמות שפעלו בעניין רשות השידור

לחברי הוועדה חולקו שני מסמכים: "ועדות שדנו ברשות השידור ובשידור הציבורי - מידע כללי" ו-"השוואה - ועדות לבחינת רשות השידור". מסמכים אלו נשלחו גם לחברי הוועדה בדוא"ל.

הסקירה כללה התייחסות לדו"חות הבאים:

- הוועדה לבדיקת המבנה והתפקוד של רשות השידור (דו"ח לבני);
- הוועדה לבחינת מבנה השידור הציבורי ומעמדו המשפטי והציבורי (דו"ח צוקרמן);
- דו"ח בדיקת רשות הציבור (דו"ח ורדי);
- דו"ח ועדת השידור הציבורי (דו"ח בראשית);

- דין וחשבון הצוות לארגון מחדש של הרגולציה של שידורי הטלוויזיה המסחריים (דו"ח סמסונב);
- השידור הציבורי בעידן הרב-ערוצי (דו"ח רענן כהן);
- הוועדה לרפורמה בשידור הציבורי (דו"ח דינור).

רק המלצותיה של וועדת דינור אושרו ע"י הממשלה, חלקן אף יושמו במסגרת תיקון 27 לחוק רשות השידור.

סיכום הישיבה

הוחלט כי בישיבה הבאה הוועדה תתחלק לוועדות משנה ויוגדרו לוחות הזמנים לעבודת הוועדה.

מידע אותו מבקשים חברי הוועדה לקבל:

התפלגות נתוני שכר ברשות- כמה מרוויחים מעל סכום X.. כמה מעל סכום Y... ?

נתוני רייטינג של רשות השידור

התפלגות הוצאות התוכן ברשות לשנת 2013

לוחות שידורים של הרשות

לשבוע הבא יוזמנו:

אגודת העיתונאים, נציגי ההסתדרות, יוצרי פרסומת (שפ"מ).

מועד ההתכנסות: יום חמישי הבא בין השעות 00:00-18:00.

רשמו: יולי לסנובסקי וחגית ברוק

חתום: רם לנדס, יו"ר הוועדה

