

הוועדה הציבורית לבחינת המתווה לשידור הציבורי העתידי בישראל

סיכום דיון- ישיבה מס' 21 - 23.02.2014

נוכחים :

רם לנדס- יו"ר

דנה נויפלד

יאיר אלוני

יהונתן רזניק

דפנה גלוק

צביקה גולדברג

גילאל ספדי

יוני רגב

עופר מרגלית, אגף התקציבים, משרד האוצר

אסי קליין, לשכה משפטית, משרד האוצר

חסרים : קרני זיו

מהלך הישיבה:

חלק א': ניסוח המלצות הוועדה

מר לנדס הקריא לחברי הוועדה את ההמלצות המבוססות על העקרונות עליהם הסכימו חברי הוועדה במהלך הישיבות :

1. יש לגנוז את הרפורמה המוצעת ברשות השידור. הרפורמה אינה נותנת מענה לרוב רובם של הכשלים החמורים והמתמשכים של הרשות. בפרט, היא כלל אינה מתמודדת עם בעיית התרבות הארגונית והניהולית של הרשות והיא אינה מבשרת שיפור ברלוונטיות של הרשות. גם בהיבט הכלכלי, שהוא מוקד הרפורמה, אין בה שום בשורה. אם תיושם הרפורמה במלואה, המצב התקציבי צפוי לחזור בתוך שנים ספורות למצב הקיים כיום.

בעיית השידור הציבורי אינה יכולה להיפתר במסגרת רשות השידור הקיימת. הפתרון מצוי בבנייה של גוף חדש, בעל אתוס אירגוני וניהולי שונה לחלוטין מהקיים, יעיל ורזה באופן משמעותי מרשות השידור, וברפורמה כוללת בתפיסת השידור הציבורי.

בשלב הראשון, יש למנות מינהלת הקמה אשר תפקידה יהיה לייסד ולהקים את המשדר הציבורי החדש בישראל.

המשדר הציבורי החדש יפעל לפי פרמטרים מקצועיים, ערכיים וכלכליים של מצוינות, חדשנות, יעילות, רלוונטיות והוגנות בהתאם למבנה ולתוכנית העסקית המפורטות בהמלצות ובדברי ההסבר של הוועדה. המשדר הציבורי החדש יפעל במסגרת כתאגיד סטטוטורי לפי חוק ייעודי למשדר הציבורי.

2. רשות השידור תמשיך לשדר עד למועד הקמת תאגיד השידור הציבורי החדש. לרשות ימונה מפרק אשר יממש את נכסי הנדל"ן שלה במטרה לממן את הליך הפירוק והפיצויים לעובדים. כל התחייבויות של רשות השידור ליוצרים ולהפקות מקומיות קנויות יקוימו ויועברו אל המשדר הציבורי החדש.

3. יקבעו בחוק הוראות מעבר לבקרה ופיקוח של מינהלת ההקמה על המחויבויות וההתקשרויות החדשות של רשות השידור הקיימת, וכן הוראות מעבר להעברת נכסי רשות השידור החיוניים, כגון זכויות קניין רוחני, ארכיון, ותשתית הפצת השידורים, אל המשדר הציבורי החדש.

מר אלוני ציין כי כדאי לקבוע מועד קובע להקמת המינהלת. עו"ד גלוק, לעומת זה, סברה שאין לעשות זאת היות ולדעתה קביעת המועדים בחקיקה לא הוכיחה את עצמה, אין עמידה ביעדים הקבועים.

גבי נויפלד ציינה כי על המנהל הזמני לעשות שני דברים בו-זמנית ניהול שוטף ופירוק. כמו כן, לדעתה כל התקשרויות החדשה צריכה להיות באישור המינהלת. מר לנדס טען כי תהליך של פירוק והקמה גוף חדש עלול לקחת זמן רב, ולא ייתכן שבתקופה זאת לא יצאו הזמנות להפקות חדשות.

הוחלט פה אחת לא להגדיר מועד וכי כל התחייבות שהיא מעל 250 אלף ש"ח, למשל, תבוא לאישורה של מינהלת.

מר גולדברג הציע לחברי הוועדה להמליץ גם על הרכב המינהלת. מר ספדי הציע כי הוועדה תהיה מינהלת. גבי נויפלד התנגדה לרעיון של מר ספדי משום שלא כל חברי הוועדה בקיאים בתחום השידורים. גם מר אלוני לא תמך בהצעה.

לעניין האגרה, כל חברי הוועדה החליטו פה אחד כי אגרת הטלוויזיה במתכונתה הנוכחית - תבוטל. המשדר הציבורי החדש לא יעסוק בגבייה מן הציבור. המלצת הוועדה:

4. אגרת הטלוויזיה במתכונתה הנוכחית תבוטל. כך לא תהיה גבייה עצמית במסגרת המשדר הציבורי.

מר אלוני הציע לפשט את ההמלצה, הנוסח המוצע על ידו "המשדר הציבורי לא יעסוק בגביית האגרה".

5. תוקם חטיבת חדשות אחודה המאגדת את היכולות של החדשות בטלוויזיה עם היכולת של רשת ב' ורשת ד' (ערבית) ברדיו, ליצירת ארגון בעל יכולת איסוף, דיווח, ניתוח ופרשנות יוצאי דופן שיוכל להתחרות בגאווה עם הערוצים המסחריים.

מר גולדברג ציין כי חסרה התייחסות לנוי מדיה ורדיו בשפה הערבית. הוחלט להוסיף.

6. המשדר הציבורי ישדר במסגרת שלושה ערוצי טלוויזיה מרכזיים: ערוץ 1 המשדר בעברית; ערוץ 33 המשדר בערבית וערוץ 23 שיהפוך לערוץ ילדים (6-15) ציבורי.

7. שאר תחנות הרדיו הקיימות ימשיכו לשדר על פי אפיון התוכן הקיים תחת מבנה ארגוני חדש.

8. הטלוויזיה החינוכית כיחידת סמך במשרד החינוך תיסגר. הלכה למעשה היא תתמוג עם המשדר הציבורי ליצירת גוף שידור ציבורי ישראלי אחד, אשר ישדר, כאמור, גם ערוץ ילדים ציבורי.

גבי נויפלד הציעה לשנות את הנוסח על מנת שלא השתמע מההמלצה כי הכוונה היא למזג את הגופים הקיימים. הנוסח תוקן.

כמו כן, הוחלט להוסיף התייחסות לנכסיה של הטלוויזיה החינוכית על פיה נכסיה יועברו למשדר הציבורי.

9. ייקבע סף מינימום כספי להשקעה שנתית בתוכן בערוצים השונים כדלקמן:

א. בערוץ מרכזי בעברית יושקעו לא פחות מ-200 מיליון שקל בשנה לתוכן, לא כולל חדשות ואקטואליה;

ב. בחטיבת חדשות אחודה, יושקעו לא פחות מ-160 מיליון שקל בשנה;

ג. בערוץ בערבית יושקעו סכום שלא יפחת מ-20 מיליון ש"ח בחמש שנים הראשונה, החל מהשנה השישית ואילך ההוצאה השנתית שיוציא המשדר הציבורי למימון רכישה של הפקות מקומיות קנויות לערוץ בשפה הערבית לא תפחת מ-30 מיליון ש"ח;

ד. בערוץ ילדים ונוער יושקעו לא פחות מ-40 מיליון שקל בשנה.

10. המשדר הציבורי יפעל בתקציב של 720 מיליון ש"ח לשנה, בצמוד למדד יוקר המחיה.

11. תיקבע בחוק מגבלה לפיה עלות השכר הכוללת בתאגיד לא תעלה על 35 אחוז מהתקציב השנתי של המשדר הציבורי.

12. ערוץ הילדים הציבורי יהיה רשאי להתקשר ביחסי ספק לקוח עם משרד החינוך במטרה להפיק עבור משרד החינוך מערכי שיעור ותוכניות לימוד בוידאו שישודרו בניו מדיה ובערוץ הילדים על פי הצורך.

13. השידור הציבורי יפוקח על ידי דירקטוריון (מועצה) בן תשעה חברים אשר כולם יהיו בעלי כשירות מקצועית מיוחדת כמפורט להלן:

א. יו"ר הדירקטוריון, בעל ניסיון בתפקיד ניהולי משמעותי.

ב. חבר דירקטוריון בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי בגופי שידור, עיתון או אתר אינטרנט חדשותי.

ג. חבר דירקטוריון בעל ניסיון בתחום העיתונות הכתובה או המשודרת ובכלל כך בעריכת תוכן בטלוויזיה, רדיו או אתרי אינטרנט.

ד. חבר דירקטוריון בעל רקע וניסיון טכנולוגי בתחום בעל זיקה לפעילות המשדר הציבורי.

ה. חבר דירקטוריון בעל ניסיון בניהול כספים בתאגיד עם מחזור משמעותי.

ו. חבר דירקטוריון בעל ידע וניסיון בניהול כספים בתאגיד עם מחזור משמעותי

ז. חבר דירקטוריון משפטן בעל ידע רלוונטי לתחום השידורים.

ח. חבר דירקטוריון בעל ניסיון בתחום היצירה הקולנועית או הטלוויזיונית.

ט. חבר דירקטוריון בעל ניסיון בתחום החינוך או בעל ניסיון בתחום השידורים לילדים ולנוער.

לפחות 4 מתוך 9 חברי הדירקטוריון יהיו נשים. חברי הדירקטוריון יקבלו תגמול כספי כמקובל בתאגידים הציבוריים בעלי הסיווג הגבוה ביותר.

14. הדירקטוריון יבחר בידי ועדת איתור בראשות שופט עליון בדימוס אשר ימונה על ידי השר הממונה על ביצוע חוק המשדר הציבורי ביחד עם שר המשפטים.

15. יושב ראש ועדת האיתור ימנה את שני חברי הוועדה הנוספים.

התנהל דיון לעניין הרכב ועדת האיתור. הרכב הוועדה המוצע על ידי חברי הוועדה יהיו חברי הוועדה בעלי כשורים הבאים: בעלי מומחיות בתחום התקשורת הכתובה או המשודרת, בעל המומחיות בתחום הכלכלה או הניהול.

16. הוועדה תערוך הליך לאיתור מועמדים לדירקטוריון תאגיד השידור הציבורי ותמליץ בפני השר הממונה ובפני שר האוצר על 15 מועמדים לדירקטוריון (לא כולל לתפקיד היושב ראש, שייבחר בנפרד). מבין המועמדים יבחרו שני השרים תשעה, ובלבד שתשעת הנבחרים יענו על הקריטריונים של הכשירות כאמור לעיל.

17. חברי הדירקטוריון ימונו ל-4 שנים עם אפשרות להארכה של שנתיים ועוד שנתיים נוספות, במטרה למנוע החלפה של דירקטוריון מתפקד בבת אחת.

מר ספדי הציע שהארכה תהיה בהמלצה של וועדת האיתור. גבי נויפלד ציינה כי הדבר אפשרי אך לא מומלץ. הצעתו של מר ספדי לא התקבלה.

18. הדירקטוריון ימנה את מנכ"ל המשדר הציבורי ויפקח על מדדי הביצוע ועל תפקודו. המנכ"ל ימונה לקדציה של 4 שנים עם אפשרות להארכה של שנתיים ועוד שנתיים נוספות.

19. מנהלים בכירים במשדר הציבורי יבחרו בהליך של ועדת איתור המורכבת ממנכ"ל המשדר הציבורי ושני חברי דירקטוריון.

20. שאר העובדים במשדר הציבורי יבחרו במכרז כמקובל בשירות הציבורי, למעט עובדי חטיבת החדשות המאוחדת שימונו באופן ישיר על ידי מנהל החטיבה. ובאישור המנכ"ל והדירקטוריון.

גב נויפלד ביקשה לדעת את דעתם של חברי הוועדה בשאלה האם מוצדק שכל העובדים של חטיבת החדשות המאוחדת ימונו באופן ישיר על ידי מנהל החטיבה ולא בהליך של המכרז וזאת בשונה מהעסקת הטלנט. גם לדעתו של מר רזניק, עובדים כמו צלמים ניתן להעסיק בהליך של המכרז, יתרה מזאת היות ומדובר בגוף שידור ציבורי אם לא ייעשה כן אין זה נכון ציבורית. לדעתו של מר לנדס יש משרות בגוף שידור לגביהן ראוי לערוך מכרז, עם זאת, חברת החדשות צריכה להיות יעילה. בתחום השידורים הליך המכרזי אינו נכון, לדעתו. מר לנדס הדגים את הבעייתיות באמצעות דוגמה בה למשל מתחולל אירוע כלשהו מרכזי וכתוצאה ממנו הצורך בצלמים עולה באופן דרסטי, אם לא רוצים להעסיק פרילנסרים הרי שלא ניתן יהיה להעסיק מישהו במידית. גבי נויפלד ציינה כי אם מדובר במצב של חירום בהגדרה אין העסקה של עובדים קבועים. לדעתו של מר לנדס חדשות זה ארגון ייחודי בו העובדים לא צריכים להיות מועסקים בדרך של המכרז.

כל חברי הוועדה הסכימו שאת הטלנטים ועיתונאים אין להעסיק במכרז אבל היו חילוקי דעות לעניין שאר העובדים של חטיבת החדשות.

חברי הוועדה הסכימו כי עובדי חטיבת החדשות המאוחדת שהם בעלי תפקיד עיתונאי יבחרו באופן ישיר על ידי המנהל וימונו באישור המנכ"ל. להלן נוסח מתוקן של ההמלצה:

20. עובדי חטיבת החדשות המאוחדת שהם בעלי תפקיד עיתונאי ייבחרו במישרין בידי מנהל החטיבה, ובאישור המנכ"ל. יתר העובדים במשדר הציבורי יבחרו במכרז כמקובל בשירות הציבורי.

21. מנהלי המדיה וחטיבת החדשות של המשדר הציבורי יבצעו הערכה חצי שנתית, כל מנהל לגבי העובדים בחטיבה שלו. הערכת הביצועים תהיה בעלת התפלגות נורמלית וסימטרית (פעמונית). הערכות החצי שנתיות ישמשו לצורך קידום עובדים באופן דיפרציאלי על פי ביצועים וכישרון ולא קידום באופן אוטומאטי על פי וותק. עובד אשר במשך שתי הערכות רצופות יקבל הערכה הממקמת אותו בקבוצה 30- יקרא לשימוע. שלוש הערכות רצופות בקבוצה 30- מהוות עילה לפיטורין.

22. בחירת התכנים בשוק ההפקה תעשה בהליך שקוף ופתוח לציבור, תוך היעזרות בלקטורים, אנשי מקצוע ציבוריים, אשר יתחלפו מדי שנה [בדומה למודל המקובל בקרנות הקולנוע]. זאת על מנת למנוע תופעה של "דיקטטורת תכנים" הנובעת מטעם אישי של מנהל יחיד. המגוון, הפלורליזם, ההוגנות והשקיפות ינחו את השידור הציבורי. היקף ההתקשרות בין המשדר הציבורי לבין חברת הפקה בודדת לא יעלה על 15 אחוז מתקציב הפקות המקור.

מר רזניק ציין כי נושא השקיפות הוא נושא מרכזי ולדעתו יש להוסיף סעיף כללי בעניין. גבי נויפלד השיבה כי זה ישולב בהצעת החוק שתצורף להמלצות הוועדה.

23. המשדר הציבורי יהווה דוגמה למערכת יחסים הוגנה בין גוף משדר לבין גופי ההפקה והיוצרים. המשדר הציבורי יחלוק את הזכויות המסחריות והבעלות על התוכן באופן שווה (50 אחוז לגוף המשדר, 50 אחוז לגוף המפיק והיוצר). למשדר הציבורי תהיה בלעדיות של חמש השנים לשידור היצירה ובתום תקופה זו הוא יאפשר למפיק למכור את היצירה לכל דורש. למשדר הציבורי תשמר הזכות לשדר את היצירה לנצח, ללא תשלום נוסף, והוא ייחנה מפירות המכירה לצד שלישי על פי חלקו היחסי בבעלות. המשדר הציבורי יאפשר למפיק להתקשר עם גורמי הפצה לחו"ל וגם במקרה הזה הוא ייחנה מחלקו היחסי בבעלות על היצירה. אנו ממליצים לשוב ולבדוק את נושא ההפצה לחו"ל בעוד כחמש שנים. כמו כן אנו רואים חשיבות בשמירת הזכות לתמלוגים לשותפים ביצירה כחלק מההתנהלות השגרתית של גוף השידור הציבורי.

לעניין זה התקיים שוב דיון בוועדה. גבי נויפלד ביקשה שוב לחשוב האם הכלל לא נוקשה מידי היות שככל שהכלל נכנס לחקיקה ראשית מאוד קשה לשנותו. רוב חברי הוועדה היו בדעה כי צודק וראוי להשאיר את הסעיף בנוסח הנוכחי.

24. המשדר הציבורי יפוקח על ידי הרשות לשידורים מסחריים השידורים העתידית. עד להקמתה, הוא יפוקח בידי הרשות השנייה. הפיקוח של הרגולטור יהיה בנושאים טכניים-מדידים, כגון עוצמת שידורים וסימון וסיווג משדרים וכן בבדיקה של עמידה במכסות ההוצאה להפקות, הקבועות בחוק.

גבי גלוק ציינה כי הניסוח מרמז כי רשות השנייה תפקח גם על מכסות ההוצאות להפקות לעניין החלוקה בין הז'אנרים וזה משהו שחברי הוועדה לא רצו שיקרה, לכן היא הציעה לתקן את הניסוח בהתאם. גבי נויפלד ציינה כי לפי הצעת החוק שתוגש עם המלצות הוועדה לא תהיה חלוקה לתת-ז'אנרים.

25. הדירקטוריון של המשדר הציבורי יהיה זה שיקבע את היעדים השנתיים ואת הצלחת המנהלים לעמוד ביעדים אלה.

26. הדירקטוריון יהיה רשאי, על פי קריטריון של עמידה ביעדים מדידים, להעניק בonus שנתי משמעותי למנכ"ל ולמנהלים אחרים.

27. מנהלי השידור הציבורי יהיו רשאים, באישור הדירקטוריון, להעניק בonus שנתי לעובדים מצטיינים.

מר רזניק תהא האם לא יהיה נכון יותר לקבוע קריטריונים ברורים לאופן חלוקת הבונוסים. כל חברי הוועדה הסכימו כי קריטריונים כאמור ייקבעו בהסכם העבודה שיאושר על ידי הממונה על השכר.

28. הרדיו הציבורי ימשיך למכור זמן אוויר לפרסומות כפי שנהוג כיום. ערוצי הטלוויזיה, למעט ערוץ הילדים, יהיו רשאים לשדר תשדירי שירות וחסויות בלבד, כמקובל כיום.

29. מכירת זמן הפרסום ברדיו ושידור תשדירים וחסויות בטלוויזיה תעשה באמצעות תאגיד בבעלות מלאה של המשדר הציבורי אשר ישווק את זמן האוויר ברדיו ובטלוויזיה. הנהלת התאגיד תהיה מופרדת מהנהלת המשדר הציבורי. כל מנהל מדיה ימנה רפרנט אשר יעדכן את מנהלי תאגיד הבת בתכני המשדר הציבורי.

30. המשדר הציבורי החדש ישקם את ארכיון הטלוויזיה והרדיו של רשות השידור וארכיון הטלוויזיה החינוכית. ארכיונים אלה מכילים נכסי צאן ברזל של התרבות והחברה הישראלית ולכן בשיקומם ובהנגשתם לציבור יש חשיבות עליונה. המשדר הציבורי יהפוך את התכנים בארכיונים אלה נגישים לכלל הציבור, תמורת מחירי עלות התפעול. עם זאת, המשדר הציבורי רשאי למכור חומרי ארכיון לגורם מסחרי המעוניין לעשות בהם שימוש מסחרי. המשדר הציבורי יקפיד על קביעת עלות השימוש בתכנים על פי המקובל בשוק הטלוויזיה באותה עת ולא ינצל את הבלעדיות שלו לקביעת מחירים לא הוגנים.

31. כדי להנחיל אתוס של מצוינות וחדשנות וכדי לממש את הפוטנציאל הגלום בשיתוף פעולה בין המשדר הציבורי לבין התעשייה בישראל, יש לקדם מחקר ופיתוח במסגרת הארגונית של המשדר הציבורי, במודל של מעין חממה תחת כנפי המדען הראשי במשרד הכלכלה. על מנת למנף את המשאבים אשר יוקצו לנושא זה, המשדר הציבורי יהא רשאי להתקשר עם גורמים פרטיים לצורך השקעה משותפת במו"פ, תוך השתתפות המדען הראשי במימון. הכנסות החממה, במידה שיהיו, ישמשו בידי המשדר הציבורי לפיתוח ושיפור המשדר הציבורי ויחסכו כסף לקופת הציבור.

32. את ההמלצה האחרונה מייחדת הוועדה לעובדי רשות השידור הנוכחית ולעובדי הטלוויזיה החינוכית. הוועדה רואה חשיבות מיוחדת בכך שעובדי רשות השידור והטלוויזיה החינוכית, שמקום עבודתם ייסגר, יקבלו פיצוי באופן ההולם וההגון ביותר. הוועדה ממליצה גם להתחשב בעובדים רשות השידור שפרשו לפנסיה מוקדמת מתוך הבטחה לתגמול מיוחד לאחר החלת הרפורמה. גם עובדים אלה אינם צריכים להיפגע עקב ביטול הרפורמה המתוכננת בשל אי מענה לבעיות האמיתיות של רשות השידור.

הוועדה עומדת על כך שיש לראות את המלצותיה כמקשה אחת. בבחינת הוצאת אבן אחת עלולה להפיל את המבנה כולו. לשם המחשה אין לבטל את האגרה ללא אימוץ המסקנות בכללותם. אין למזג את הטלוויזיה החינוכית, שיש לה כיום הנהלה מתפקדת, עם רשות השידור, אלא רק במקרה שבו מתקבלות ומיושמות ההמלצות על הקמת משדר ציבורי חדש לחלוטין.

חלק ג: דיון

גב' גלוק הסבירה כי לאחר בדיקה מקיפה שהיא עשתה, המודל המתאים ביותר הוא ככל הנראה המודל של תאגיד סטטוטורי, כאשר לא כל ההוראות של חוק החברות הממשלתיות יחולו על גוף שידור הציבורי. עם זאת יש כמה סמכויות של רשות החברות הממשלתיות שנכון להחיל על הגוף. לדבריה מדובר בעיקר בסמכויות בהן יש לרשות מומחיות.

החלת חוק החברות הממשלתיות על המשדר הציבורי:

גב' גלוק סברה כי יש להמליץ להחיל על תאגיד השידור מספר סמכויות של רשות החברות הממשלתיות שעניינן חיוב התאגיד בהגשת דוחות מסוימים וכן חיובו בנוגע לאופן ההצגה של פרטים מסוימים בדוחות. עם זאת, היא הדגישה כי היא מציעה להמליץ להעניק לרשות החברות הממשלתיות סמכות להתערב בפעילות המהותית של התאגיד. המדובר בסמכויות נקודתיות שאופיין הוא "פיקוח בדיעבד" ושמטרתן לחזק את השקיפות של תאגיד השידורים.

להלן סמכויות של רשות חברות ממשלתיות אותן, לדעתה של גב' גלוק, ניתן להחיל על המשדר הציבורי:

1. הוראות מכוח סעיף 32(ב), עניינים שבחובה: כללים לעריכת התקציבים ותכניות העבודה (יצוין שכיום אין כללים כאלה).
2. סעיפים 33(ב) ו-33(ד), דוחות כספיים: סמכות שר האוצר לחייב את הרשות בעריכת דו"ח נוסף ולקבוע מועד להגשתו.
3. סעיף 33א, נותן שירות חיוני לציבור + סעיף 33ב, סמכות להורות על דרך הצגת פרטים בשל קיומו של אינטרס ציבורי וסעיף 33ג, צו בית משפט: סעיפים שעניינם כללים מיוחדים לעריכת דוחות כספיים או להצגת פרטים בדוחות הכספיים בשל אינטרס ציבורי מיוחד.
4. סעיף 54(6), תפקידי הרשות: תפקיד הרשות לבדוק את הדו"חות המוגשים לה מאת הרשות ואת החומר שעליו הם מבוססים, ולהעיר הערותיה עליהם לרשות ולשרים. לאחר דיון הוועדה החליטה כי סמכות זו תחול במקרים חריגים בלבד, לבקשת השר הממונה, אם הובא לידיעתו מידע לפיו הדוחות הכספיים אינם משקפים כראוי את התנהלות הרשות.
5. סעיף 55, קבלת מידע: סמכות הרשות לקבל מידע ולעיין ברשומות ובמסמכים של התאגיד, לצורך מילוי תפקידיה.

הצעתה של גב' גלוק התקבלה.

שקיפות

כל חברי הוועדה הסכימו כי אחד הסעיפים של המלצות יתייחס לעניין השקיפות. הנוסח שגובש על ידי חברי הוועדה כלהלן:

"המשדר הציבורי, יהיה חייב בשקיפות כלפי הציבור ויפרסם באתר האינטרנט שלו את הדוחות הכספיים לאחר אישורם בדיקטוריון, וכן יפרסם בסוף כל שנה, את רשימת היוצרים ובתי ההפקה עימם התקשר בשנת העבודה המדווחת. כמו כן יפרסם את העמידה במדדים המקצועיים כפי שנקבעו על ידי הדירקטוריון. "

ממשל תאגידי

גבי גלוק הציעה לעגן את זכותם של חברי המועצה (דירקטוריון) לבדוק את מסמכי התאגיד, את נכסיו ואת התחייבויותיו, באמצעות המנכ"ל, ככל שהדבר נדרש לצורך מילוי חובותיהם. חברי הוועדה קיבלו את הצעתה.

כמו כן, גבי גלוק הסבירה כי קיים כלל על פיו לדירקטוריון יש סמכות לקחת את סמכותו של מנכ"ל בנושאים מאוד ספציפיים, למשל כאשר דירקטוריון רוצה להתקשר עם רו"ח חיצוני והמנכ"ל לא רוצה לחתום על ההתקשרות. גבי גלוק שאלה את חברי הוועדה האם נכון לקבוע כי במקרה כזה יוכל דירקטוריון לקחת לעצמו את סמכויותיו של המנכ"ל.

גבי גלוק הוסיפה ושאלה כי במידה ולא מחילים כלל זה על המשדר הציבורי מה ההצדקה לאי החלה. מר רגב היה בדעה כי אין סיבה להחריג את המשדר הציבורי.

כל חברי הוועדה הסכימו כי יש להחיל את הכלל על המשדר הציבורי אך רק בהנחה שלא יחול בעניינים בתחום התוכן.

כמו כן, כל חברי הוועדה הסכימו כי יש לחייב את המנכ"ל לדווח ליו"ר דירקטוריון על כל עניין מהותי במשדר הציבורי הנוגע לתפקוד הדירקטוריון, וכן למסור לו דוח על הפעילות השוטפת של תאגיד השידור.

גבי גלוק הציעה להוסיף הוראות שלהלן לחוק מכוחו יפעל משדר הציבורי :

1. ועדת הביקורת – ועדת ביקורת היא אורגן מרכזי ובעל חשיבות לשמירה על ניהולו התקין והיעיל של התאגיד. לדבריה של גבי גלוק, החובה להקים ועדת ביקורת קיימת כבר היום בחוק רשות השידור. מוצע לעבות את תפקידיה של ועדת הביקורת ולהוסיף עליהם תפקידים מיוחדים ביחס למערך הביקורת הפנימית של התאגיד, במטרה להביא לחיזוקו.

2. שיקול דעת עצמאי בהצבעה של חבר מועצה (הדירקטוריון) – לדבריה כבר היום נקבע שחבר המועצה חייב לנהוג במילוי תפקידו בהגינות וללא משוא פנים. על הוראה זו, מוצע להוסיף הוראה המחייבת כי חובתו של חבר המועצה להפעיל שיקול דעת עצמאי בהצבעה במועצה ולאסור הסכמי הצבעה כאמור, בדומה לאיסור הקיים לגבי דירקטור בחברה. כן מוצע לקבוע איסור על מי שאינו חבר הדירקטוריון לפגוע בשיקול הדעת העצמאי של חבר דירקטוריון.

חברי הוועדה תמכו בהצעתה של גבי גלוק.

לבסוף, גבי גלוק הציעה לשלב בחוק מכוחו יקום המשדר הציבורי הסדרים בעניין חובת אמונים וחובת זהירות של נושא משרה. חברי הוועדה תמכו בהצעה.

המנהל הכללי

בישיבות קודמות חברי הוועדה החליטו כי מנהל הכללי של המשדר הציבורי ימונה ע"י הדירקטוריון. בישיבה הזאת הוחלט נוסף על כל כי המנהל הכללי יהיה בעל תואר אקדמי, וכן בעל ניסיון של חמש שנים לפחות או בעל ניסיון מצטבר של חמש שנים לפחות בתפקיד בכיר בתחום הניהול העסקי של תאגיד בעל היקף עסקים משמעותי או תפקיד ניהולי בכיר בתחום התקשורת.

הערות לפרק יישום הרפורמה מול פתיחת גוף שידורים חדש

לדעתה של גבי נויפלד יש להתייחס במסקנות הוועדה לעובדה שהרפורמה אמורה להעלות כסף רב לציבור כאשר לדעתם של חברי הוועדה הרפורמה לא תשיג את כל המטרות אותן עליה להשיג לפי המתוכנן. בנוסף לדעתה של גבי גלוק יש להתייחס לכך שלדעת חברי הוועדה הרפורמה גם אם הייתה משיגה את המטרות המתוכננות אין בידה לפתור את כל בעיות הרשות. מר לנדס אף הזכיר לחברי הוועדה כי מרבית המוזמנים מטעם הרשות השידור לא מאמינים כי כלל שהרפורמה תטיב

עם הרשות וחלקם אף לא יודעים להפעילה. על כן לדעתו יש להראות כי הרפורמה התרחקה במהלך השנים ממטרותיה כפי שנוסחו בשנת 2007 וכן כי נכון להיום גם רפורמה של שנת 2007 לא הייתה נותנת מענה לכל הבעיות של רשות השידור נכון לשנת 2014. הפרק יתוקן בהתאם להערות חברי הוועדה, חברי הוועדה יעברו על הפרק המתוקן בישיבות הבאות.

תקופת המעבר ומינהלת הקמה

מר לנדס הסביר לחברי הוועדה כי לפי דעתו מינהלת הקמה היא הגוף שיפעל בתקופת המעבר וזאת בין היתר על מנת למנוע "החשכת המסך", תפקידה יהיה גם לייסד ולהקים את המשדר הציבורי החדש בישראל. לדעתה של גבי נויפלד למעשה צריכים לקום שני גופים: הגוף המפרק והגוף המקים – מינהלת הקמה. מר רזניק היה בדעה שאין להטיל על המינהלת סמכות לקבל עובדים וזאת בין היתר כיוון שמנכ"ל צריך לעצב את המשדר הציבורי. בנוסף הוא הביע חשש שברגע שמינהלת תתמנה התמריץ למנות את המנכ"ל ואת הדירקטוריון יפחת.

מר רזניק הציע כי על מנת ליצור תמריץ למינוי מהיר של המנכ"ל והדירקטוריון ניתן לקבוע כי האגרה לא תבוטל כל עוד לא מינו את המנכ"ל ודירקטוריון. לחלופין מר רזניק הציע כי בתקופת המעבר ימונה דירקטוריון רזה בהליך מהיר יחסית.

גבי נויפלד הציעה שימונה ראש מינהלת (הפרוייקטור) אשר יכין המלצה למנכ"ל העתידי לעניין מבנה של המשדר הציבורי ויכין את התשתית של הגוף אשר אמור לקום. המנכ"ל העתידי יחליט אם לקבל או לא את ההמלצות של ראש המנהלת.

כל חברי הוועדה הסכימו למתווה המוצע. היות וגוף זה לא יוכל להתחייב בשם המשדר הציבורי ולא יוכל לגייס עובדים חברי הוועדה החליטו כי יש למנות את המנכ"ל ואת הדירקטוריון בהקדם האפשרי.

לעניין מילווה, החליטו חברי הוועדה כי המשדר הציבורי יהא רשאי לקבל מילווה למטרות פיתוח ובלבד שהמועצה אישרה ברוב של שני שלישים מחבריה; מילווה בסכום העולה על 21 מיליון שקלים חדשים טעון אישור שר האוצר.

בישיבות הבאות חברי הוועדה יעברו על פרקי הדו"ח, כמו כן הם יועברו להערות ולאישור של כל חברי הוועדה באי-מייל.

רשמה: יולי לסנובסקי

חתום: רם לנדס, יו"ר הוועדה

