

## הוועדה הציבורית לבחינת המתווה לשידור הציבורי העתידי בישראל

סיכום דיון - ישיבה מס' 8 - 21.11.2013

נוכחים :

רם לנדס- יו"ר

דנה נויפלד

יאיר אלוני

יהונתן רזניק

יוני רגב

קרני זיו

דפנה גלוק

צביקה גולדברג

גילאל ספדי

אסי קליין, לשכה משפטית, משרד האוצר

מוזמנים : תל"י- חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ

### מהלך הישיבה:

**חלק א: תל"י- חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ - אבי שמש, יו"ר תל"י, עו"ד ירון נחומי**

אודות תל"י. תל"י היא חברת התמלוגים של התסריטאים והבמאים בישראל. החברה הוקמה על ידי תסריטאים ובמאים והם בעלי המניות שלה, כשלכל תסריטאי ובמאי, חדש כוותיק, מניה שווה. החברה מייצגת את זכויות הביצוע הפומבי, זכויות ההשכרה, זכויות העמדה לרשות הציבור וזכויות השידור של יצירות חבריה, גובה תמלוגים עבור השימוש ביצירות בתחומי מדינת ישראל ומחלקת אותם בין חבריה בהתאם לשימוש שנעשה ביצירות החברים.

עד שנת 2000 אקו"ם ייצגה גם את המפיקים, במאים ויוצרי קולנוע וטלוויזיה, היום אקו"ם מייצגת רק את מוזיקאים. תלי עיגנה את הזכות לתמלוגים בחוזים (סעיף תל"י), שכן עד אז הזכות לתמלוגים לא הייתה מובטחת.

לתל"י הסכמי רשיון מול גופים משדרים מכוחם תל"י גובה דמי רישיון (תמלוגים) בעבור השימוש ביצירות חבריה בתחומי מדינת ישראל ומחלקת אותם בין חבריה בהתאם למפתח חלוקה שנקבע על ידי החברות. גוף משדר, עמו נחתם הסכם כאמור, משלם תשלום גלובלי ותל"י מחלקת בין היוצרים, הליך החלוקה שקוף ומפורסם באתר הרשמי של תל"י. בנוסף, תל"י הקימה ומנהלת מאגר בו נשמרים נתונים של יצירות חבריה, ואשר באמצעותו היא מנהלת את כל נושא הדיווח, השימושים ביצירות וחלוקת התמלוגים.

### הקשיים מול רשות השידור

לדבריהם של נציגי תל"י, רשות השידור היא הגוף היחיד בישראל שכרגע לא מקיים את סעיף תל"י. בשנת 2008 נחתם הסכם, וזאת לאחר תהליך גישור ארוך (נמשך כ-8 שנים) בראשותה של שופטת בדימוס של בית המשפט העליון, הגב' דליה דורנר, אשר נועד להסדיר את תשלום

התמלוגים ולהתיר לכל במאי או תסריטאי שימוש בסעיף של שמירת זכויות לתמלוגים. תוקפו של ההסכם הסתיים ביום 31.12.2012.

נציגי תל"י ביקשו לציין שעל אף חתימה על ההסכם, גם בתקופה שההסכם היה בתוקף לא הייתה התנהלות של רשות השידור קונסיסטנטית. הרשות לא נהגה להכליל את הסעיף בתוך כל החוזים שנכרתו עמה, אלא רק במקרים בודדים.

בהקשר זה יצוין, כי מבחינת תל"י אין הבדל אם מדובר בהפקה פנימית של הרשות לבין הפקות חיצוניות. גם אם מדובר בשכיר של רשות השידור, אם הוא שומר לעצמו את זכויות היוצרים, מגיע לו לקבל תמלוגים אם כי, הוא רשאי לוותר על זכויות היוצרים שלו, נניח בהסכמי העבודה שלו.

למעשה, לדעתם של נציגי תל"י, נוצר מצב אבסורדי לפיו דווקא רשות השידור - היא גוף השידור היחידי בישראל שלא מאפשר ליוצר לשמור את זכות היוצרים בסעיף מוגדר וברור בהסכם ההתקשרות. וזאת שעה בה בהסכמי ההתקשרות בין היוצרים לבין הגופים המסחריים סעיף תל"י הוא חלק בלתי נפרד מהחוזה ותמיד נכלל בו.

לסיכום, זכותם של התסריטאים ובמאים לקבלת תמלוגים בנוסף לשכר מוכרת ומקובלת בכל העולם. ארגון הגג לחברות תמלוגים CISAC מאגד כחמישים חברות תמלוגים ליוצרי קולנוע וטלוויזיה וזכות זו מעוגנת בחקיקה ובנוהג הבינלאומי וכן בהנחיות הן של UNESCO והן של ארגון הקניין הרוחני העולמי (WIPO), אשר פורסמו בשנת 2005.

בכל העולם המערבי יש חברות תמלוגים. כך למשל בארה"ב יש חברת תמלוגים, למרות במקרה זה מי שאמון על הנושא אלה האיגודים המקצועיים, וזאת כיוון שחובת תשלום התמלוגים מעוגנת במסגרתם של הסכמים קיבוציים.

על כן, נציגי תל"י מבקשים כי בכל הסדר שייבחן לקביעת המתווה של השידור הציבורי העתידי בישראל, ודווקא בשל חשיבותו וייחודו של השידור הציבורי, בין היתר, לאור העובדה שהינו אמור לשמש אות למופת לגופי השידור האחרים בישראל – ייקבעו כללים ברורים המכבדים את זכותם של התסריטאים והבמאים לקבלת תמלוגים, כפי שמקובל בכל העולם ואצל כל יתר גופי השידור בישראל.

#### **חלק ב: דפנה גלוק - מבנים תאגידיים רלוונטים לרשות שידור קיימת או חדשה:**

עו"ד דפנה גלוק, ממשרד המשפטים, הציגה בפני חברי הוועדה את סקירה בנושא "מסגרת תאגידית". הסקירה פירטה את סוגי התאגידים האפשריים ומאפייניהם בכל הנוגע לבקורות פנימיות, חיצוניות, ייעוץ משפטי, וכו'. המצגת תועבר לחברי הוועדה.

#### **• אופציה א תאגיד סטטוטורי**

רשות השידור פועלת כרגע במסגרת של תאגיד סטטוטורי. החיסרון המשמעותי במודל זה הוא שאין מספיק אמצעי ומנגנוני בקרה ופיקוח על התאגיד הסטטוטורי. בהקשר זה הוזכר תזכיר חוק התאגידים הסטטוטוריים החדש שמנסה לעגן מנגנונים כאמור, אך התזכיר עוד בשלבי הכנה וטרם התגבש להצעת חוק ולכן, לא ניתן יהיה לסמוך על כך, ככל שהולכים לפורמט חדש של תאגיד סטטוטורי.

#### **• אופציה ב חברה ממשלתית - חל"צ ממשלתית**

מדובר במודל מיוחד. לדוגמא "החברה להשבת נכסים של נספי השואה" שהינה חברה פרטית בבעלות המדינה. מינוי הדירקטורים במודל זה מתבצע בחלקו על-ידי וועדה למינוי, חלקו

האחר על-ידי המדינה וחלקו על ידי פורום הניצולים. במקרה זה לדוגמה יש כשל ביחסי הכוחות בין המדינה לארגונים כאשר ידה של המדינה על תחתונה.

מאחר ויש ערך חשוב ומרכזי בפיקוח תאגידי על רשות השידור יתכן שיש יתרון בהיבט של הפיקוח של חלי"צ ממשלתית אשר יכפיף את רשות השידור לחוק החברות ממשלתיות וגם יהיה תחת פיקוח של הרשות לחברות ממשלתיות.

אופציה נוספת, להותיר את רשות השידור כתאגיד סטוטורי, תוך ניסוח תוספות לחוק במטרה ליצירת פיקוח ככל שיידרש.

#### • מנגנוני בקרה על רשות השידור

הועלו 2 אפשרות של הפעלת מנגנוני הבקרה :

1. הפעלת המנגנון בדיעבד, היינו, רק כאשר מתגלה כשל כלשהו.
2. הגמשת ההתערבות- ככל שיש מימון ציבורי, אך זאת באופן חלקי שלא יגרום לקשיי התנהלות השוטפת.

#### • הצעת מודל למדידת יעדים

סוגיית המינויים הוזכרה כנקודה מהותית המשפיעה על טיב ורמת ההתנהלות בארגון.

בדיון הוסכם כי יש חשיבות לקביעת פרמטרים מדידים של ביצוע לאחר המינוי כלומר, יש לקבוע יעדים מסוימים אשר לפיהם ייבחן המנהל לגבי מילוי תפקידו ובמידה ולא יעמוד ביעדים יועבר מתפקידו. כלומר, מדובר במנגנון של יצירת מוטיבציה למהלים להצטיין ולקדם את הארגון שהם עומדים בראשו. קביעת יעדים מדידים שעמידה או אי עמידה בהם תשקף את טיבו של המנהל ותאפשר העברתו מתפקידו במידה שלא עמד ביעדים שנקבעו.

התקיים דיון בדבר כישורי המנהל- האם הוא צריך להיות רק מנהל טוב או גם אישיות בתחום השידורים- כלומר אדם עם יכולות מקצועיות בתחום התוכן והשידורים? לדעתו של מר לנדס, החשש הוא שהקושי באיתור אדם עם יכולות כה ייחודיות ומרובות- גם ניהול וגם תוכן, יקשה על מינוי אדם טוב במיוחד. האם יש מקום לפצל את הפונקציה- המנהל לא יהיה גם העורך הראשי? לפי דעתו של מר לנדס, מנכ"ל רשות השידור יכול לבוא מתחום הניהול או מתחום השידורים אבל בכל מקרה עליו להיות העורך הראשי ובמידה שהוא מגיע מתחום מסויים (שידורים או ניהול) סגנו צריך להשלים את החולשות שלו. כלומר מנהל שלא מתחום השידורים ימנה סגן מתחום השידורים ולהיפך.

#### להלן פירוט שאלות לדיון הוועדה:

1. מינויים (דירקטורים, מנכ"ל), לרבות הליך מינוי
2. פיקוח כלכלי ומקצועי
3. יעדים מדידים של התאגיד/ מנגנון לקביעת יעדים
4. גמישות ניהולית
5. שכר
6. מנגנוני העברה מכהונה

7. מימון
8. מבנה תפעולי
9. זכויות בתוכן
10. מבנה שידורי – הפקה פנימית/חיצונית
11. סמכויות ניהוליות של המנכל
12. מבנה היברידי- הפקות פנים + חוץ לעומת מבנה של הפקות חיצוניות בלבד (למעט חדשות, ספורט, אקטואליה)
13. סמכויות ניהוליות (לרבות יחסים בין המנכל לדירקטוריון, סמכויות המנכל כגורם מנהל/או גם גורם מקצועי?)

#### **בשבוע הבא-**

נציגי אגף תקציבים במשרד האוצר, יכינו סקירה לגבי אפשרויות מימון רשות השידור ולגבי כל המשמעויות התקציביות של רפורמה או תהליך של סגירה פתיחה.

כמו כן, יגיעו נציגים ממע"צ על מנת להציג את המודל והתהליך שהם עברו במודל של סגירה-פתיחה.

מועד ההתכנסות : יום חמישי הבא בין השעות 18:00-14:00.

רשמה : חגית ברוק ויולי לסנובסקי

חתום : רם לנדס, יו"ר הוועדה

