

**הוועדה הציבורית לבחינת המתווה לשידור הציבורי העתידי בישראל (ועדת המשנה)**

**סיכום דיון- ישיבה מס' 1 - 30.1.2014**

נוכחים:

רם לנדס- יו"ר

שמוליק שם טוב

משה שלונסקי

מירי נבון

יוני רגב

עופר מרגלית, אגף התקציבים, משרד האוצר

נציג חברת הייעוץ עודד סקלוב

חסרים: דנה נויפלד

**מהלך הישיבה:**

מר לנדס פתח את ישיבת הוועדה בכך שהגדיר שאלות בהן תדון ועדת המשנה: מהם התכנים המתאימים לטלוויזיה חינוכית, האם הטלוויזיה החינוכית צריכה לשדר רק לילדים או גם לנוער, האם יש להקצות לטובת טלוויזיה החינוכית ערוץ נפרד או שניתן לשלב תכנים אלה במסגרת הערוץ של המשדר הציבורי, מה האינטרקציה עם משרד החינוך, עד כמה תכנים אלה צריכים להיות קשורים לתוכניות הלימוד.

מר שלונסקי עדכן את חברי הוועדה באשר לפגישה שהייתה לו ולמר שם טוב ומירי נבון עם שר החינוך. שר החינוך אמר לחברי הוועדה כי ברשות המשרד 118 מיליון למטרה זאת. אינו רוצה רוצה בהכרח להיות בעלים של ערוץ תקשורת או להתייחס לשאלה האם יש להשאיר את הטלוויזיה החינוכית, אבל הוא כן צריך תוכניות העשרה ותוכניות לימודיות. מר שלונסקי יחד עם מר שם טוב הסבירו לשר החינוך כי ניתן לעשות כמה דברים יחד: תכניות לימודיים אפשר לשדר באינטרנט, ערוץ חינוכי כערוץ לא יבוטל לגמרי אלא יעבור למשדר הציבורי, כאשר במהלך היום בערוץ ישודרו תכניות ילדים במשך היום ולאחר מכן תכניות העשרה. לדעתו של שר החינוך חלק גדול מהכסף המוקצה על ידי משרד החינוך חייב להיות מוקדש לתכנים לימודיים כאשר על התכנים אלה יהיו אחראים אנשי החינוך.

לדבריו של מר שם טוב מדובר בשלושה סוגי תכנים:

1. תכנים לימודיים, לא חייבים להיות בטלוויזיה ואינם מחייבים ערוץ נפרד, הם יכולים להיות באינטרנט, פייסבוק, יו טיוב ויכולים להיות בפיקוח וביוזמה של משרד החינוך;
2. ערוץ ציבורי מרכזי שמבוסס על רייטינג סביר.
3. ערוץ העשרה והרחבת דעת שאינו מבוסס רייטינג אלא פונה לנישות איכות. תכנים לכלל האוכלוסייה לצעירים ומבוגרים, תכנים שעל פי רוב לא יעמדו במבחן הרייטינג. תכנים אלו לדעתו של מר שם טוב מחייבים ערוץ נפרד וזאת כי אם לא כן תכנים אלו ייעלמו מהמסך הישראלי. על הוועדה לתת דעת על כך.

לסיכום לדעתו של מר שם טוב צריכים להיות שני ערוצים: שידור ציבורי רגיל וערוץ העשרה והרחבת דעת נפרד שבמסגרתו ישודרו גם תוכניות לימודיות.

גבי נבון חידדה כי לשר החינוך חשוב לשמור על נתח תקציבי שיאפשר רכישת תכניות לימודיות. כמו כן, מאוד חשוב כי אנשי החינוך יהיו מעורבים בבחינת התכנים, שבועדה שתעסוק בתכנים אלו ישבו גם אנשי חינוך ופדגוגיה.

לדעתו של מר שלונסקי אם טלוויזיה חינוכית תתמוג עם רשות השידור אזי תקציבה צריך להיות נפרד מזה של רשות השידור, כמו כן, צריך להיות לה מנכ"ל נפרד.

מר רגב ציין כי ההנחה של וועדת משנה צריכה להיות בהתאם להמלצות של הוועדה העיקרית. כלומר לא לאור מצבה של רשות השידור היום, אלא בהנחה שיקום גוף חדש, שזאת המגמה המסתמנת של הוועדה העיקרית. וזאת בעיקר כי ההמלצות של וועדת משנה יהיו שונות בשני המקרים. בהקשר זה אם יוחלט על הקמת גוף חדש ואיכותי, נשאלת השאלה למה צריכים שני מנכ"לים ולמה צריך מעורבות של אנשי משרד חינוך בתכני ילדים ודוקו.

מר שלונסקי סבר כי צריכה להיות הפרדה מלאה בין השניים למעט הפרדה אדמיניסטרטיבית וזאת בגלל החשש שאם לא כן בסופו של דבר המשאבים המיועדים לתכניות העשרה ותוכניות ילדים יוקצו לתכנים אחרים.

מר רגב נשאר בדעתו שהדבר אינו רצוי וזאת משום שכמה ראשים לארגון אחד זה מתכון לבעיות רבות.

מר לנדס ציין כי לעניין החשש של הסטה תקציבית יש כלים נוספים כמו רגולציה. ניתן לקבוע בחוק או בכללים כי על המשדר הציבורי להקצות סכום מסוים מתקציבו לתוכניות הספציפיות האלה. בדרך זאת ניתן לנטרל את החשש שמה כסף לא יוקצה לתכניות אלה ואין צורך במנגנונים כפולים.

לעניין מעורבות של אנשי משרד החינוך בתכנים, לאור ההנחה שיקום גוף חדש, לדעתו של מר שם טוב בעניין תכני העשרה ואיכות לנוער- משרד החינוך לא צריך להיות מעורב. אחריות של משרד החינוך צריכה להישאר רק בכל הקשור לתכנים לימודיים.

כל חברי הוועדה הסכימו כי תכנים לימודיים צריכים להיות תחת פיקוח משרד החינוך.

מר לנדס שאל למה צריך מעורבות של משרד החינוך, בהנחה שהמשדר הציבורי יעסוק גם בתכנים לילדים והכוונה היא לתכנים כמו "רחוב סומסום", תכנים עם ערכים, בהנחה שהשידור הציבורי אמון על תפקידו לשרת את הציבור למה זה לא יכול להיות תחת אחריות שלו, אולי רק תוך התייעצות עם המשדר.

לעניין זה גבי נבון הייתה בדעה ששיתוף פעולה עם משרד החינוך לא יכול לפגוע אלא רק לתרום. לדעתה לא יהיה שום נזק אם אנשי החינוך ישבו בוועדה וינהלו שיח.

מר רגב הסכים עם גבי נבון לעניין תכנים לימודיים, אבל לעניין תכנים אחרים, בהם יש כשל שוק לדעתו לא צריכה להיות התערבות הממשלה.

## תכנים

לדעתו של מר לנדס משדר הציבורי צריך לעבוד עם מטה מאוד קטן ועם לקטורים שמתחלפים כל שנה, אותו מנגנון אפשר ליישם גם לעניין התכנים לילדים. הוועדה העיקרית רוצה לגייס את כוחות השוק והיצירה הפרטי לטובת השידור הציבורי.

לעניין תכנים לימודיים, בעיניו של מר לנדס על השידור הציבורי להיות הספק של משרד החינוך. השידור הציבורי יספק למשרד החינוך את התכנים אותם הוא יזמין ומשרד החינוך יוכל לשדר תוכן זה בכל הפלטפורמות הרלוונטיות בעיניו.

לעניין תכני העשרה לדעתו של מר שם מדובר בתכנים בעלי חשיבות חברתית וציבורית אך בעלי רייטינג נמוך כמו למשל סרט על מלחמת יום כיפור. לדעתו אם יקום משדר ציבורי חדש עניין הרייטינג יהיה חשוב בעיניו ועל כן ככל הנראה יבחר שלא לשדר תכנים כגון זה. על כן יש לקבוע שהתכנים ישודרו בערוץ העשרה של המשדר הציבורי. לדעתו, אסור להשאיר את מדינת ישראל עם ערוץ ציבורי מרכזי אחד, חובה לשמור את הערוץ הנישתי והאיכותי שבנוסף לתכנים לילדים ישדר גם תוכניות העשרה מעמיקות שאין להם סיכוי להביא רייטינג.

מר לנדס היה בדעה כי גם תכנים כגון אלו יכולים להיות מעניינים ובעלי רייטינג גבוה, יחסית, ולכן אין סיבה שלא ישודרו על ידי המשדר הציבורי בערוץ המרכזי שלו.

מר לנדס ביקש מחברת הייעוץ לבדוק מהם המודלים של ערוצים חינוכיים הקיימים בעולם.

מועד ההתכנסות: יום חמישי הבא בין השעות 12:00-17:00.

השמה: יולי לסנובסקי

התואר: רפ"ל לנדס, יו"ר הוועדה