

רשות השידור

פרוטוקול  
ישיבת מליאה

תל אביב

יום שלישי, י"ג בשבט תשע"ד - 14/1/2014

**נוכחים:**

אמיר גילת, יו"ר הרשות, יו"ר הוועדה  
יוני בן מנחם, מנכ"ל רשות השידור  
זליג רבינוביץ', עוזר מנכ"ל  
עו"ד חנה מצקביץ', יועצת משפטית  
איתנה גרגור, מבקרת פנים  
לינדה בר, דוברת  
מיקי מירו, מנהל קול ישראל  
ערן הורן, סמנכ"ל כספים  
סולי אברמוב, אחראית פרסום  
אסתי אפלבוים, משנה ליו"ר  
אלה פרקיס, חברת מליאה  
ואפא פאהום-זועבי, חברת מליאה  
דן דייקר, חבר מליאה  
דבורה הנדלר, חברת מליאה  
יעקב נווה, חבר מליאה  
יואב הורוביץ, חבר מליאה  
נורית ירדני לוי, חברת מליאה  
גילילה אלקרינאוי, חברת מליאה  
אנטון איוב, חבר מליאה  
גאולה אבידן, חברת מליאה  
יוסי דרמר, חבר מליאה  
שירין חאפני, חברת מליאה  
דוד חיון, חבר מליאה  
יעקב בורובסקי, חבר מליאה  
אפרים באוך, חבר מליאה  
אורן פרסיקו, העין השביעית  
מיכל וסרמן

**היו"ר אמיר גילת :** לגבי התקציב אני מבקש שהחלטה תהיה

שהמליאה מנחה את ההנהלה להתייצב לדיוני ועדת הכספים על מנת לגבש את

תקציב 2014. אני גם מטעמי האווירה לא אחזור אחורה לאי דיוקים שהושמעו.

נושא שפ"מ. אני רק מפנה את תשומת לב חברים שנמצאים בניגוד עניינים בנושא

שפ"מ, הנושא עכשיו הוא נושא שפ"מ.

בשל העובדה שחברים בוועד המנהל נמצאים בניגוד עניינים בנושא שפ"מ ואי אפשר

היה לקבל בוועד המנהל החלטות בנושא שפ"מ, הוקמה ועדת פרסום שמחליפה את

הוועד המנהל בכל מה שקשור לטיפול בפרסום. שפ"מ זה הספק, אבל בכל הנושא

של הפרסום. אני מקצר פה בגלל השעה המאוחרת שנה וחצי של דיונים, ומגיע

להחלטת ועדת הפרסום ב-31.12.13 שאומרת: "ועדת הפרסום שמעה את הצעת

ההנהלה כפי שהועברה לעיונה וכן את עמדת שומרי הסף, היועץ המשפטי, עורך דין

תומר קרני וסמנכ"ל הכספים ערן הורן, שהביע הסתייגות מהפן הכלכלי של ההצעה.

מדובר פה על בקשת ההנהלה להאריך בתנאים שונים מתנאי המכרז המקורי את

ההתקשרות עם שפ"מ, שהוא הספק הבלעדי של רשות השידור לפרסום בקול

ישראל, הפרסום ברדיו, שהוא מקור ההכנסה השני בחשיבותו ברשות השידור אחרי

האגרה. היקף ההכנסות מפרסום - 80 מיליון שקל". אנחנו עוסקים פה בסעיף של 80

מיליון שקל מתוך תקציב רשות השידור. אני מדלג פה על חלקים. "לאחר דיון הגיעה

הוועדה למסקנה שכגוף ציבורי אין בסמכותה לאשר התקשרות שאינה עומדת בחוק

חובת המכרזים ובהתנהלות תקינה של גוף ציבורי. הוועדה חוזרת על החלטתה מיום

22.12.2013 על הוצאה לאתר של מכרז לספק שירותי פרסום לקול ישראל תוך

הסתניעות ביועץ חיצוני שיכין וילווה את המכרז. הוועדה מבקשת לעדכנה על

הליכים שננקטו. הוועדה שבה וקוראת להנהלה, מתוך אחריות ציבורית, להידבר עם

חברת שפ"מ אך ורק בתנאי המכרז הקיימים, לתקופת זמן של 4 חודשים. הוועדה

מנחה את ההנהלה להתחיל באופן מיידי לפעול בצוותים הקיימים לגיוס פרסומות,

חסויות עד לבחירת הזכין. הוועדה ערה לעמדת ההנהלה שמדובר בדיני נפשות

ומצפה שתפעל על פי דין בהתאם למצב זה ותגייס את כל היכולות הנדרשות לשם כך

על פי חוק". זו היתה החלטה שהתקבלה ב-31 בדצמבר והסעיף הרלוונטי לדיון

היום הוא, שלאור המשמעויות הכלכליות והציבוריות מחליטה הוועדה כי ההחלטה תובא לאשרור המליאה. ישבו חמשת חברי ועדת הפרסום בדיון, או כמה שהיו אז, 4-5, ואמרו שהמטלה הזאת של לקיחת ההכנסות בהיקף של 80 מיליון שקל על כתפיהם של 4 חברים או 5 חברים, אינה אחראית. הוועדה אמרה את עמדתה כוועדת הפרסום שליוותה את התהליכים בשנתיים ומשהו האחרונות. אמרה את אמירתה אבל בגלל כובד המשקל של 80 המיליון שקל, החליטה להעביר את זה לאשרור המליאה, ולכן זה מגיע לפה. בינתיים ההנהלה המשיכה את המגעים עם שפ"מ והגיעה איתם להסדר שונה מזה שעמד בפני ועדת הפרסום כשהיא דנה בזה ב-31 בדצמבר 2013 ולכן הדיון עכשיו הוא אפרופו המלצת ועדת הפרסום שכבר אמרה את דברה, אבל בינתיים יש כבר עדכון. אני מבקש מהמנכ"ל, תציגו את ההסדר החדש.

**יוני בן מנחם :** טוב, קודם כל אני רוצה לומר שמי שטיפל בזה, ראש צוות המשא ומתן מול שפ"מ היה המשנה למנכ"ל, עודד. הוא נמצא בחופשה בחו"ל. הוא לא ידע שהמליאה תתכנס, אז לא יכולנו לבטל לו את החופשה. אני אבקש ממיקי מירו שגם הוא עמד בפרונט וגם ערן הורן, תיכף הם יתנו לכם את הפרטים שעברו גם וקיבלו גם בוועדת מכרזים א', קיבלו גם גיבוי משפטי. אתם ביקשתם שזה יהיה הכול בגיבוי משפטי ועורך הדין תומר קרני נתן את הגיבוי המשפטי להחלטת ועדת מכרזים א'. אנחנו העברנו לכם את הסקירה של ערן הורן תחת הכותרת "לקראת משבר פיננסי". העברנו אותה ליו"ר. אני מקווה שהוא הפיץ אותה לכל חברי המליאה. אנחנו חושבים שסיום ההתקשרות עם חברת שפ"מ יוביל להפסדים של עשרות מיליוני שקלים לרשות השידור וזה יהיה מכת מוות לשידור הציבורי ולרשות השידור. אנחנו העברנו את החלטת מכרזים א' לוועדת הפרסום והופתענו שהעמדה של ההנהלה למעשה לא זכתה לתמיכה מוועדת הפרסום, להמשיך את ההתקשרות עם שפ"מ, ולכן זה טוב שיש פה את המליאה כדי שהנושא הזה ידון בפורום הגדול והמתאים והמוסמך יותר מאשר ועדת הפרסום, כי זה נושא שקשור לכל רשות השידור, ואנחנו מקווים שתגבו את ההחלטה של ההנהלה, שכפי

שאמרתי, התקבלה בוועדת המכרזים שלנו וגובתה גם משפטית. מיקי וערן עכשיו יציגו לכם בדיוק את הפרטים.

**ואפא פאהום-זועבי**: יש לי שאלה. אני לא מבינה למה צריך להפסיק עם שפ"מ, אבל אם אני אינני טועה, באחת הישיבות שמעתי ששפ"מ לא כל כך מעוניינים להמשיך איתנו. האם זה נכון? מה המצב?

**מיקי מירו**: היתה פניה של שפ"מ, שאמרו שהם רוצים להפסיק. אנחנו, בגלל החשש, כמו שגם אמרנו בישיבה הקודמת, של פגיעה קשה בתקציב, אמרנו שלא נאמר נואש, נבדוק מה קורה בתוך התהליך הזה כדי לא לאבד את האופציה מאחר ולכולנו יש אחריות למקום הזה. אם נמצאים עד לשעה הזאת, סימן שלאנשים אכפת מהמקום הזה, שלא סתם לוקחים את הזמן היקר שלהם כדי להיות פה, וזו הסיבה שגם הובילה אותנו וצוות המשא ומתן. לא תמיד היה קל, אבל בסופו של דבר הגענו לקונצנזוס, וזה דבר הכי חשוב, שבעצם כרגע מוצעת הצעה שהיא הסבירה ביותר במצב הקיים. תמיד אנחנו יכולים להגיד, אוקיי, מה עומד בפנינו. אנחנו נאבד את הכול או שנקבל את מה שאנחנו יכולים לקבל במצב הקיים, ואני תמיד בעד המצב הזה, שאנחנו נקבל את מה שאפשר לקבל בנסיבות הקיימות, וערן יסביר בדיוק מה הנסיבות. יש שינוי בשוק הפרסום ויש כל מיני דברים שעומדים מבחינה כלכלית. צוות המשא ומתן לקח ברצינות רבה את מה שנאמר בוועדת הפרסום. אני זוכר את המילים שנאמרו וכיבדנו אותם בצורה מאוד מובהקת. העניין של לעמוד באמת בדיני המכרזים ושצריך להגיע פה להסכמה משפטית מוחלטת, וזה בעצם מה שקרה. אנחנו הגענו להצעה מוסכמת גם כלכלית וגם משפטית ובעצם מאפשרת לנו להמשיך את ההסכם הזה עוד שנה.

**ואפא פאהום-זועבי**: אנחנו ממשיכים איתם עם אותם תנאים של אותו הסכם?

**דוד חינו**: לא, ממש לא.

**מיקי מירו**: ערן יסביר את הפרטים. אני איש תוכן. אני את הנושא הכלכלי משאיר לערן.

**יואב הורוביץ :** דוד, מנסים פה להשרות אווירה טובה ואתה כל

הזמן מטפטף רעל וארס והערות ציניות. למה אתה ממשיך לעשות את זה?

**דוד חינו :** לא זכור לי מי עשה את זה במשך שעותיים רצופות

פה. בוא תזכיר לי מי זה היה, שעשה את זה במשך שעותיים רצופות.

**היו"ר אמיר גילת :** כן, ערן.

**ערן הורן :** ההסדר המוצע הוא כדלהלן: בכפוף למה שאני

תיכף אגיד, קודם כל שפ"מ תמשוך את המכתב שבו היא הודיעה על הפסקת

ההתקשרות. התנאים הם כדלהלן: 1. רשות השידור מכוח מזכר הבנות שנעשה

בסוף 2011 רשאית להוציא בסוף 2013 מתכולת המכרז את רשת ד'. הרשות תוותר

על הזכות הזאת ולא תממש אותה. זה אחד. 2. ההסכם יוארך עד סוף 2014 בתנאים

זהים להסכם הקודם, למעט שני תיקונים: 1. מי שזוכר ומכיר את הפרטים, יש

בהסכם מדרגת מינימום שהוצמדה למדד המחירים לצרכן. אנחנו הסכמנו לתת

לשפ"מ הטבה כלכלית שמפצה אותה חלקית מאוד על ההתכווצות של שוק הפרסום

וכן את הרדיו, על ידי זה שאנחנו מוותרים על חלק מההצמדה הזאת.

**דוד חינו :** תגיד מה המשמעות מבחינת כסף.

**ערן הורן :** המשמעות מבחינת כסף היא הטבה כלכלית של

2.7 מיליון שקל, הטבה לשפ"מ. השינוי השני בהסכם, הוא שההסכם אמנם מסתיים

ב-31.12.2014 אבל היות שזו שנה אחרונה להסכם על פי החוק, כי אסור להמשיך

מעבר ל-5 שנים, כדי לאפשר חפיפה חלקה עם מי שיבוא אחריהם, שפ"מ תהיה

רשאית למכור עד סוף דצמבר פרסומות שישוּבצו לשידור עד סוף פברואר 2015.

**דוד חינו :** זאת אומרת עוד הטבה כלכלית של 14 מיליון שקל

בערך?

**ערן הורן :** אי אפשר לאמוד אותה כי אי אפשר לדעת מה

ימכרו.

**דוד חינו :** לפי ההכנסות עד היום בערך. לפי השנה האחרונה

עוד 14 מיליון שקל.

**ערן הורן :** אני לא חושב שזה המספר.

- דוד חינון** : אז 12 מיליון.
- ערן הורן** : אני לא חושב שזה המספר.
- דוד חינון** : חודשיים מתוך 80.
- ערן הורן** : ה-80 מיליון זה הכנסות הרשות, זה לא עמלת שפ"מ. זה לא נכון. בנסיבות העניין, שכל חלופה אחרת היא הפסקה של הכנסות לפחות לדעתי לתקופה של 6-8 חודשים, אני חושב שההסדר הזה הוא כרגע הרע במיעוטו ואני ממליץ לאשר אותו. אני חושב שכרגע ההסדר הזה הוא טקטיקה. את האסטרטגיה נכון יהיה לעשות ב-2015.
- יוסי דרמר** : למה החפיפה אי אפשר לעשות בסוף 2014?
- ערן הורן** : כי ההסכם מסתיים בסוף 2014. אם ההסכם מסתיים ב-31.12.2014, גורם חדש שנכנס ב-1.1.2015 לא מוכר לינואר. הוא לא יכול למכור בינואר.
- יוסי דרמר** : אני רוצה להבין טכנית. האם טכנית יכול מחר מי שזוכה במכרז, האם הוא יכול מ-1 בנובמבר 2014 לעשות את החפיפה?
- ערן הורן** : התשובה היא כן. טכנית גם היה יותר טוב להמשיך את ההסכם בלי שתי ההטבות האלה.
- ואפא פאהום-זועבי** : אני מבינה שזה הרע במיעוטו. אנחנו עם הגב לקיר ולכן אנחנו צריכים לקבל את ההסכם הזה, אחרת אנחנו במינוס של 80 מיליון שקל. אין לנו הרבה ברירות אלא לאשר את זה. השאלה למה אנחנו לא ערוכים? אם באמת היה בכתב הזה של שפ"מ שהם לא רוצים להמשיך לעבוד איתנו, זה סוג של טקטיקה על מנת לקבל בחזרה את רשת ד'.
- אנטון איוב** : זו היתה ההרגשה.
- ואפא פאהום-זועבי** : האם לא חכם להתחיל עכשיו לצאת במכרזים?
- יוסי דרמר** : זה התחיל בזה שהגיע מכתב משפ"מ, שאם לוקחים להם את רשת ד' - - - .
- ואפא פאהום-זועבי** : מתי הגיע?
- סולי אברמוב** : ביולי.

- ואפא פאהום-זועבי :** מה עשינו עם זה?
- יוסי דרמר :** אנחנו קיבלנו החלטות.
- ואפא פאהום-זועבי :** תייקנו?
- יוסי דרמר :** לא. אנחנו קיבלנו החלטות אבל לא נעשה עם זה כלום.
- היו"ר אמיר גילת :** מאחר ומדובר בנושא מסחרי, אני מבקש להכריז על זה כשיבה סגורה ולהוציא את כל הגורמים הלא רלוונטיים, כי זה עניין מסחרי. ואם אפשר, אורן, לבקש בגינטלמניות לא להשתמש במה ששמעת עד עכשיו בקטע הזה.
- יוסי דרמר :** התקבל המכתב הזה של שפ"מ בחודש יולי. אני לא זוכר את התאריכים. קיבלנו החלטות שלא הוציאו, אז אנחנו צריכים להיערך. היו עוד כמה ישיבות. התברר שאנחנו לא ערוכים ולא יכולים לעשות פרסום עצמי לא של רשת ד'.
- דוד חינון :** זה אנחנו.
- יוסי דרמר :** אנחנו זה רשות השידור. דוד, אנחנו רוצים לשפר את האווירה. מה שהיה, היה. עובדה שלא עשו.
- דוד חינון :** שיפור אווירה, על הכיפאק. תפקידנו כמפקחים ומבקרים, שים את זה בצד השני.
- יוסי דרמר :** בסדר, אני מציין שכל אחד יבין מהדברים שאמרתי ובלי להיכנס בדיוק לפירוט.
- באחת הישיבות האחרונות בורו הציע ללכת לקראת שפ"מ ולתת לשפ"מ עוד כמה חודשים לקול ישראל בערבית. נדמה לי הוא דיבר על 4 חודשים.
- דוד חינון :** כן.
- יוסי דרמר :** או חצי שנה. אני כבר לא זוכר.
- דוד חינון :** 4 חודשים.
- יוסי דרמר :** ולומר לשפ"מ, אתם יודעים מה, בואו, קחו עוד כמה חודשים את הערבית ובואו נמשיך בהסכם הקיים. התשובה של שפ"מ היתה

לא. לא רק שלא, הם רצו עוד רשימה של דרישות שמבחינה כספית היו הרבה יותר מיליונים ממה ששמענו פה. הם רצו ויתור על המחלוקות המשפטיות. יש תביעות משפטיות הדדיות שנמצאות בדיונים. לא ויתרנו על כלום. רצו שנוותר להם ושינו לגמרי את התנאים. כמובן שלא הסכמנו גם לזה. ההנהלה המשיכה במאמצים להגיע איתם להסכמות אחרות. בעצם הישיבה האחרונה של שפ"מ שהיתה לפני סוף 2013 באה ודיברה, אנחנו דוחים את ההצעות של שפ"מ. היתה לנו גם חוות דעת משפטית של תומר באותה ישיבה, שאמר שמבחינת דיני המכרזים ההצעה של שפ"מ סוטה באופן מהותי מתנאי המכרז ואסור לנו לאשר את זה. נשמעה דעת ההנהלה שאמרה, יכול להיות שאסור לנו, אבל אנחנו נפסיד 80 מיליון שקל. אני אמרתי, גם אם נפסיד 80 מיליון שקל, אני לא יכול להרשות לעצמי לבוא ולאשר דבר כזה. זה בניגוד לחוק המכרזים ואי אפשר לאשר את זה, ולא אישרנו את זה. ועדת המכרזים ב-1 בינואר 2014 התכנסה, האריכה לשפ"מ ב-9 ימים עד לישיבת המליאה. האריכה את ההסכם הקיים עם שפ"מ ללא תנאים משופרים, ולהיום בעצם מובאת בקשה של ההנהלה לאשר את ההסכם החדש עם שפ"מ בתנאים שערך הסביר אותם. זה מבחינה היסטורית. זה מה שכיום על השולחן. אז יש לנו מצד אחד, אנחנו יודעים שהרשות לא ערוכה כרגע לא לקול ישראל בערבית ובוודאי גם לא לכלל הפרסום ברדיו. המשמעות היא הפסד כספי. מצד שני, כרגע אנחנו יודעים ששפ"מ לא מוכנה להסכם הקיים, אלא רק בתנאים המסוימים. יכול להיות שזה משא ומתן עסקי שצריך להמשיך אותו. יש אנשים יותר מנוסים ממני במשא ומתן עסקי.

**היו"ר אמיר גילת**: מי מחברי המליאה רוצה לדבר?

**אנטון איוב**: אני הבנתי שאנחנו מפסידים 2.5 מיליון פעם ראשונה בגלל הצמדות.

**מיקי מירו**: במקום 80 מיליון.

**אנטון איוב**: ובפעם השנייה אנחנו לא מקבלים שום דבר.

תסבירו לי, כמה פעמים אין הפסד? לא אנחנו מפסידים אלא הזכיין שיכנס בנעלי שפ"מ, הוא יפסיד.



**ערן הורן** : בסופו של דבר ההסכם הזה, יש בו חלוקת הכנסות

בין שפ"מ לרשות השידור. אילו שפ"מ היתה מוכנה להאריך את ההסכם as is, אגב, הפסקת ההסכם זה זכות שיש לה בהסכם, זה לא הפרה. אילו היתה מוכנה להאריך את ההסכם as is, המצב הפיננסי של רשות השידור היה יותר טוב מההסדר שאנחנו מציעים, אבל זו אופציה שלא קיימת.

**יוסי דרמר** : אבל בדיון הקודם גם האופציה הזאת לא היתה.

היתה אופציה אחרת, שהיא היתה הפסד יותר גדול עם תנאים הרבה יותר קשים.

**דוד חיון** : ויותר על ההליכים המשפטיים נגדה.

**יוסי דרמר** : אני רוצה שאנשים יבינו שגם הצד השני, יש חברה

שהמשמעות של הפסקת פרסום זה חיסול החברה. אני רוצה שאנשים יבינו את זה, כי אני לא חושב שאנשים שהיו שותפים מבינים את זה. מהצד השני צריך להבין, יש חברה, שהמשמעות של הפסקת התקשרות איתה היא סגירת שפ"מ.

**מיקי מירו** : וסגירת רשות השידור.

**יוסי דרמר** : לא סגירת רשות השידור.

**מיקי מירו** : 80 מיליון שקל פחות?

**ערן הורן** : 2.7 מיליון שקל.

**היו"ר אמיר גילת** : גאולה, בבקשה.

**גאולה אבידן** : אני דווקא רוצה להפנות לבורו וליואב. אני יושבת

כאן וזה מחזיר אותי שלוש שנים אחורה, בורו. נכון, הישיבות בוועד המנהל, בדיוק אותן סיטואציות ופתרונות וניסיון. בורו, תרענן את הזיכרון. כשנתנו פיילוט ואמרנו מה נעשה, אז בזמנו כביכול היינו בצד הטוב ביותר שיכול לאיים על שפ"מ. היום התהפכו היוצרות, זה בגלל שאני חושבת שהם רואים שאנחנו מדברים, לא עושים ומראים להם שאנחנו תלויים בהם. אני חושבת ששלוש שנים זה לוקח אותי בדיוק בימים הראשונים שלי בתחילת המקום הזה, שאמרנו, בואו נתחיל לבחון את הנושא של הפרסום לא ב-outsourcing, אלא לעשות את זה אצלנו, אז באמת מה נעשה אז? תרענן טיפה. בבקשה, בורו, בוא תיתן קצת סקירה עוד יותר מוקדמת.

**היו"ר אמיר גילת :** למה את שואלת את בורו? אני לא מבין. הוא הזיכרון הארגוני.

**גאולה אבידן :** זה יתן איזושהי פרספקטיבה למליאה על זה שכל פעם כשאנחנו מגיעים לשעת ה-י"ש, עומדים מול איזושהי החלטה שבלתה אין, זאת אומרת הצד השני זה אם לא, אז אנחנו מפסידים איקס, אבל בשנה הבאה אנחנו כבר נדע מה לעשות, ולא נעשה, וזה שלוש שנים.

**יוסי דרמר :** אני בכוונה לא רציתי להגיע לשם, כי להגיע לשם זה עוד פעם להעכיר את האווירה.

**גאולה אבידן :** לא להעכיר. אני רק אומרת, אם יש פתרון, צריך לעשות אותו פעם אחת.

**יוסי דרמר :** הרשות קיבלה החלטה לפני שנה וחצי ויותר אפילו, להתחיל להיערך לגיוס inhouse. לצורך זה נבחרה סולי.

**גאולה אבידן :** נכון, אני זוכרת. אני הייתי בהחלטות האלה.

**יוסי דרמר :** בוועדת הפרסום.

**גאולה אבידן :** נכון.

**יוסי דרמר :** בשביל זה נבחרה סולי. היתה החלטה נוספת, שמוציאים משפ"מ את מורשת. במסגרת אותה החלטה התקבלה החלטה שב-2014 נוציא את הערבית. רשת מורשת, רק להגיד לכולם, עם רבע עובד ועם סולי במשרה כפולה, הצליחו השנה לקבל מרשת מורשת פי 2 הכנסות מה שקיבלנו משפ"מ.

**נורית ירדני לוי :** ישר כוח.

**יוסי דרמר :** על זה היו בוועדת הפרסום ויכוחים מול ההנהלה לאורך כל השנה וחצי האלה מדי פעם, למה אתם לא ערוכים. אמרו כל מיני דברים. העובדה כרגע שרשות השידור לא ערוכה לפרסום inhouse. זאת העובדה. לא הערבית - - -

**נורית ירדני לוי :** היא נערכת?

**יוסי דרמר :** אני מקווה.

**סולי אברמוב :** יש תכנית עבודה. אנחנו נמצאים היום במצב של צומת. אין עניין של מכרזים, אין עניין של כוח אדם חדש, אין עניין של מערכת טכנולוגית. יש תכנית עבודה, שהתכנית עבודה הזאת באמת עכשיו מוצעת לכם בגלל מורשת ונתנו שם את כל המאמצים כדי שזה יצליח. יש שני דברים שאתם צריכים להבין פה בצורה מאוד מאוד ברורה. רשות השידור עשתה בשנה וחצי האחרונות דבר שהיא לא עשתה 18 שנה. אחד, יש בקרה על שפ"מ, מה שלא היה 18 שנה, ומבקר המדינה כל שנה, איתנה, בא ודיבר, בקרה, בקרה, אז הבקרה היא לא 100%, היא 80%, אבל יש בקרה. אנחנו יודעים מה שפ"מ עושה. אנחנו רואים את התוצאות. אנחנו אפילו בשביל חקיקה, אנחנו לא צריכים ללכת לשפ"מ ולראות מי המפרסמים, אפרופו לכל מיני דברים שדרשנו. דבר שני, עשינו פיילוט. אני עשיתי את הפיילוט. לאחר שעשיתי את הפיילוט, הקטע הכספי זה חלק משמעותי, יוסי, אבל הוא לא רק. האם אתה יודע שהבן אדם שמשפץ בפרטיטורות עובד בצורה ידנית כל יום עד 7 בערב? והמזל הגדול שזאת חצי תחנה. יש לנו בעיה טכנולוגית. להקים מערכת טכנולוגית, מדובר על כמה מיליונים שאנחנו נתנו את זה בהגשה של העבודה. כרגע אנחנו צריכים להיות חכמים. להיות חכמים זה להמשיך עם שפ"מ ולא להגיד הם ניצלו אותנו, אלא בקטע הזה יש עוד שנה. אנחנו כרגע עובדים על מכרז חדש, שהמכרז הזה, אנחנו מתמקדים בו בדבר מאוד מאוד ברור, שלא יתמודד זכין אחד אלא יתמודד כמה, מה שלא קרה 18 שנה. זה שני האתגרים שלנו מבחינת המכרז החדש. כרגע עומד לפנינו דבר מאוד מאוד ברור, 80 מיליון או נצליח להביא מורשת ורשת ד', נגיד ונצליח, 4-5 מיליון שקל. זה מה שעומד על הפרק בנקודת זמן הזאת. אין פה עניין של אגו ומי ניצח ולא ניצח, וכדאי לקבל את ההחלטה הזאת כדי שב-2015 לא נגיע באותה סיטואציה.

**גאולה אבידן :** ובפרק הזמן הזה מתוכננת התקדמות שלכם.

**סולי אברמוב :** ברור. אנחנו עובדים כל הזמן על הדבר הזה. יש לנו תכנית עבודה מסודרת. אי אפשר לאשר אותה עד שאנחנו נדע מה קורה עם כל הדבר זה.

- דוד חיון**: רגע, קודם כל היתה החלטה למשל לבחור יועץ להוצאת מכרז.
- סולי אברמוב**: נכון, יש.
- דוד חיון**: הוצאתם מכרז ליועץ?
- סולי אברמוב**: כן, כן.
- היו"ר אמיר גילת**: טוב, גאולה, את סיימת?
- גאולה אבידן**: כן.
- היו"ר אמיר גילת**: בורו, בבקשה.
- יעקב בורובסקי**: תראו, אני רק רוצה לתקן טרמינולוגיה שיוסי השתמש. הוא אמר, בורו הציע ללכת לקראת שפ"מ. אני באופן עקרוני, כל ההצעות שלי הן בעד רשות השידור. ב-1 בינואר 2014 הדיון שעומד בפני חברי המליאה הוא האם מותר לחבר מליאה לקחת סיכון כספי ולהמר, שנצא להרפתקה צודקת. אם מישהו יבקש לדעת אחורנית אם שפ"מ ניצלו את הטעויות שלנו, ההיסטוריה כרגע בעינה איננה חשובה. שפ"מ אולי זיהתה חולשה. אולי היא משדרת שידורים נכונים מצידה. אני לא יודע מה החשבון של שפ"מ, אני יודע מה החשבון שלנו. החשבון שלנו צריך להיות שאנחנו נותנים לעצמנו פסק זמן בן שנה, שבו אנחנו מאריכים, אם אני מבין, שמעתי חלק מהדברים. לא שמעתי את כל הדברים. אני מבין, וזה דבר חשוב מאוד לי כחבר ועדת פרסום, שההנהלה כולל איש הכספים, כולל הייעוץ המשפטי, כולל אנשי המקצוע מגיעים לאיזושהי נוסחה שהיא מקובלת על שפ"מ והיא מונחת לפתחנו. אני ממליץ לקבל את זה לשנה הזאת, אבל בכפוף לכך שאנחנו מקדמים מהר החלטה מה הולך להיות ב-2016. אם אנחנו רוצים 2015, אהלן וסהלן, 2015, אבל בשביל לדבר על 2015, במרץ 2014 צריך להיות בחוץ עם כל המכרזים ועם כל ההיערכויות. אני ממליץ לעצמנו לקבל את 2014, לקבל החלטות אמיתיות לגבי 2015, 2016 אם אנחנו רוצים לקבל אותם, כי אם אתם שואלים אותי בתנאי מעבדה, אני מעדיף שכל נושא הפרסום יהיה inhouse ברשות השידור. דעתי האישית. העדפה שלי בתנאי מעבדה. בשלוש השנים האחרונות אסור היה לעשות את זה. בשנה הקרובה בוודאי אסור לעשות את זה וצריך לראות האם יש לזה היתכנות

תרבותית. היה בין יוסי וביני עוד סוג של ויכוח, כי יוסי בצדק בא ואמר, איפה האחריות שלך כחבר דירקטוריון לצורך הדיון בעניין של אי כיבוד הסכמים או דברים מהסוג הזה. ברור שלא הייתי נותן יד למשהו שהוא לא חוקי. האחריות שלי היא קודם כל למשלם המיסים. להעמיס הימור של 20, 30, 50, 40 מיליון שקל לתקציב 2014, אני חושב, כדירקטוריון אני מדבר, כחבר שנושא באחריות, זה הימור גבוה מדי, לכן 2014, לקבל את ההסכם, לחתום עליו.

**דוד חינון**: עם התנאים המשופרים.

**יעקב בורובסקי**: עם התנאים המשופרים. לחתום עליו. בואו נהיה

במצב שאנחנו מסכימים ולא נאנסים להסכים, כי המציאות תאנוס אותנו להסכים.

**היו"ר אמיר גילת**: כן.

**יואב הורוביץ**: מכיוון שאני הוכרזתי כניגוד עניינים, אז אני לא

אתייחס לאף אחד מהצדדים. אני לא רוצה לעשות את החיים קלים ולהיות פאסיבי בדבר שאני חושב שיש לי בו לא אינטרס, אלא מכיוון שאני מנהל עסקים כבר 30 שנה, אני חושב שהכי קל לי לבוא ולהגיד, אני לא זה. אני רוצה להגיד את הדבר הבא: רשות השידור כמו שהיא נראית קדימה, זה גוף שיצטרך לעסוק בנושא חדשות ובנושא תוכן בואריאנטים מסוימים. אני לא רואה אותו מפתח את היכולות המסחריות.

**יוני בן מנחם**: זו היתה עמדתו של סמנכ"ל הכספים מתחילת

הדרך. נכון, ערן?

**ערן הורן**: נכון.

**ואפא פאהום-זועבי**: אנחנו מנחים את עצמנו שעל מנת להגיע למסקנה

הכי נכונה בתנאים האלה, אנחנו צריכים לבדוק אם אין לנו אופציות אחרות.

**היו"ר אמיר גילת**: ב-2014.

**ואפא פאהום-זועבי**: כן. אם אנחנו מסוגלים לעשות עדיין בשנת 2014

ולבוא בהסכמה עם שפ"מ להאריך את החוזה שלנו איתם באותם תנאים עד שלב של עוד חודש, חודשיים, שאנחנו נהיה מסוגלים או להפריט את הפרסום שלנו עם חברה אחרת או לצאת למכרז וכבר להגיע למסקנות אחרות או שנעשה את זה בעצמנו.

אנחנו חייבים לעשות על דרך האלימינציה, שלא את א' אנחנו יכולים בשלב זה ולא את ב', אלא ג', משום שאין לנו ברירה אלא זה, ואז אנחנו כיסינו את עצמנו מבחינת בחירה נכונה בשלב הזה, שהיא הבחירה שהיא הכי בידנו. אחר כך אנחנו צריכים לקבל את ההחלטה ולהגיד שבכפוף לכך שאנחנו כבר ניערך לשנה הבאה, שלא נהיה אנוסים לא בידי שפ"מ ולא בידי אחרים. אולי אנחנו לא יכולים להיות החברה הפרטית שמנהלת את הפרסום, כי גם כשיש לנו פרסום, אולי זה יהיה יותר כדאי להוציא את זה לחברה פרטית ולהפריט את הנושא הזה גם, הגם שזה נמצא אצלנו. אני לא יודעת מה כדאי אבל אנחנו צריכים להיות ערניים וערים לנקודה הזאת.

**יעקב בורובסקי** : את אומרת, בואו נאריך את ההסכם עם שפ"מ.

**ואפא פאהום-זועבי** : קודם כל לבדוק אם זה אפשרי. אם כן, כן. אם לא, לא.

**היו"ר אמיר גילת** : כן, חנה, בבקשה.

**חנה מצקביץ'** : אני רוצה להתייחס לשני היבטים : א', להארכת

ההסכם עם שפ"מ. ב', לנושא של הבד בבד להיערך לעשות את זה inhouse.

**דוד חיון** : לא inhouse. אין אופציה כזאת.

**חנה מצקביץ'** : אוקיי.

**היו"ר אמיר גילת** : לנושא הראשון.

**חנה מצקביץ'** : אז לנושא הראשון תומר נתן את חוות דעתו.

באמת ההצעה הראשונה, היה בה שינוי משמעותי מההסכם ומהמכרז. לנוכח הנסיבות כרגע, במצב שבו אין לנו אופציה אחרת ואנחנו הולכים לאבד את מקור ההכנסה הזה, לא חשוב מה הסיבות ומי הוביל להם. לא אכנס לזה. הוא חשב שהחלטה היא סבירה.

**היו"ר אמיר גילת** : ערן.

**ערן הורן** : רק משפט אחד וזה הערכה אישית שלי. חברי ועדת

הפרסום יודעים שההצעה שמונחת עכשיו היא כברת דרך ארוכה. יוסי, אתה אמרת את זה. כברת דרך ארוכה ממה שהיה קודם. להערכתי האישית, שהמשא ומתן עם

שפ"מ מוצה. כל צד פה ויתר. אף אחד לא יצא עם כל תאוותו בידו. אני חושב שההסדר הוא הסדר של מקשה אחת ואני ממליץ לאשר אותו כפי שהוא.

**ואפא פאהום-זועבי :** אז זאת אומרת שאנחנו בדקנו את שתי האופציות שאנחנו הורדנו אותן.

**מיקי מירו :** בפירוש.

**היו"ר אמיר גילת :** כן, דוד.

**דוד חינו :** אני רוצה רגע לעשות קצת סדר. אני חושב שקצת

הלכנו לאיבוד פה. אני חושב שהסוגיה היא סוגיה אחת היום. הסוגיה היא איך רשות השידור עומדת מול הספקים שלה בהיקפים של מאות מיליוני שקלים. איך אנחנו עומדים בפני סחטנות של גוף פרטי שמנסה בחודשים האחרונים לסחוט אותנו ולהביא אותנו לשיפור תנאים כלכליים בגלל המצוקות שאנחנו משדרים להם. משדרים להם. אין ספק שיש פה שני היבטים. אני מההיבט של יושב ראש ועדת כספים, עם כל האחריות התקציבית שיש לי, אני ביד הזאת בטוח אומר, ואלה, בוא נהיה בראש שקט, בוא ניתן לשפ"מ. אנחנו נקבל את ה-70-60 מיליון שקל פחות או יותר. אבל יש פה היבטים ציבוריים כבדים ביותר. היבטים ציבוריים שאנחנו לא יכולים להתעלם מהם, ואני חושב שאם אנחנו נתעלם מהם אנחנו נחטא לתפקיד שלנו ולא נמלא אותו כראוי. אני חושב שלווותר לספק ברמה של מיליוני שקלים בגלל שהוא תפס אותנו עם המכנסים למטה, לא יקום ולא יהיה. אנחנו הלכנו כברת דרך ארוכה מאוד לטובת הספק הזה. אנחנו הצענו להמשיך את ההתקשרות בתנאים הנוכחיים כפי שנקבעו במכרז במשך שנה שלמה. אמרנו את זה כבר לפני שלושה חודשים, ללא כחל וסרק. מצד שני עמד לנגד עינינו הניסוי המוצלח מבחינת ההכנסות לגבי מורשת, שהראה כשמשיקיעים ברשת ולא מתחילים להסית הכנסות לטובת רשתות גדולות על חשבון קטנות. כשמשיקיעים ברשת ומקבלים הכנסה של פי 4 מאשר שנה לפני זה, כאשר נוכחנו בכך, מתוקף חובתנו הציבורית היה לעשות אותו דבר לגבי רשת ד', שזו הרשת בערבית. אנחנו מדברים על רשת שמייצגת 20% מהאוכלוסייה, עם פוטנציאל פרסום אדיר. מה שפ"מ עשו עם הפוטנציאל הזה בשנים קודמות סביב המיליון שקל בשנה מתוך 80 מיליון שקל? ואם אני לא טועה, וגם

קיבלנו על זה כתברי מליאה באופן פורמלי, היו גופים מהמגזר הערבי שאמרו שהם מוכנים לקחת את הנושא לידיים שלהם והם מוכנים להתמודד בכל הליך מכרזי שיהיה לנושא רשת ד'. זה דבר אחד. ברגע ששפ"מ נוכחו לדעת שאנחנו שוקלים לקחת מהם, אנחנו אפילו לא הודענו, לא החלטנו אפילו, קיבלנו מכתב, חבר'ה, חפשו את החברים שלכם, אנחנו לא נמשיך אתכם, ואז החלטנו שאנחנו בכל זאת ממשיכים הלאה. בינתיים נמשך המשא ומתן ואני חושב שככל שוועדת הפרסום, וזו גם נקודה חשובה שאתם צריכים להבין. ככל שוועדת הפרסום הקשיחה את עמדתה, כך מעמדנו במשא ומתן הלך והשתפר וכך שפ"מ ירדו עוד ועוד בדרישות שלהם וכל הזמן הם המשיכו אמנם לנקוט בסגנון, "תחזיקו אותי". הוציאו הודעה לעיתונות שהם מפטרים כבר את כל העובדים. לא ראיתי שהעובדים מפוטרים. כשהם הבינו שב-31 הם לא מקבלים את רצונם, אמרו יאללה, עוד 9 ימים. כשהבינו שאין מליאה, טוב יאללה, עוד 10 ימים באותם תנאים. אני חושב שאם אנחנו נעמוד על הרגליים האחוריות ואנחנו נגיד, יש מכרז, היו בו תנאים, בטח ובטח אין על מה לדבר לאפשר להם הכנסות של 14 חודש. זה לא יקום ולא יהיה, כי זו הטבה של עוד כמה וכמה מיליוני שקל שאין שום סיבה להיות שם, כי אנחנו כבר היום, אם אתם לא יודעים, בהליך כבר בעקבות הנחיית ועדת הפרסום, לבחירת יועץ כלכלי שילווח כבר את המכרז החדש, זאת אומרת שאנחנו יכולים להיות במצב שעוד 4 חודשים-חצי שנה, נהיה עם זכיון חדש. אנחנו צריכים לשקול שיקולים ציבוריים. אנחנו לא שוקלים שיקולים של מה הם יעשו ומה הם לא יעשו. אני אומר דבר כזה, שלבוא ולהגיד להם, למרות כל הצעדים שהם עשו והאיומים וכו' וכו', אבל למה להגיד להם חבר'ה, קחו איך שהיה, as is לעוד שנה. זה מעל מעל מעל מעל ומעבר. אני חושב שאנחנו צריכים לתת להם את הערבית לעוד 4 חודשים עד חצי שנה כי ההנהלה לא נערכה בהתאם. אנחנו צריכים לתת להם את הערבית לעוד 4 חודשים-חצי שנה, ועובדה שהיו פניות בנושא של זכיינים שרואים את עצמם פוטנציאליים. יכולים לבחור בינתיים זכיון לערבית תוך חצי שנה ובעוד שנה להיות גם עם זכיון לכלל הרשתות. יכול להיות בכלל שבינתיים ועדת לנדס תמליץ שהשידור הציבורי לא צריך כמו שאמר החבר שהלך, יואב הורוביץ, שלא צריך אולי פרסום.



**ואפא פאהום-זועבי :**

חזון אחרית הימים.

**דוד חינו :**

החזון אחרית הימים יהיה הרבה הרבה הרבה יותר גרוע כאשר כנראה יוחלט שמבטלים את האגרה. זה יותר פופוליסטי לבטל אגרה מאשר את ההכנסות מפרסום, אבל רוב הסיכויים שזה יקרה. אני חושב שאנחנו צריכים לפנות לשפ"מ ולהודיע להם שאנחנו מוכנים להאריך בשנה בתנאים הקיימים. לתת להם את הערבית לחצי שנה ולצאת בהליך מהיר כדי לבחור זכיון לערבית. זה מהבחינה הציבורית ואני אומר את זה בלב כבד מאוד ברמה של החשש התקציבי, והיו אגב הנחיות שוועדת הפרסום נתנה להנהלה, איך בינתיים להתגבר על המחסור שיהיה אם שפ"מ תשבור את הכלים. אני שוב חוזר ואומר, מה שאמר יוסי, ששפ"מ לא תותר על מקור ההכנסה הזה, כי זה מקור ההכנסה היחיד של החברה הזו, כאשר אנחנו אומרים לה, הנה, תמשיכו בתנאים הקיימים. אגב, אם אני לא טועה, קראתי היום באחד האתרים בדרכי לפה שההכנסות מפרסום ברדיו דווקא גדלו השנה באופן משמעותי. אני לא מתייחס לעוגה של שפ"מ אלא בכלל. כנראה שיש פוטנציאל גדול.

**מיקי מירו :**

וחבל להפסיד את זה.

**היו"ר אמיר גילת :**

שירין.

**שירין חאפי :**

אני חושבת שאם סמנכ"ל כספים, שהוא אדם מקצועי גרידא, ויש, אני חייבת להגיד, מספר בודד של אנשים מהנהלת רשות השידור - - - .

**דוד חינו :**

אבל הוא כבר לא פה עוד שבוע לצערנו הרב מאוד.

**שירין חאפי :**

אם סמנכ"ל הכספים בא ואומר באופן מקצועי, נראה לי קצת לא הגיוני שחבר ועד מליאה או מנהל, יש לו שיקול כשהוא אומר לנו שאין דרך אחרת או שזאת ההצעה הכי טובה מבין הגרועות שיש. אנחנו כחברי מליאה צריכים לסמוך על איש המקצוע כי הוא לא יעשה משהו שלא ישמור על האינטרסים של רשות השידור. אני פה פונה לחברים שלי ואומרת שהוא בן אדם שעד עכשיו בשנים שהייתי פה, שאפשר לסמוך עליו. יש פה אנשי מקצוע שמדברים.

אין להם שום אג'נדה סמויה ואחרת והם לא מונעים משום דבר, ואני חושבת שהשיח הזה בין חבר ועד מנהל היה צריך להיות קודם לכן.

**דוד חינון**: התקיים במשך חודשים ארוכים.

**שירין חאפי**: בסדר. אני מציעה לחברים שלי בכל זאת ללכת לפי עמדת סמנכ"ל הכספים וההנהלה, כי בכל זאת בשיקול הכספי אני חושבת שנעשה שיקול דעת.

**דוד חינון**: שירין, אנחנו שוקלים גם שיקולים ציבוריים פיקוחיים. אם לא הובן, הערכתי לערן היא ללא גבול ואני זה שקראתי לו אז להישאר עוד כמה חודשים, והוא אכן נשאר עוד כמה חודשים ארוכים.

**יעקב בורובסקי**: תראו, מי שניהל את המשא ומתן זה 5 נציגים מטעמנו: המשנה למנכ"ל, מנהל הרדיו, היועץ המשפטי, סמנכ"ל כספים. הם במהלך המשא ומתן הגיעו לוועדת הפרסום עם תיאורים של איפה זה עומד, עם קו א' וקו ב' וקו ג' וקו ד'. צריך לקחת ממה שאמר ערן משפט מרכזי. הוא אמר, חברים, המשא ומתן, לדעתו, מול שפ"מ מוצה.

**דוד חינון**: את זה אומרים לנו כבר חצי שנה, בורו. אני מזכיר לך.

**יעקב בורובסקי**: אנחנו נמצאים בנקודת החלטה.

**דוד חינון**: זה מחליש את העמדה שלנו.

**יעקב בורובסקי**: אנחנו יכולים להיות צודקים ברמה דיונית, וחסרים 30 עד 50 מיליון שקל, ואנחנו יכולים להיות צודקים גם מבחינה ציבורית, גם מבחינה נוהלית, ומיצינו את המקסימום, לכן אלה שתי החלופות שעומדות לדיון. אם נצא מפה בלי החלטה, go, not go, יצאנו מההחלטה של not go כי הצד השני כבר לא מדבר איתנו. אל תתבלבלו. זאת אומרת, אין כרגע עוד שתי חלופות. השאלה אם גם לנו יש במחסנית איזה שהם אינפורמציות שאנחנו מכירים. אני לא מכיר. אני ממליץ לחברנו כאן לא לקחת על האחריות שלנו, כי זאת אחריות שלנו, לסכן את בור התקציב לשנה הבאה. רוצים לעשות ל-2015, ל-2016, זה דיונים אחרים. אנחנו מדברים על אישור תקציב. לתקציב הזה יש שתי הנחות יסוד.

- דוד חיון** : אנחנו לא יודעים עוד מה התקציב.
- יעקב בורובסקי** : לא משנה. סמנכ"ל כספים הציג שני תקציבים, אחד, עם פרסום של שפ"מ, שניים, בלי פרסום.
- דוד חיון** : בורו, רגע, תיקון עובדתי. סליחה שאני מתפרץ. התקציב האחרון שאישרנו וגם אתה בתוכו, הצעת התקציב האחרונה שהיתה מאוזנת והועברה לידיעת ההנהלה והוועד המנהל לוקחת בחשבון אבדן הכנסות של כ-35 מיליון שקל משפ"מ, אבל התקציב עדיין היה מאוזן.
- יעקב בורובסקי** : אם אתה כבר עושה את זה, אני לא רציתי להיגרר לזה. היתה אמורה להתקבל החלטה בוועדת פרסום, של רוב החברים נגדי בדעת מיעוט. אני לא הסכמתי ודרשתי להביא את זה לכאן, ואמרתי שאני רוצה שזה יהיה החלטה של המליאה כאשר סמנכ"ל כספים בכל דיון הציג שני תקציבים : עם שפ"מ ובלי שפ"מ, וגם את זה צריך לדעת. כלומר, אם אנחנו בטעות מקבלים החלטה שאיננה - - - .
- דוד חיון** : אני לא מאמין.
- יעקב בורובסקי** : אתה יכול לא להאמין. היתה ועדת פרסום.
- דוד חיון** : אנחנו שוקלים גם שיקולים ציבוריים פיקוחיים.
- יעקב בורובסקי** : זה בסדר. אני אומר שמה שאני מציע זה שיקול ציבורי הכי גדול שיכול להיות.
- היו"ר אמיר גילת** : טוב, אנטון, בבקשה.
- אנטון איוב** : אני חושב שמה ששירין אמרה ומה שבורובסקי אמר, זה דברי אלוהים חיים. אנחנו פה חייבים ואין לנו ברירה אלא לקבל את הצעת סמנכ"ל כספים, אחרת אנחנו נכנסים להימור וההימור הזה הוא מסוכן מאוד. אנחנו עלולים להישאר בלי כלום.
- היו"ר אמיר גילת** : טוב. על הפרק מונחות שתי הצעות : אחת, ההצעה של ההנהלה שכוללת את מרכיב 14 חודש, ואני עוד לא התבטאתי. אני חושב שזה מרכיב שערוורייטי, אבל אני שומע פה את הדברים ובגלל זה הבאנו את זה למליאה,

כדי שזה לא יהיה בוועדת פרסום. אני מבקש שכל אחד יצביע על פי מצפוני והבנתו.

אני פשוט עוד לא התבטאתי עד עכשיו.

**שירין חאפי**: אפשר לשמוע מה דעתו?

**היו"ר אמיר גילת**: כן, שנייה, שנייה.

**יוסי דרמר**: הוא אמר את דעתו. הוא אמר, מצד אחד 14 חודש

זה דרישה של שפ"מ. מצד שני, לשאלה שלי, הוא אמר שאפשר להתחיל את החשיפה

גם באוקטובר. אין הכרח מבחינתנו.

**שירין חאפי**: אפשר לוותר על הסעיף הזה?

**יוסי דרמר**: לא יודע.

**דוד חינון**: הוא אמר שאפשר לעשות חפיפה גם לפני זה.

**היו"ר אמיר גילת**: אם הוא יגיד עכשיו משהו אחר, אז זה סותר את

אמירתו שמוצה המשא ומתן עם שפ"מ. הוא לא יכול להגיד משהו אחר.

פרט לבקשה שלי שכל אחד יצביע לפי מצפוני והבנתו, שלא יראו הצבעה אחרת כאי

אמון בסמנכ"ל הכספים.

**דוד חינון**: חס וחלילה, מה זה קשור?

**היו"ר אמיר גילת**: לא, אני אומר, כולנו מלאי הערכה. אני אומר

שכמי שישב יחד עם חבריי בוועדת הפרסום, אני חושב שכל חברי ועדת הפרסום

שהיו בדיונים במשך השנה וחצי האחרונים, עקבו צעד אחר צעד אחר מה שתואר

פה, ניסיונות הסחיטה של שפ"מ ולכן גם כיושב ראש הרשות אני פה בדילמה כבדה.

80 מיליון מול ערכים ציבוריים.

**יוסי דרמר**: אני רוצה לשאול את סולי. סולי, שאלה. להערתך

המקצועית, למה זמן קדימה ברגע זה שפ"מ כבר חתומים על הפרסום הזה?

**דוד חינון**: הם לא יכלו. אסור היה להם.

**סולי אברמוב**: כרגע מה שהם מעבירים זה day by day. אני לא

יכולה לדעת.

**יוסי דרמר**: אני נפגשתי עם איש פרסום להבין את הנושא הזה,

באחת הישיבות של שפ"מ. היא אמרה לי, שפ"מ פונה גם אליהם. שפ"מ פונה אליהם

ואומרת להם, תראו, בואו תיקנו אצלי עד חודש מרץ פרסום, אבל תדעו, יכול להיות שאני לא אאריך את החוזה.

**סולי אברמוב :** אבל לא עד מרץ.

**יוסי דרמר :** לא, לא, עזבי, אני סתם נותן דוגמא. זאת אומרת

שיש קדימה. זה בסיס רק להבין את הנקודה הזאת.

עוד שאלה. אני רוצה לשאול את חנה. חנה, שאלה אליך. אני רוצה אם אפשר, גם אם זה לא ברגע זה, מעבר למה שתומר אמר, ועדת המכרזים ומה שציטטת, אני רוצה להיות בטוח שמבחינת דיני המכרזים מותר לנו לסתות בשקל לא סטייה קלה. מותר לנו לסתות מתנאי המכרז שזכו בהם שפ"מ. האם מותר לנו מבחינת דיני מכרזים?

**חנה מצקביץ' :** אתה לא יכול לסתות בשקל, אבל יש פה נסיבות

שמדברות בעד עצמן ומחייבות לעשות משהו. יש פה סטייה.

**דוד חינון :** זה לא שיקול משפטי, חנה?

**חנה מצקביץ' :** תעשו לי טובה, אני רוצה להגיד לכם, זה לא עניין

שיפוטי. תיקחו אחריות ותחליטו.

**יעקב בורובסקי :** מה זה לא שיקול משפטי? בהתאם לנסיבות זה

סופר שיקול משפטי.

**חנה מצקביץ' :** אז אמרנו את זה.

**יעקב בורובסקי :** לא. דוד אומר לך שזה לא שיקול משפטי.

**היו"ר אמיר גילת :** חנה, תודה.

**חנה מצקביץ' :** אני רוצה לתקן, כי נאמר לפרוטוקול שתומר היה

חבר בוועדת המשא ומתן. הוא לא היה חבר בוועדת המשא ומתן. הוא נתן חוות דעת משפטית. באו אליו עם נתונים בדיעבד אחרי שניהלו משא ומתן שהמשנה למנכ"ל אמר, זה בלתי אפשרי, ובאו עכשיו והוא אמר, זה בנסיבות.

**יעקב בורובסקי :** התיקון מתקבל.

**היו"ר אמיר גילת :** טוב. על הפרק שתי הצעות: האחת, הצעת

ההנהלה, הארכת ההסכם ב-14 חודש, שינוי מדרגות המינימום וקול ישראל בערבית נשאר אצל שפ"מ. הצעה שנייה, להאריך לשפ"מ ב-12 חודש בתנאים הקיימים.

- מיקי מירו :** אני מתנגד בכל תוקף.
- ואפא פאהום-זועבי :** זה משהו אבסורדי, מה שנאמר כאן. יש לי שתי הצעות.
- יעקב בורובסקי :** אבל אין שתי הצעות.
- דוד חיון :** יש גם את הקטע של ה-14 חודש.
- ואפא פאהום-זועבי :** אם אנחנו אומרים, אוקיי, בואו נאשר החלטה שאנחנו מאריכים לשפ"מ בשנה, ושפ"מ אומר, זה לא הצעה, אז מה עשינו?
- יעקב בורובסקי :** הדיון צריך להיות האם מקבלים את הצעת ההנהלה. אם התשובה היא לא, זה כל היתר.
- היו"ר אמיר גילת :** האם יש פה מישהו שחושב על ה-12 חודש ולא 14 חודש?
- יעקב בורובסקי :** אני חושב שאמר תומר - - - .
- היו"ר אמיר גילת :** טוב, אני מעלה להצבעה את הצעת ההנהלה, 14 חודש. מי בעד ההצעה? 10. מי נגד? 3. מי נמנע? 2 נמנע.
- ואפא פאהום-זועבי :** אמיר, לפני שאנחנו מסיימים, על מנת שלא תהיה עוד סאגה, אנחנו אמרנו שההצעה הזאת של ההנהלה, והיא תהיה בכפוף למה שנערכים כבר ממרץ.
- דוד חיון :** זה ועדת פרסום החליטה. זה מוחלט.