

ת"א-20623-06-12

נספח א' להסדר גישוד**הודעה והבורה**

בתאריך יג' כסלו, תשע"ב, 9/12/11 התפרסמה כתבה במוסף "צדק" שעסקה בתפקידו של מר אדר כהן כמפמ"ר אהרות משרד החינוך.

העתון מקור ראשון מקפיד תמיד לפחות על פי סטנדרטים עיתונאיים ואתיقا עיתונאית בדרגה גבוהה. הכתבה הביאה לידי ביטוי דברים שנמסרו מפי חמשة מקומות שונים, תגבורת של מר אדר כהן לא העברתו ע"י משרד החינוך עד למועד פרסום הכתבה ופרסומה שבע לאחר מכן.

משמעות הפרסום, לא הייתה בפניהם העיתון מעודתו של מר אדר כהן, ולא היו בפניהם העיתון תגבורות מאנשיים או גורמים נוספים, המכוירים אותו ומעריכים אותו, ואlor הבהירו שמדובר מאוחר יותר ע"י מר אדר כהן, בטענה לעומתו וגישתו בכלל ובאשר להשתלשות דברים שונים אשר חופיעו בכתבה, הרו שאם מבקשים להבהיר בטענה לפאמר על ידו בכתבה את הדברים הבאים:

אין ולא הייתה לעיתון כל טענה כלפי מר כהן כי בצע צוק של פרוטוקולים כתובים על ידו.

אין ולא הייתה לעיתון טענה כי מר כהן פעל כדי לקדם את תפיסות עולמו, תוך ניצול תפקידו כמפמ"ר לאהרות, בכיגוד למחיל משרד החינוך, או תוך הפרת אמנים, או שהייתה מצתה הטעיה כלפי מעסיקין.

אין ולא הייתה לעיתון טענה כי למר כהן אינטראס כספי כלכלי כלשהו בה叙述ת ספר אהרות כהה אחר.

אין ולא הייתה לעיתון כוונה לקבוע קביעה עצמאית לגבי תפיסות הציונות של מר כהן, וכך שלשה בעין הקורא קביעה כלשה' בעניין זה, הר אין זו עדותם של העיתון.

כל שהוגבנה מהכתבת כוונה שווה מהתביעות שכרכות לעיל הרי שמחבר בגרסת המקורות בלבד, זהה אינה משקפת את העמדות העיתון.

אין ולא הייתה לעיתון כוונה לפחות במר כהן באמצעות פרסומים קרייקטורה בכותרת הכתבה. העונן מבחר בזאת כי הקרייקטורה שפורסמה בכותרת הכתבה, ככל קרייקטורה כוונתה הינה אסטרית בלבד, לא הייתה בה כוונה לתגוע במר כהן וכן לראות בה כמשמעות את דמותה האמיתית.

העיתון מצר על עצמת הנפש שנרגמה למיר כהן בין פרסום הכתבה והקרייקטורה.