

נספח "ט"

תקנון חברת חדשות 10 בע"מ



חוק החברות

תקנון

של חברות חדשות של העוזץ השלישי בע"מ

פרשנות

בתקנון זה, מלבד אם נוסח הכתוב מצריך פירוש אחר, יהיה למונחים הבאים הפיורש כדלהלן:

החברה הנ"ל; חוק החברות, התשנ"ט-1999; חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, לרבות הזכויות שיוענקו לחברת ולחבריה, וכן תקנות שהותקנו וככלים שנקבעו על פי החוק האמור, כפי שהיינו בתוקף מעת לעת; הזכיון שיוענק לחברת לפי חוק הרשות השנייה, כפי שהיה בתוקף מעת לעת; הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו; מי שמונה כמנהל החברה בהתאם לחוק הרשות השנייה ותקנה 94 לתקנון זה; המשרד הרשות של החברה שבאותו הזמן; מריסם בעלי המניות שיש לנחלו בהתאם לפיקוח לחוק החברות.	"החברה" "חוק החברות" "חוק הרשות השנייה" "הזכיון" "הרשות" "מנהל החברה" "המשרד" "orris בבעלי המניות"
---	---

כפוף להוראות תקנה זו, בתקנון זה, מלבד אם נוסח הכתוב או הקשו מצריך פירוש אחר, מונחים אשר הוגדרו בחוק החברות יהיו לחם הפירושים אשר ניתנו להם שם ומונחים שהוגדרו בחוק הרשות השנייה יהיו לחם הפירושים אשר ניתנו להם שם (לפי סדר העדיפות הבא: החוק, התקנות לפיקוח, ככלים לפיקוח והזכיונות).

מילים הבאות ביחס יכללו את הרבים, ולהפך, ומילים הבאות מן זכר יכללו את הנΚבתה, ומילים שפירושן בני אוזם יכללו גם תאגידים. ההוראות המפורשות בתקנון זה כפופות להוראות כל דין כופה, ובמידה שהדין מחייב באופן שאינו ניתן להתחנה.

החברה תפעל בהתאם להוראות חוק הרשות השנייה (ובכלל זה הזכיון, התקנות והכללים, כאמור) ותケפיד על קיומן.

אין בזוכיות, בכוחות או בסמכויות המוענקות למועצה, לרשות ואו לחברת או למי מהן, בתקנון זה כדי לגרוע או להגביל בכל דרך שהיא את זכויותיהם, כחותיהם או סמכויותיהם על פי חוק הרשות השנייה או על פי כל דין.

אין תקנון זה בא לגרוע מחובות בעלי המניות לפי חוק הרשות השנייה או מהוראות הזכיונות שניתנו לבני המניות (למעט לרשות), לפי חוק הרשות השנייה.

1. (א)

(ב)

(א)

(א)

.2

(ד) להסרת ספק מובהר כי לגבי עניינים שהוסדרו בחוק החברות באופן שניין להתנות עליו בתקנון, ותקנון זה אינו כולל לביהם הוראות שונות מהוראות חוק החברות, יחולו הוראות חוק החברות.

מפורטות החברה

3. מטרות החברה הן :
- (1) להקים ולנהל חברה להפקת מהדרות חדשות ווומני חדשות;
 - (2) באישור מועצת הרשות, להקים תאגידים, להשתתף בהקמתם או בייסודם, להכנס לשותפות או להצטרף לאחד אחר לכל תאגיד;
 - (3) לעסוק, באישור מועצת הרשות, בכל עסק חוקי אחר, ובלבך שהחברה לא עוסקת בכל פעילות שהינה בגיןו לתנאי הזכיין.

המון

4. (א) הון המניות של החברה הוא 100,000 ש"ח והוא מחולק ל-20 מניות יסוד או (מניות הצבעה) בננות 0.01 ש"ח ע"ג כ"א, ל-30 מניות יסוד ב' (מניות הצבעה) בננות 0.01 ש"ח ע"ג כ"א ול-50,999,950 מניות רגילות (מניות רכוש) בננות 0.01 ש"ח ע"ג כ"א.

הזכויות הצמודות למניות יהיו כמפורט להלן בתקנה זו.
בכפוף לאמור בתקנות 44, 46 ו-73(א)(4), מניות היסוד'A' ומניות היסוד'B' ייקנו לבעליהם:

- (1) הזכות לקבל השותף ולהציג בהן באופן של אסיפות בעלי מניות של החברה וכן הזכות להשתתף בכל אסיפות בעלי מניות ולכלול בעלי מניות היסוד'A' יהיו 40% מהokableות בכל אסיפה בעלי מניות;
 - (2) הזכות למנות ולפטר דירקטוריים בחברה בהתאם למפורט בתקנה 74(א) להלן;
 - (3) כל זכות בחברה, שאינה זכות רכושית או שאין לגבייה הוראה מפורשת בתקנון זה או שאינה מוקנית מפורשת בתקנון זה לבעליהם של המניות הרגילות, באופן שלכל מניות היסוד'A' ייקנו 40% מהזכויות האמורונות ולכל מניות היסוד'B' ייקנו 60% מהזכויות האמורונות.
- (ג) המניות הרגילות ייקנו לבעליהם את כל הזכויות הרכושיות, לרבות הזכות לקבל רווחים ולהשתתפות ביתרת נכסיה של החברה בזמן פרוקה, באופן שככל המניות הרגילות יהיו שווות ביניהן. למעט כמפורט בתקנת משנה זו, לא ייקנו המניות הרגילות לבעליהם כל זכות שהיא.

אחריות מוגבלת

5. אחריות בעלי המניות לחובות החברה הינה מוגבלת; בעלי המניות אחראים לפרעון הארץ הנקוב של המניות שבבעליהם.

חברה פרטית

6. החברה תהיה חברה פרטית, בהתאם לכך כל פניה לציבור לחותם על מניות אסורה. בלי לגרוע מהאמור בתקנה 9, מספר החברים לא עליה על 50 וחעכרת מניות תוגבל כאמור בתקנה 35.

משמעות

בלי לפגוע בזכויות המוחזקות שניותנו קודם לבנייה מניות קיימות של החברה, יכולה החברה, בכפוף להוראות חוק הרשות השנייה, להוציא מניות בזכויות מוקדמות או בזכויות מאוחרות או להוציא מחוזן שטרט הוצאה, אם כן, מניות בוכרה הניתנות לפיזיון או להוציא מניות בזכויות מגבלות, מוגדרות, מוחזקות אחריות או בהגבות או בעדייפות בקשר עם חלוקת דיבידנד, זכויות הצבעה, סילוק הון הקרו, או בקשר עם עניינים אחרים כפי שתקבע החברה מדי פעם.

.7

(א) אם בכלל עת שהיא יחולק הון המניות לסוגים שונים של מניות, תהא החברה רשאית, מלבד אם נקבע אחרת בתנאי ההנפקה של אותו סוג המניות, ובכפוף להוראות חוק הרשות השנייה, לשנות, להמיר, להרחב, להוציא או לשנות באופן אחר את הזכויות, וכיווית היתר, היתרונות, הగבלות וההוראות הקשורות בסוג מסווג המניות, והכל אם תינתן על כך הסכמה בכתב של בעלי רוב המניות שהונפקו מאותו סוג, או כפי שייקבע בהחלטה שתתקבל באסיפה סוג של בעלי המניות מאותו סוג.

.8

ההוראות שבתקנון זה בדבר אסיפות כלויות יחולו, בשינויים המתחייבים, על כל אסיפת סוג כנ"ל, אלא שהמנין החוקי הנחוץ לאותה אסיפה סוג יהיה בנסיבות או בנסיבות שלוחיהם של המוחזקים ברוב המניות מאותו סוג שהונפקו.

(ב)

על אף האמור בתקנות משנה (א), שינוי כאמור בה או שינוי בתקנון שיופיע בזכויותו של סוג מניות לא יעשה ללא הסכמה בכתב של בעלי שלושה רביעים מן המניות שהונפקו מאותו סוג או בהחלטה שתתקבל ברוב של שלושה רביעים באסיפה סוג של בעלי המניות מאותו סוג.

(א)

זולת אם נקבע אחרת בתקנון זה, ובכפוף להוראות חוק הרשות השנייה, הגדרת סוג קיים של מניות, או הנפקת או הקצתה מניות נוספות מאותו סוג, או יצירת מניות נוספות מאותו סוג כתגובה מהמרת מניות מסווג אחר או איחוד עם סוג מניות אחר, לא ייחשבו ולא ייראו כשינוי או פגיעה כלשהם בזכויות הצמודות למניות מאותו סוג או מכל סוג אחר אשר הוקטו קודם לכך.

(ד)

שינוי המחייב בעל מניה לרכוש מניות נוספות או להגדיל את היקף אחוריותו לאichiיב את בעל המניה ללא הסכמתו.

.9

בכפוף להוראות חוק הרשות השנייה ולהוראות תקנון זה, המניות יהיו בפיקוחו של הדירקטוריון לפי שיקול דעתו המוחלט והוא יוכל להקצוטן או להקנותן בדרך אחרת תמורה מזומנים או בתמורה אחרת שלא במזומנים לאוטם האנשים, באופןם הסיגים והנתנים, בין מעלה מהערך הנקוב שלחן, בין בערך הנקוב ובין בהתאם להוראות בחוק החברות) בגין ערך הנקוב, ובאותם הזמינים אשר הדירקטוריון ימצא למתחאים, ועם כל הסמכות להגיש לכל אדם דרישת תשלום על כל מניות שנן או בערך הנקוב או במלعلا מערכן, במוגדים ובנסיבות אשר הדירקטוריון ימצא לנכון.

(ב)

על אף האמור בתקנות משנה (א), אין הדירקטוריון מוסמך, אלא באישור הרשות מראש ובכתב, להקצות מניות בחברה למי שאינו אחד מלאה: (1) בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, כאמור בחוק הרשות השנייה; (2) הרשות; (3) מי שהוכרו על ידי הרשות כמו שעומד להחליף בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה עם פקיעת זכינו או ביטולו מכל סיבה שהיא (4) אדם אחר הרשי להחזיק במניות על פי חוק הרשות השנייה.

(א)

הaddirקטוריון יהיה חייב להקצות מניות לגורמים כאמור בתקנות משנה (ב) בהתאם להוראות הרשות ולכללים שנקבעו בהתאם לסעיף 66(ב) לחוק הרשות השנייה ולדרוש את התשלומים עבורה. כן יהיה הדירקטוריון חייב להקצות מניות ולדרוש את התשלומים עבורה לגורמים כאמור בתקנות משנה (ב), בהתאם להוראות הרשות, בכדי לקיים את האמור בסעיף 70(א) לחוק הרשות השנייה, ובעל מניות בחברה שהינו בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה כאמור בחוק הרשות השנייה יהיה חייב לרשות מניות כאמור.

(ד)

מניות יסוד א' יוקטו רק לרשות.

(ה)

מניות יסוד א' ו-ב' יוקטו כנגד ערך הנקוב.

- .10. אם על פי תנאי הקצתה מנתה כל שחייב, יהיה תשלום המניה, כולה או חלקה, בשיעורים, או יישולם כל שיעור כזה בשעת זמן פרעונו לחברה על ידי האדם אשר הוא הבעל הרשות של המניות באותו זמן.
- .11. עם הוצאת מניות רשיי הדירקטוריון להניג הבדלים בין בעלי המניות הללו ביחס לסכומי דרישות התשלומים ו/או זמני פרעון.
- .12. מלבד אם הותנה אחרת בתקנון זה, החברה רשאית להתייחס אל הבעל הרשות של כל מנתה כל בעלי החטלי, ובהתאם לכך לא תהיה חייבת להכיר בכל תביעה על יסוד של צדק או על יסוד אחר ביחס למניה כזאת, או ביחס לטבות הנאה בה מצד כל אדם אחר, וזאת אם יינתן צו בית משפט מוסמך או אם החוק ידרוש זאת.

תעוזת מנתה

- .13. תעוזת הקניין למניה (להלן: "תעוזת מנתה") תוצאה בחותמת החברה, ובחתימות של שני דירקטורים, או של דירקטור אחד ומזכיר החברה.
- .14. כל בעל מנתה יהיה זכאי לקבל תעוזת מנתה אחת על המניות הרשותם בשמו, או אם הדירקטוריון אישר זאת (לאחר שיישלם את הסכום אשר הדירקטוריון יקבע מראש לזמן), כמה תעוזות מנתה, כל אחת על אחת או יותר ממניות אלו. כל תעוזת מנתה תציין את מספרי וסוג המניות שבגינן היא הוצאה ואת הסכום ששולם בעדן.
- .15. תעוזת מנתה בגין מניות הרשותם בשמותיהם של שני בני אדם או יותר, תימסר לידי האדם ששמו מופיע לראשונה במרשם בעלי המניות ביחס לבועלות המשפטף.
- .16. אם תעוזת מנתה תתקלקל, תאבד או תושחת, אפשר להדשה בתשלומים, אם יוטל, ועל פי אותן תנאים בנוגע להוכחות על אובדן או השחתה, לעربות לנזקים ולשיפוי נזקים כפי שהדיקטורין נמצא לנוכח.

דרישת תשלום

- .17. הדיקטוריון יוכל מזמן לפי שיקול דעתו להגיש דרישות תשלום בעלי המניות, בגין כל הכספי שעוזר טרם נפרעו بعد המניות אשר בידי כל אחד מבעלי המניות, ואשר על פי תנאי הקצתה של המניות אין לפרעם בזמןם קבועים, ועל כל בעל מנתה לשלם לחברה את סכום הדרישة שהוגשה לו, בזמן ובמקום שקבע הדיקטוריון. אפשר לדרש כי דרישת תשלום תשלום בשיעורים, ודרישת התשלום תחשב כאילו הוגשה בתאריך שבו התקבלה החלטת הדיקטוריון שאישרה את הגשתה.
- .18. על כל דרישת תשלום תימסר הודעה מוקדמת של 14 ימים שבה יצוין מועד התשלומים, סכומו ומקום ביצועו; הדיקטוריון רשאי, בהזדהעה בכתב שתיתן לבעלי המניות לפניו זמן, הפרעון של דרישת תשלום כזו, לבטל את הדרישת או להאריך אותה זמן פרעונה.
- .19. בעליים שותפים במניה יהיו אחראים ביחד ולהזדהע תשלום כל שיעורי התשלום ודרישות התשלום המגיעים בגין המניה.
- .20. אם על פי תנאי החוצאה של כל מנתה או באופן אחר, יש לפרוע כל סכום במועד קבוע או בשיעור תשלום במועד קבועים, בין אם התשלום נעשה על חשבון ההון המניה, בין אם התשלום נעשה כפרמייה או בכל צורה אחרת, או יסולק כל סכום כזה או שיעור כזה, כאילו הייתה זו דרישת תשלום שהוגש הדיקטוריוןidian, ואשר עליה נמסרה הודעהidan, וכל הוראות תקנון זה בנוגע לדרישות תשלום כאלו יחולו.

אם לא סולק סכום דרישת התשלומים או השיעור ביום פרעונו או קודם לכך, מבלתי גרווע מכל תרופה אחרת העומדת לזכות החברה על פי תקנון זה או על פי כל דין, על האדם שהינו באותה עת בעל המניה אשר לגביה הוגשה דרישת התשלומים, או אשר לגביה מגיע שיעור התשלומים, לשלם ריבית על הסכום כפי שהדירקטוריון יקבע בזמן זמן, וזאת מן היום שנקבע לתשלומים ועד ליום שיפרע אותו בפועל. ואולם הדירקטוריון רשאי לוותר על תשלום הריבית, כולם או מכך.

.21

אם ימצא הדירקטוריון לנכון, רשאי הוא לקבל מבעל מנויות הרוצה להקדים כספים שעוז טרם נדרשו או שזמנם פרעונים טרם הגיעו ושבוע טרם טולקו ע"ח מנויותיו, או חלק מהן, ומלאך אם והסכם אחרות עם בעל המניות, רשאי הוא לשלם לו על הכספיים שהוקדמו כאמור, או על מקטצם, ריבית עד המועד שבו היו הכספיים צריים להיפרע אלמלא הווקדמו, לפי שיעור שיוסכם עליין בין החברה, על פי החלטת הדירקטוריון, ובבעל המניות. הדירקטוריון יוכל בכל עת להחזיר את הסכום שהוקדם בתמונת הוועדה מוקדמת של שבעה ימים בכתב לאותו בעל מנויות.

.22

הדירקטוריון רשאי לקבוע הבדלים בין בעלי המניות בנוגע לסכומי דרישות התשלומים שיש לשלם ולזמן הפרעון.

.23

חילוט ושבוען

אם לא שילם בעל מנויות דרישת תשלום או שיעור תשלום ביום שנקבע לתשלומו או קודם לכך, יוכל הדירקטוריון בכל עת שהוא לאחר מכן, כל עוד דרישת התשלומים או שיעור התשלומים טרם נפרעו, למסור הוועדה לאותו בעל המניות ולדרוש ממנו שילומים לצרכו הריבית שהצטבה וכל החוצאות שהחברה הוצאה בגלאי הפרעון.

.24

במועד יקבע יום (שייהי לפחות 14 ים אחרי תאריך ההודעה) ומקום או מקומות אשר בהם יש לשלם את התשלומים לצרכו הריבית והחוצאות.

.25

כן יצוין בהודעה כי במקרה של אי תשלום בתאריך הקבוע או קודם לכך ובמקומות שמצוין באותו הودעה, עלות המניות אשר בקשר אליו נשתנה דרישת התשלומים או הגיע שיעור התשלומים, להיות מחולטות, פרט למניה שנפרעה במלואו.

אם לא מולאו הדרישות הכלולות בהודעה, אזי בכל ומן לאחר מכן, לפני תשלום דרישת התשלומים או שיעור התשלומים, הריבית והחוצאות המגיעות בקשר למניות אלו, יוכל הדירקטוריון להחיליט על חילוט המניות שבגינן ניתנה ההודעה. החילוט יכול את כל הדיבידנדים שהוכרזו ביחס למניות המחולטות ואשר לא שולמו בפועל לפני החילוט.

.26

כל מניה שחולטה כך תהسب לקניינה של החברה, והדירקטוריון יהיה רשאי, בהתחשב בהוראות תקנון זה, ובכפוף לחוק הרשות השנייה, למקרה, להקצתה מחדש או להעבירה באופן אחר לפי שיקול דעתו.

.27

הendirקטוריון יוכל בכל עת לפני סכム מניה שחולטה תימכר, תוקצתה מחדש או תימסר באופן אחר, לבטל את החילוט בתנאים שימצא לנכון.

.28

כל בעל מנויות שמנויותיו חולטו ייחל לחיות בעל מנויות ביחס למניות המחולטות, אולם ככל זאת יהיה עליו לשלם מייד לחברת את כל דרישות התשלומים, שיעורי התשלומים, הריבית והחוצאות המגיעים על חשבן המניות אלו או בעבורן בזמן החילוט, לצרכו הריבית על אותן הסכומים מיום החילוט עד יום התשלומים, בשיעור המרבי שהייה מותר אותה עת לפי החוק, ובאי שיעור כאמור - בשיעור שקבע הדירקטוריון, והendirקטוריון יוכל לתבוע את בעל המניות לשלם, כולם או מקטצם, אולם הדירקטוריון לא יהיה מחויב לעשות כן.

.29

.30. הוראות תקנון זה בעניין חילוט יהולו גם על מקרים של אי תשלום סכום שלפי תנאי הוצאת המניה או לפי תנאי הקצת המניה מגע זמן פרעונו במועד קבוע, בין אם היה זה על חשבון סכום המניה ובין אם כפרימה, כאשר היה סכום זה עומד להיפרע בתוקף. דרישת תשלום שנסירה והודיעו על אודותיה חוק.

.31. לחברה תהיה הזכות שעבוד ראשונה על כל המניות הרשותם בשמו של כל בעל מניות אשר טרם נפרעו במלואן, וכן על ההכנסה מכירנותו לספק חובותיו והתחייבויותו של אותו בעל מניות, בין בעצמו או ביחד עם כל אחד אחר, לחברה, בין שהगע מועד הסילוק של חובות אלה או ממועד תקיות של ההתחייבויות האלה, ובין שלא הגע, יהיה מה שייחז מקורות החובות, ולא תיווצר כל טובת הנאה של צדק או יושר. השعبد יהול על כל הדיבידנדים אשר יוכרזו מזמן לבגין המניות האלו. פרט אם הוולט אחרית, הרישום על ידי החברה של העברת מניות ייחשב כויתור מצד החברה על השعبد (אם יהיה) של המניות.

.32. כדי לבצע את השعبد יהיה הדירקטוריון רשאי למוכר את המניות המשועבדות לפי שיקול דעתו, אך בכפוף לחוק הרשות השנייה ובבלבד שלא יירוש אדם כבעל מניה אלא אם כן הוא גורם כאמור בתקנה 9(ב), אולם אין למוכר כל מניה אלא אם עברה התקופה הנNIL ונמסרה לבעל המניות או למנהל עובנו הודעה בכתב בדבר כוונת החברה למוכר את המניה, והחברה או מנהלי עובנו לא שיילמו את החובות או לא מילאו או לא קיימו את ההתחייבויות במשך 7 ימים אחרי הודעה זו.

.33. ההכנסה הנקייה מכל מכירה כזו, לאחר סילוק הוצאות המכירה, תשמש לספק חובותיו ומילוי התחייבויותו של בעל מניות כזו לרבות החובות, ההתחייבויות וההתקשרותו שמועד סילוקם או קיומם טרם הגיעו, והיתרתו תשלום לו או למנהל עובנו או למי שיעביר את הזכות לכך.

.34. במקרה של מכירה לאחר תילוט או לשם הוצאה לפועל של שעבוד רשיי הדירקטוריון למות אדם לחותם על שטר העברת של המניה שנמכרה ולסדר שהקונה יירוש במרשם בעלי המניות כבעל המניות שנמכרו, והקונה לא יהיה חייב לדאוג שפועלות אלו ייעשו כהלה, או להטעין למה הוציאו כספי המכירה, ואחריו ששמו נרשם במרשם בעלי המניות ביחס למניות אלו, לא יעורר תוקפו של המכר על ידי אף אחד, ותקנתו של כל אדם שנפגע על ידי המכר תהיה, אם יש לו עילה בדיון על כך, רק בתביעה דמי נזקים נגד החברה, ונגדה בלבד.

העברת מניות

.35. (א) אין להעביר מניות בחברה למי שאינו אחד מאלה: (1) בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, כאמור בחוק הרשות השנייה; (2) הרשות; (3) מי שהוכרו על ידי הרשות כמי שעומד להחליף בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה עם פקיעת זיכיונו או ביטולו, מכל סיבה שהיא; (4) מי שהרשota הורתה להעביר לרשותו מניות בהתאם לתקנה 36. (5) אדם אחר שהוקה הרשות השנייה מתיר להעביר אליו מניות.

(ב) כל העברות מניות בחברה טעונה אישור בכתב של הרשות, ולא יהיה להעברה כזו כל תוקף חוקי אם לא ניתן אישור הרשות.

.36. (א) בעל מניות, למעט הרשות, אשר חצל להיות בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה מכל סיבה שהיא, יהיה חייב להעביר את מניותיו הרגילים בחברה לבעל(י) זיכיון הבא(ים) במקומו, בהתאם לחוק הרשות השנייה, בתמורה שתקבע על פיו, מיד כשתקבע אותו הרשות, או בהעדו אדם כזו או בהתקיים ספק בנוגע לוחותו, למי שהרשota תורה.

(ב) בעל מנויות, למעט הרשות, אשר חזל להיות בעל זיכון לשידורי טלוויזיה וטרם נקבע בעל זיכון שיבוא במקומו, או שזכהנו הוגבל או צומצם, מכל סיבה שהיא, יהיה חייב להעביר מיד את מנויות היסוד שלו לחברה לשאר בעלי המניות, למעט הרשות, בחלוקת ובמועד שתקבע הרשות, תמורה ערךן הנקוב.

(ג) הרשות רשאית, בכפוף לחוק הרשות השנייה, לקבוע הסדרים בוגע להעברת המניות כפי שיראו לה למועד להבטחת רצף החזקות והזכויות לחברה, ובכלל זה, ומגלי לגורען מכליות האמור, הסדרים בוגע להעברת המניות לאמן (בין אם הנאמן הוא הרשות עצמה, בעל זיכון אחר לשידורי טלוויזיה או גור אחר) הסדרים בוגע לאופן ומועד תשלוט התמורה עבור המניות.

(ד) להבטחת ביצוע העברת מנויות בהתאם לתקנה זו, הרשות רשאית למנות אדים לחותם על שטר(א) העברה בסמ"ט בעל מניה אשר חזל להיות בעל זיכון לשידורי טלוויזיה או אשר היקף ייחידת השידור שלו הוגבל או צומצם, ובעלי המניות מייפים בזה את כוחה של הרשות ואת כוחו של אותו אדם שימונה כאמור, לחותם בשם שטר(א) העברת. חתם מיופה כח כאמור ומתקבל העברת על שטר העברת כאמור, ירשם מתקבל העברת בפנקס בעלי המניות כבעל המניות שהועבר בהתאם לשטר העברת.

.37. הועברו מנויות יסוד לחברה, יראו את הדירקטוריים שמוננו מכוח המניות שהועברו כאילו הועברו מתפקידם במועד העברת המניות שמכוחן מונו.

.38. הרשות לא תאשר העברת מנויות אלא אם שטר העברת נכון יחתם בשני העתקים, ועתוק אחד יימסר לרשות ווותק אחד לחברה. שטר העברת מניה לחברה יחתם על ידי המעביר ומתקבל העברת, או מיופה כוחם, והמעביר ייחס כאיilo נישאר בעל המניה עד הרשות שמו של מקבל העברת בפנקס בעלי המניות ביחס למניה המועברת.

.39. שטר העברת של מניה ייערך בצורה דלקמן או ככל האפשר דומה לה, או בצורה רגילה או מקובלת שיאשר הדירקטוריון:

אני _____ מ- _____ תמורה הטק של _____ ש"ח ששולם
לי על ידי _____ מ- _____ (שייקרא להלן - "הנעביר")

מעביר בזה לעבר את _____ המניות _____ בנות _____ ש"ח כל אחת, המסומנות במספרים _____ עד _____ ועד בכלל, של החברה הנקראות בשם חברות החדשנות של הארץ השישי בע"מ להיות בידי הנעביר, מנתלי עובנו, האפוטרופסים שלו ובאי כוחו, על פי כל התנאים שלפיים החזקתי אני אותן סמוך לשעת חתימת כתוב זה, ואני, הנעביר, מסכים בזה לקבל את המניות המי"ל על פי התנאים הנ"ל.

ולראיה באנו על החותם

ביום _____ לחודש _____ שנת _____

הנעביר

המעביר

עד לחתימת המעביר

עד לחתימת המעביר

.40. הדיקטוריון, באישור הרשות, יכול להשהות את רישום החברות במשך 14 הימים לאחרוניהם שלפני האסיפה הכללית השנתית.

.41. (א) כל שטר העברה שיימסר לרשות ולחברה לשם רישום יימסר בצירוף תעודה מניה של המניות המועברות (אם הוצאה) וכל ראייה אחרת שתזרוש הרשות או החברה כדי להוכיח לשביעת רצונה את זכותו של המעביר במניות המועברות.

(ב) שטרים העברה שיירשמו ישארו בידי הרשות והחברה, אך כל שטרים העברה אשר הרשות תسرב לרשם, יוחזרו, לפי דרישת, למי שמסרם, יחד עם תעודה המניה (אם נמסרה).

.42. כוונת הנכסים או המפרק של בעל מניות בחיטול או בפרק או הנאמן בפשיטת רגל או כל כוונת נכסים רשמי של בעל מניות פשוט רגל, בהראותיו הוכחות להנחת דעת הדיקטוריון המעידות כי לו הזכות על פתקנה זו או המעידות על קניינו, יוכל, בהתאם הדיקטוריון (והדיקטוריון רשאי לסרב לתת הסכמתו מביל לתת כל סיבה לשינויו) ובאישור הרשות ובכפוף לחוק הרשות השנייה והוראות תקנון זה להירשם כבעל מניות בשל מניות אלה, או יוכל, בהתאם לתקנות הנוגע להעברה, להעביר מניות אלה.

.43. כל נאמן, מקבל נכסים או מפרק של חברת יהיה חייב להעביר את המניות לחברה לגיבנה(ו) יש לו כל זכות כאמור לעיל(ו) זיכיון הבא(ים) במקומו של בעל מניות כאמור או ליתרונו בעלי המניות, לפי העניין, לפי הוראות תקנה 36, בתוך פרק הזמן שתקבע הרשות.

.44. נרשם אדם שאינו בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה כבעל מניה על פי הוראות תקנה 42, או נסבה אליו מניה בדרך אחרת לפי הוראות תקן, יושעו הזכויות הצמודות למניות היסוד שברשותו עד העברותם ליובי בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, והוראות תקנה 37 יחולו.

מניות למוכ"ז

.45. החברה לא תוציא מניות למוכ"ז ושטרים מניה.

מניות הניתנות לפדיון

.46. החברה תוכל, בכפוף להוראות כל דין, להוציא מניות בכורה הניתנות לפדיון ולפדותן. ובלבך שהרשות אישרה את תנאי הפדיון קודם להזאתן.

שינוי התנ"ן

.47. החברה רשאית מזמן להגדיל את הון מניותיה בדרך של הוספת מניות מהסוגיםקיימים, בין אם כל המניות שוחח על הוצאה ע"ד לאו זמן ובין אם לאו, ובין אם כל המניות שהוצאה ע"ד לאו זמן נדרשו לנשלום במלאן, ובין אם לאו.

מלבד אם נאמר אחרת בהחלטה המאשרת את הגדלת הון המניות, יהיו המניות חדשות כפיפות להוראות הניל' בדבר תשלום דרישות התשלומים, זכות השعبد, חילוט, העברה, מסירה וההוראות האחרות החלות על המניות של הון המניות המקורי.

.48. החברה רשאית, בהחלטה של שני שלישים מקולות בעלי המניות -
 (1) לאחד ולחילוק מחדש את הון מניותיה כולם או מಕצתו למניות בנות ערך נקוב גדול יותר ממניות הקיימות;
 (2) לחילוק בדרך חלקה מחדש של מניותיה הקיימות, כולם או מקצתן, את הון מניותיה, כולם או מקצתו, למניות בנות ערך נקוב קטן יותר, ואולם כל זה ייעשה בהתאם להוראות חוק החברות;

- (3) לבטל מנויות שביהם התקבל החלטה לא נלקחו או ששותם אדם לא הסכים לקחתן;
- (4) להפחית את הון מנויותיה באופן, בתנאים ובקבלה אישור שהחוק ידרוש.

הDIRECTORION רשאי לפטור, לפי שיקול דעתו, כל בעיה שתתעורר בקשר לאייחוד של מנויות למנויות ערך נקוב גודל יותר, ובקשר לכל פעולה אחרת אשר עלולה לגרום ליצירת שברי מנויות, ובין השאר, רשאי הוא לעשות, בכפוף לכל דין, כל אחת מן הפעולות הבאות:

- (1) לקבע, לגבי בעל מנויות אשר מנויותיו אוחדו בדרך זו, אלו מנויות אשר הוקטו יש לאחד לתוך כל מניה בת ערך נקוב מוגדל;
- (2) להקטות, לקראת אייחוד מנויות כאמור או כל פעולה אחרת או בעקבותיהם, מנויות או שברי מנויות ככל שיידרש כדי למנוע יצירת שברי מנויות או כדי לבטלם.
- (3) לפחות במקרה של מנויות הניתנות לפדיון, בכפוף לדין, את המניות או שברי המניות שפדיון נחוץ כדי למנוע יצירת שברי מנויות או לבטלם;
- (4) לגרום להעברת שברי מנויות מבעל מנויות לבעל המניות אחר וזאת בדרך המתאימה ביותר כדי למנוע יצירת שברי מנויות או כדי לבטלם, וכן לגרום למבעלי המניות לשלם למעבירותי המניות את ערכם האמתי של שברי המניות שהועברו. DIRECTORION מוסמך לפעול כנאמן של מעבורי המניות ושל מבעלי המניות ולפעול בשםם למטרת ייצוע הוראות תקנה זו.

סמכויות ללוות

הDIRECTORION יכול מזמן לזמן, לפי שיקול דעתו ובכפוף לאישור הרשות מראש ובכתב ללוות או להבטיח כל סכום או סכומי כסף למטרות החברה, ולהבטיח את הפרעון של כל סכום או סכומים אלה באופן, במועדים ובתנאים כפי שימצא לנכוון, ובמיוחד בדרך של הוצאה כתבי ערבות, שעבורו או שעבור שותף או כל בטחון אחר על רכוש החברה, כולל או מכךתו, בין בהווה ובין בעתיד, לרבות הון המניות שטרם נדרש תשלוםיו והון המניות שנדרש תשלוםיו אך עדין לא שלום.

אסיפה כללית

- .51. החברה תקיים אסיפה שנתית בכל שנה קלדרנית, לא יותר מתום חמישה עשר חודשים לאחר האסיפה השנתית הקודמת, בזמן ובמקום שהDIRECTORION יקבע.
- .52. DIRECTORION יוכל, כמשמעותו, להודיע אסיפה מיוחדת, והוא מחויב לעשות כן על פי דרישת בכתב בהתאם לausef (א) לתקום החברות, או על פי דרישת בכתב של הרשות.
- .53. (א) הודעה מוקדמת של לא פחות מ-7 ימים ולא יותר מ-45 ימים - אשר תציין את המקום, את היום ואת שעת האסיפה ואת סדר הימים ופירוט סביר של הנושאים לדיוון, תינתן לכל בעלי המניות הזכאים לקבל הודעה כנייל שתישלח בדואר, או שתימסר בדרך אחרת, כמוותנה להלן; הסכימו כל בעלי המניות לכך, תוכל אסיפה כללית לחתקים אם ניתנה הודעה שלפחות מ-7 ימים. אי קבלת הודעה על ידי אחד מבעלי המניות לא תבטול את ההוראות באסיפה כללית.
- (ב) החברה רשאית לקבל החלטה באסיפה כללית ללא הזמנה ולא היכנסות, ובבדר שההחלטה תתקבל פה אחד על ידי כל בעלי המניות הזכאים להצביע באסיפה כללית.
- (ג) החברה רשאית לקיים אסיפה כללית באמצעות שימוש בכל אמצעי תקשורת, כך שכל בעלי המניות המשתתפים יוכל לשמעו זה את זה בו-זמנית.

הציגו באסיפות הכלליות

- .54. (א) אין לפתח בשום דין באסיפה כללית אלא אם כן יהיה נוכח מניין חוקי בשעה שאסיפה ניגשה לכך, וכל החלטה לא תתקבל אלא אם נוכח המניין החוקי בעת שהצבעו על ההחלטה. חוץ מבקרים שבתems מותנה בתקנון זה אחרת, יתהווה מניין חוקי בשעה שהיא נוכחת, בעצמה או ע"י שלוחיהם, לפחות שלושה בעלי מנויות, ובכללם נציגי בעלייה של מנויות יסוד אי' ושל מנויות יסוד ב', המחזיקים ביחד שני שלישים או יותר של המניות המוצאות שבתורה המוקנות זכות הצבעה.
- (ב) אם כעבור מחדית השעה מן המועד שנקבע באסיפה לא יימצא מניין חוקי, תידחה האסיפה בשבועיים לאחריו יום, לאותה שעה ולאחריו מיום, או למועד מאוחר יותר אם כך צוין בהזמנה לאסיפה או בהודעה על האסיפה.
- (ג) אם גם באסיפה הנדרשת לא יימצא מניין חוקי כעבור מחצית השעה מן המועד שנקבע, מתקיים האסיפה בכל מספר משתתפים שהוא, אולם אם כונסה האסיפה על פי דרישת בעלי מנויות כאמור בסעיף 63(א) או 64 לחוק החברות, מתקיים האסיפה הנדרשת רק אם נכוו בה לפחות בעלי מנויות במספר הדורש לצורך קיום אסיפה כאמור בסעיף 63(א) לחוק החברות, וב惟ד שביניהם יהיה לפחות נציג אחד של בעלי מנויות יסוד אי' ולפחות נציג אחד של בעלי מנויות יסוד ב'.
- לא נוכח מניין חוקי גם באסיפה הנדרשת, תידחה האסיפה לאחריו יום בשבוע הבא באותו שעה ובאותו מקום, ובאסיפה הנדרשת נוספת זאת יהווה כל מספר של חברים נוכחים מניין חוקי.
- .55. (א) החלטה רגילה של החברה באסיפה כללית תחשב כאילו נתקבלה אם זכתה ברוב רגילים של קולות בעלי המניות המצביעים.
- (ב) החלטה שלא נדרש רוב של שני שלישים מקולות בעלי המניות תתקבל רק אם זכתה בקולותיהם של שני שלישים לפחות מכל קולות בעלי המניות בחברה.
- (ג) לא ניתן לשנות את הוראות התקנון זה אלא ברוב של שני שלישים מקולות בעלי המניות.
- .56. (א) יו"ר הדירקטוריון יכהן גם כיו"ר באסיפות כלליות של החברה. אם אין לדירקטוריון יו"ר, או אם אין לו 15 דקות מהמועד שנקבע לכינוס האסיפה, או אם אין מעוניין או אינו יכול לשבת ראש באסיפה כלשהו, רשאים הנוכחים לבחור אחד מביניהם לשמש כיו"ר האסיפה.
- (ב) ליו"ר האסיפה הכללית לא יהיה קול נוסף או מכרייע.
- .57. כל הצעת החלטה שתוגש לאסיפה יוחלט עליה בהרמלה ידים.
- .58. בוטל.
- .59. בוטל.
- .60. יושב ראש אסיפה כללית יוכל לדוחתה מזמן ולמקום למקום, ומחובתו לעשות זאת אם האסיפה נדרש כן, אולם באסיפה נדרשת אין לדון בעניינים אחרים מלבד בעניינים שלא נגמרו באסיפה שבה הוחלט על הדചה.
- .61. לא יהיה צורך בזמן הודיעה כלשהו כלשהו לגבי דחית אסיפה לפי תקנות 54 או 60, אלא אם כן האסיפה נדרשת לתקופה העולה על 30 ימים, ובמקרה זה תינון הודיעה מוקדמת באותה דרך כפי שנדרשה לאסיפה המקורית.

.62 החלטה חותמה בכתב עי' המוחזקים באותו זמן בכל המניות בעלות זכות הצבעה המוצאות בחברה או שכל המוחזקים כאמור הסכימו עליה בכתב (לרובות, אלום מבוי לגורע מכך האמור, במברך, או בפסקים מייליה) יהיה לה אותו תוקף לכל מטרות שהן כאלו נתקבלה כהחלטה רגילה או כהחלטה הדורשת רוב של שני שלישים או באסיפה כללית של החברה שconaה דין.

הצבעת בעלי המניות

.63 בכפוף לכל תנאים מיוחדים, זכויות או מגבלות מיוחדות בדבר הצבעת בעלי מניות הכרוכים אותה באיזה מניות אחר, יהיה לכל בעל מניות הנוכח בעצמו או באמצעותו שלוט, בין אם מוזכר בהצבעה בהרממת ידים ובין אם מוזכר בהצבעה חזאית, קול אחד בגין כל מניה שברשותו המעניקה זכות הצבעה.

.64 על אף האמור בתקנה 63, בעל מניות, למעט הרשות, אשר זכינו לשידורי טלוויזיה פג, בוטל או הותלה, יוושנו כל זכויותיו הכספיות למניות היסוד שלו כל עוד המניות אין בידיו בעל זכינו תקף לשידורי טלוויזיה ובעל המניות לא יהיה רשאי להשתתף ולהצביע באסיפה בעלי המניות של החברה, אלא אם הסכימה הרשות לכך. הרשות תאפשר את ההצבעה אם ראתה שמדובר בעניין שהצביעו של בעל המניות לגביו חוננות לשם מניעת פגיעה בזכויותיו כבעל מניות רגילות.

.65 תאגיד שהוא בעל מניות בחברה רשאי ליפוט, על פי החלטת הנהליו או גוף הנהל אחר שלו, את כוחו של אדם שימצא למתחם להיות נציגו בכל אסיפה של החברה. אולם המיופיה כח כאמור יהיה רשאי להשתמש מטעם התאגיד שהוא מיציג באופןו בהתאם הנסיבות שההתאגיד עצמו יכול להשתמש בהם אילו היה בעל מניות בשר ודם של החברה.

.66 במקרה של בעליים מסווגים למספר דעתו של ראש השותפים, הנינתנת בגופו או על ידי שלוח, ולא מתקבל דעתם של יתר השותפים, ולמטרה זו תקבע השאלה מיהו ראש השותפים על פי הסדר שבו רשומים השמות במרשם בעלי המניות.

.67 (א) בעלי מניות יוכל להצביע באופן אישי או על ידי שלוח, או במקרה של תאגיד - על ידי נציג לפי תקנה 69, או על ידי בא-כוח/מיופה כוח קרואוי, כפי שייתנה להן.
 (ב) בעל מניה שאינו נוכח באסיפה בעצמו או באמצעות שלוחיו, רשאי להצביע בכתב חתום בידי אשר יוגש לי"ר הדירקטוריון עד למועד האסיפה הכללית או לי"ר האסיפה לפני קיום ההצבעה. עורך דין יאמת בחתימתו את זהות בעל המניות החתום על כתב כאמור.

.68 נציג הרשות באסיפות בעלי המניות של החברה יהיה מנהל הרשות, אלא אם הוועידה הרשות לחברה בכתב על מינוי נציג אחר.

.69 כל כתוב מינוי שלוח ייחתום על ידי הממנה או על ידי בא-כוחו שיש להם סמכות בכתב לכך, או אם הממנה הוא תאגיד, יעשה המינוי בכתב חתום בחתימתו, אם יש, ואם אין, בחתימת בא-כוחו שיש להם סמכות בכתב לכך. עורך דין יאשר בחתימתו את זהות הממנה או בא-כוחו החתום על כתב המינוי.

.70 שום בעל מניות (או נציג או שלוח שלו) לא יהיה רשאי להצביע באסיפה כללית אלא אם שילם בעל המניות את דרישות התשלום ואת כל הכספיים המגיעים ממנו באותו הזמן بعد מניותיו.

.71

כל כתוב מינווי לשלוט יהיה בצורה כדלקמן או בצורה מקובלת דומה:

"אני _____ מ- _____ בתור בעל מניות הצבעה בחברה
החדשות של העroz השלייש בע"מ ממנה בזה את _____ מ-
או בהעדרו את _____ מ- _____ להצביע למען ובשמי
בഹדרו את _____ מ- _____ באסיפה הכללית (השנתית/המיוחדת) של החברה שתיערך ביום _____ לחודש _____
שנת _____ ובכל אסיפה נדחית מסיפה זו".

ולראיה באתי על החתום ביום _____ לחודש _____ שנת _____

" _____ אישור עורך דין _____

.72

להצבעה בהתאם להוראות מסמך הממנה שלוט יהיה ווקף למרות מותו של הממנה, או ביטול ייפוי הכוח או העברת המניה שבגינה הצבעו כאמור, אלא אם כן הודהה בכתב על המות, הביטול או ההעברה, נתקבלה במשרד החברה או על ידי יו"ב ראש האסיפה לפני ההצבעה.

הדיקטוריון

.73

מספר חברי הדיקטוריון בחברה יקבע מזמן לעד ידי האסיפה הכללית בהחלטה רגילה. עד אשר יוחלט אחרת, מספר חברי הדיקטוריון יהיה שבעה.

.74 (א)

הדיםktורים יתמננו ויפוטרו באופן הבא:

(1) בעלי מניות היסוד اي יהיו זכאים למניות 3 (שלושה) מתוך שבעת הדיקטורים כשייר הדיקטוריון יהיה אחד מהשלושה, ואם ישונה מספר הדיקטורים, 40% (ארבעים אחוזים) ממספר הדיקטורים שייקבע, לפחות אוטם דיקטורים ולפחות אחר או אחרים במקומות;

(2) בעליין של מניות היסוד ב' יהיו זכאים למניות 4 (ארבעה) מתוך שבעת הדיקטורים, ואם ישונה מספר הדיקטורים, 60% (ששים אחוזים) ממספר הדיקטורים, לפחות אוטם דיקטורים ולפחות אחר או אחרים במקומות.

מיינוי הדיקטורים יעשה באופן שלכל בעל מניות יסוד ב' תהיה הזכות למניות מחצית ממספר דיקטורים שאוטם הם זכאים למניות יחד כאמור.

(3) כל מינוי יעשה בהודעה בכתב בחתימת הממנה אשר תמסר ליו"ר הדיקטוריון. לחזעה תוצר הסכמת הממונה לכהן כדיקטור. ווקף המינוי יהיה מיום מסירת הודעה המינוי לייר הדיקטוריון, או מהתאריך חנקוב בהודעה, לפי המוחר מביניהם.

(4) למען הסר ספק, מובהר בזה כי רק בעל מניות שהינו אחד הגורמים המפורטים בטקונה 35(א), יהיה רשאי למנות דיקטורים מטעם מניות הייסוד שבבעלתו.

חדל אדם להיות בעל מניות בחברה יראו את כל הדיקטורים שמונו על ידו כאילו הועברו מתפקידם. חדל בעל מניות, למעט הרשות, להיות בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה, אך לא העבר את מנויותיו בהתאם לתקנות הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (כספיט) התשנ"ב- 1992 ללא הצדקה, לדעת הרשות, רשאית הרשות לקבוע, בהודעה מונמכת בכתב, כי יראו את הדיקטורים מטעמו כאילו הועברו מתפקידם

(5) על אף האמור בפסקאות (1) ו-(2), בעל מניה כאמור יהיה רשאי, במקרים מסוות את כל הדירקטוריים אוטם הוא זכאי למוניות כאמור לעיל, למוניות מספר קטן יותר של דירקטוריים ולהקנות לדירקטוריים אלה, או חלקם, יותר מכך אחד בישיבות הדירקטוריון, ובלבז שטך כל הקולות שייהיו לדירקטוריים שמנועו מעלה על מספר הדירקטוריים שהויה וכן לא מוניות כאמור בתקנון זה. במקרה זה על בעל המניה לציין בהודעת המינויים כמה קולות הוקנו לכל דירקטור שמנועו ומספר הקולות שייהיו לדירקטוריים מטעמו. אם לא צוין אחרת בהודעת המינוי, חזקה כי לאותו דירקטור הוקנה רק קול אחד. בעל מניה כאמור, בכל עת, בהודעה שתיניתן באותו אופן שבו ניתנתה הודעת המינוי, לשנות את מספר הקולות שהוקנו לכל דירקטור שמנועו, ובלבז שטך כל הקולות שהוקנו לדירקטוריים שמנועו מעלה בזמן כלשהו על מספר הדירקטוריים שאותו בעל מניות זכאי למוניות בהתאם לתקנון זה. למען הסר ספק, לא יהיה בעל מניה רשאי למוניות דירקטור נספף אם באותה עת מכחנים מטעמו דירקטוריים אשר בהתאם להודעות שמסדר אותו בעל מניה הוקנו להם כל הקולות העומדים לרשותו אותו בעל מניה.

(6) על אף האמור בתקנה 9 ובפסקאות (1) ו-(2), עד אשר יוקכו כל מניות הדירקטוריים, ובעלי מניות היסוד ב'ימנו שני דירקטוריים.

עם הקצאת כל מניות היסוד ב'חברה יינהגו, בנוגע למינויי דירקטוריים, בהתאם להוראות פסקאות (1) עד (5), לפי העניין.

(7) הוראות תקנות משנה (א) זו כפופות להוראות חוק הרשות השנייה בדבר מינוי דירקטוריים מטעם תאגיד שהוא עיתון או בעל עניין בתאגיד שהוא עיתון; התעוררו ספקות בדבר ישומן של הוראות אלה, תכريع בהן הרשות. בעל מניות הרואה עצמה נפגע מהכרעת הרשות יהיה רשאי לתקוף את החלטה בבית המשפט המוסמך.

(ב) כל דירקטור יכהן במשרתו עד אשר משרותו תסתפנה בהתאם לתקנה 77.

(א) דירקטור לא יהיה רשאי למוניות לעצמו ממלא מקום אך הוא יהיה רשאי, בנסיבות ההודעה בכתב לחברת ובכפוף לאומר להלן, למוניות לעצמו מיויפה כתה (Proxy) להציבע עבورو בעניין מסוים המפורט בכתב המוני, בישיבת דירקטוריון שבאה לא יכול להשתחף. כמיופה הכה יכול לשמש רק דירקטור אחר בחברה. אדם אחד יכול לשמש בישיבה פלונית מיויפה כתה של דירקטור אחד בלבד.

(ב) מינוי של מיויפה כוח כאמור יכנס לתוקפו ביוםعد המואחר מבן:

(1) המועד הנקבע בהודעה; או

(2) מועד מסירות ההודעה לחברת.

(ג) מיויפה כתה יהיה - נספף על קולו(תיו) הוא, את הקול (או הקולות, כאמור בתקנה 74(א)(5) של הדירקטוריון שהוא מיויפה כתו, והוא יחש, לצרכי חישוב המונין החוקי של ישיבות הדירקטוריון במספר הקולות אותן הוא מייצג, ובלבז שرك מיויפה כתה אחד של דירקטור כלשהו יוכל להחשב ולהציבע כאמור בישיבה כלשהי.

(ד) מיויפה כתה לא יהיה רשאי למוניות מיויפה כתה אחר נחתתו, והוא לא יוכל להציבע מכח ייפוי כתה שניית לו אם הדירקטור שיפעה את כוחו ונכח בישיבה.

(ה) ייפוי הכה יפרק, אם מיויפה הכה חד לכחן כדירקטורי, או אם משרותו של הדירקטורי שהוא מושם כמיופה כתו תסתפנה מסיבה כלשהו או ביוםعد הנקבע לפיקיעת ייפוי הכה בכתב המוני או אם מיפוי הכה יבטל אותו.

(ו) בעל מניות רשאי למוניות באוון המפורט בתקנה 74(א) אדם, שאינו דירקטור בחברה, הכשיר להיות דירקטורי בחברה, כדירקטורי חליף שימלא את מקומו של דירקטור מטעמו בישיבות הדירקטוריון שבחן לא יוכל הדירקטורי להשתחף, ובלבז שהאחרון לא מינה מיויפה כתה לאוון ישיבות. הוראות החלות לגבי מיפוי כתה יחולו לגבי דירקטורי חליף זה בשינויים המחויבים. משרות דירקטורי חליף

.75

תתפנה מלאיה בכל אחד מהמקרים האמורים בטקנה 78.

דיקטור חילף יזמין יהיה רשאי להשתתף (ללא זכות הצבעה) גם בישיבות שבן נוכחים שאור הדיקטורים שמונו מטעם אותו בעל המניות.

- (א) דיקטור שיחד לכהן במשרתו יוכל להתמנות מחדש.
 (ב) אין דיקטור זוקק למניות הכשרה.

.76

אליה אינם כשרים לכהן, ולא ימונו, כדיקטור:

- (א) שר, סגן שר, חבר הכנסת, מועמד להיבחר כחבר הכנסת או חבר, בהנהלה פעילה במרכז, לשכת או מזכירות של מפלגה פוליטית;
 (ב) מי שהוא עובד של החברה (ולענין זה לא ייחסו יויר הדיקטוריון עובד החברה וזאת גם אם הוא משמש כמנהל החברה, כאמור בסעיף 69(ב) לחוק הרשות השנייה);
 (ג) מי שמכהן כדיקטור או בעל תפקיד דומה בעלי זיכיון לשידורי כלבים או בעלי זיכיון לשידורי לוין או שהוא בעל תפקיד בחברת החדשות של עroz 2;
 (ד) מי שאינו אזרח ישראלי;
 (ה) מי שהורשע בעבירה של דעת הייעץ המשפטי לממשלה יש עמה קלון;
 (ו) מי שהוא פושט רgel;
 (ז) תאגיד;
 (ח) מי שעיסוקיו האחרים עלולים לדעת ועדת הביקורת ליצור ניגוד עניינים מהותי עם תפקידו כדיקטור.

משרת דיקטור תתפנה מלאיה בכל אחד מן המקרים המנוים בסעיף 228 לחוק החברות, וכן בכל אחד מן המקרים הבאים:

- (1) בעל המניות שמכוחו מנוטיו מונה פיטר אותו;
 (2) מתקיים בו סיג מן הסיגים המפורטים בטקנה 77;
 (3) מנויות היסוד שמכוחו מונה הועברו מיד לחיות בעל זיכיון, מכל סיבה שהיא,
 (4) אם בעל המניות שמכוחו מנוטיו מונה חדל להיות בעל זיכיון, מכל סיבה שהיא,
 ורשות הורטה על העברת הדיקטורים מטעם מתפקידם בהתאם לאמור בסעיף 74 (א) (4).

.79

בכפוף כאמור בטקנה 77 ולהוראות חוק החברות, דיקטור לא יהיה פסול בכלל משרתו מלහזיק במסרת אחרית לחברת או מחוץ לחברת או בכל חברת אחרת שנייה בעלת מנויות לחברת או לחברתanya היא בעלת מנויות בה, או שיש לה טובת. הנאה אחרת לחברת או לחברת טובת הנאה אחרת בה, או מלהתקשר בחוזה עם החברה, וכן (אלא אם נקבע אחרת בהוראות חוק החברות) לא יעורר כל חוזה כזה או כל חוזה שנקשר על ידי החברה או בשם אשר בו יהיה לדיקטור עניין אישי והוא לא יהיה ניתן לביטול, וכן לא יהיה חייב במתנו דין וחשבון לחברת על רווח הנובע ממשרת או מקור רווחים כזה, או שבא כתוצאה מה חוזה, בשל כך בלבד שהוא דיקטור או חב' חובת נאמנות עקב לכך. אולם דיקטור חייב לגלוות את מהות עניינו האישי בהתאם להוראות חוק החברות, ובכל מקרה לא יאוחר מאשר בישיבת הדיקטוריון שבה יוחלט על החוויה, אם עניינו האישי קיים אז, או במקרה אחר - בישיבה הראשונה של הדיקטוריון אחראי שנוצר עניינו האישי. אלא אם נקבע אחרת בהוראות חוק החברות, רשאי דיקטור, אחראי גילוי כזה, להציג בתרו שכזה ביחס לכל חוזה או פעולה שבוים יש לו עניין אישי.

זולת אם נקבע אחרת בהוראות חוק החברות, הוועדה כליה על כך שדיקטור הוא בעל מנויות של פירמה מסוימת או חברה מסוימת או חבר הדיקטוריון שלח ויש לראותו בעל עניין אישי בכל העסקים עם פירמה זו או חברה זו, תחשב לגילוי מספק לפי טקנה זו ביחס לאותם עסקים, ולאחר הודעה כללית זו (אלא אם נקבע אחרת בהוראות חוק החברות) לא יהיה חייב לתת הודעה מיוחדת ביחס לכל עסק מסוימת עם פירמה זו או חברה זו.

למעט עסקאות והתקשרות בין החברה לבין הרשות בהתאם לחוק הרשות השנייה, לא תעsha עסקה ולא תבצע התקשרות כלשהי ללא אישורה של ועדות הביקורת כאמור בתקנה 3(3), בין החברה לבין אחד מآلלה: (1) דירקטטור בה; (2) גוף או תאגיד שדיםירקטור של החברה הינו בעל עניין בו, במישרין או בעקיפין; (3) בעל עניין בחברה, במישרין או בעקיפין; (4) גוף או תאגיד שבבעל עניין בחברה הינו בעל עניין בהם, במישרין או בעקיפין; (5) קרוב של בעל עניין.

.80. דירקטטור לא יוכל מכסי החברה שכיר או גמול בשל היותו דירקטטור, אלא אם תחילה האסיפה הכלכלית ברוב רגיל, ולגבי דירקטורים מטעם בעלי מנויות יסוד אי בחלוקת של שני שלישים מקולות בעלי המניות, על תשלומים גמול, ובשיעור שהאסיפה הכלכלית תקבע בהחלטה כאמור, וכן יהיה דירקטטור זכאי לקבל את הוצאותיו הסבירות بعد נסיעות ושאר הוצאות הקשורות בהשתתפותו בישיבות הדירקטוריון וועדותיו ובמייליו תפקידו כדירקטטור, הכל כפי שיחילט הדירקטוריון.

אם דירקטטור אשר מוכן לכך יידרש לתת לחברה שירותים מיוחדים, תשלם לו החברה שכר בסכום שיקבע הדירקטוריון (בכפוף להוראות חוק החברות), ושכר זה יתוסף למול הקבוע (אם יהיה כזה) או יבוא במקומו, כפי שיקבע הדירקטוריון.

סמכויות הדירקטוריון

.81. (א) הדירקטוריון יתווה את מדיניות החברה וימלא את התפקידים הקבועים בסעיף 92 לחוק החברות.

.82. (א) בלי לגרוע מהאמור בתקנה 81, הנהלת עסקיה החברה תהיה נתונה בידי הדירקטוריון והוא יוכל להשתמש בכל הסמכויות והכוחות ולעשות כל פעולות ומעשים אשר החברה רשאית להשתמש בהם ולבנותם על פיה תקנון זה או על פי החוק, וזאת עליהם הוראה או דרישת בתקנון זה או בחוק החברות או בחוק הרשות השנייה, שייתמשו בהם או שיישעו על ידי החברה כפי שנקבע באסיפה כללית. עם כל זאת, יהיה כפוף להוראות חוק החברות וחוק הרשות השנייה, לתקנון זה ולכל תקנה או החלטה, אם אינה סותרת את ההוראות והתקנון, אשר החברה תקבע באסיפה כללית בהחלטה ברוב של שני שלישים מקולות בעלי המניות, בתנאי ששות תקנה או החלטה כזו לא תבטל את תוקפו החוקי של מעשה שעשה הדירקטוריון קודם לכן או שנעשה בהתאם להוראותיו ואשר היה בר תוקף חוקי אלמלא כן.

(ב) בלי לפגוע בסמכויות הכלליות האמורות בתקנה משנה (א) ויתר הסמכויות המוקנות לדירקטוריון על פי תקנון זה ומבלתי להגביל או לצמצם את הסמכויות האמורות או איזו מהן, יהיו לדירקטוריון הסמכויות הבאות:

(1) למנות אדים או בני אדים (בין אם מאוגדים ובין אם לאו), לשם קבלת והחזקת בנאמנות עברו החברה של רכוש כלשהו השיך לחברה או אשר לחברה יש עניין בו, או לכל מטרה אחרת ולבצע ולעשות את כל הפעולות, המעשיות והדברים הדרושים בקשר לכל נאמנות כזו, ולדאוג לתשלום שכרים של נאמן או נאמנים כאלה;

(2) לפתח, לנחל, להגן, להתאפשר אן לזנוח כל הליכים משפטיים מטעם או נגד החברה או נגד פקידיה או הנוגעים באופן אחר לעניינה וכן להתאפשר ולהאריך את הזמן לפרעון או לסייע של כל חוב המגיע או תביעות או דרישות של החברה או נגדה;

(3) למסור לבוררות כל תביעה או זרישה של החברה או נגדה;

(4) לקבוע, מזמן לזמן, מי יהיה זכאים לחותם בשם החברה על שטרי חליפין, שטרי חוב, קבלות, תקבולות, היסבים, שיקים, תעוזות דיבידנד, שחזורים, חוזים ומטמכים אחרים מכל סוג שהוא;

(5) למונוט מטעם החברה עורך-דין או עורך-דין בישראל או מחוץ לה על מנת שיציגו(ו) את החברה בפני כל בית-משפט, גופים שיפוטיים ומען שיפוטיים, גופים או מושדים ממשתפים, עירוניים או אחרים בישראל או מחוץ לה ולהקנות לכל עורך-דין כזה אותן הסמכות שהדיקטוריון יראה אותן לנאותה, לרבות הסמכות להאציל את סמכויותיו, כולל או מכך, לאחר או אחרים;

(6) בדרך כלל, בכפיפות להוראות חוק החברות ותקנו זה, להאציל לכל אדם, פirmaה, חברה או בעל מנויות כאמור, את הכוחות, הסמכות ושיקול הדעת המוקנים לדיקטוריון.

עלות הדיקטוריון

83. (א) הדיקטוריון יכול להתכנס ולדוחות את ישיבותיו ולסדר את פעולותיו ודיונו. המין החוקי לשיבות הדיקטוריון יהיה דיקטורים המייצגים את רוב הקולות בדיקטוריון אותן, ובבד שדיקטורים המייצגים לפחות מחצית מהקולות המוקנות לדיקטורים. שמיינו בעלייה של מנויות היסוד אי ובכלם יייר הדיקטוריון או מינפה כוח שמין בהתאם לתקנה 75 ולפחות דיקטטור אחד שמונה על ידי כל בעל מנויות אחר יהיו בין הנוכחים. אם בעבר מחצית השעה מן המועד שנקבע לשיבה לא ימצא מןן חוקי, תזוזה הישיבה בשבועיים לאותו יום, אותה שעה ולאותו מקום, או למועד מאוחר יותר אם כך צוין בהזמנה לשיבה. אם גם בישיבה הנדרשת לא יימצא מןן חוקי עבור מחצית השעה מן המועד שנקבע, התקיים הישיבה בכל מספר משתפים שהוא. על אף האמור, חברי הדיקטוריון יהיה, ככל מקרה, דיקטורים המייצגים לפחות שלישים מהקולות בדיקטוריון.

(ב) אלא אם נקבע אחרת בהוראות חוק החברות, דיקטטור שהינו בעל טובת הנהה יובא בחשבון המין החוקי על אף היות לו טובת הנהה.

(ג) דיקטטור יכול להיות נוכח בעצמו או, כאמור בתקנה 75, באמצעות מינפה כה.

(ד) אם בכל עת ירד מספרי חברי הדיקטוריון מתחת לארבעה, לא יפעלו הדיקטורים הנדרשים אלא לצורך קיום אותן פעולות החיוניות לחמש תפקודם של החברה, או לזמן אסיפה בעלי מנויות של החברה.

84. יייר הדיקטוריון יזמין את ישיבות הדיקטוריון (לא פחות מארבע פעמים בשנה) ויקבע את מועדן, מקוםן וסדר יומן. יייר הדיקטוריון יהיה חייב לזמן ישיבת דיקטוריון אם קיבל דרישת בכתב לעשות כן חתום בידי דיקטורים המייצגים חמישית מהקולות בדיקטוריון באותה עת, בכדי לדון בעניינים המפורטים בדרישה וזאת בתוך 7 ימים ממועד הדרישת.

85. (א) כל הודעה על ישיבת הדיקטוריון תוכל להיות בע"פ, בטלפון או בכתב (ובכל זה בפקsimilia, ע"י טלקס או מברך), ובבד שה הודעה תינתן לפחות 3 ימי עסקים לפני המועד הקבוע לשינה, אלא אם הסכימו כל הדיקטורים הנמצאים אותה שעה בארץ על הודעה קצרה יותר באיזו עת תהיה. העתק ההודעה ישלח לבלי המניות במועד האמור.

(ב) הודעה מען עסקו או מגוריו בישראל של דיקטטור, כפי שמסר לחברה, תהسب כהודעה שנמסרה כדין.

(ג) שום אדם שאינו דיקטטור לא יהיה מזמין או רשאי להיות נוכח בישיבות הדיקטוריון, אלא אם הזמן על ידי יייר הדיקטוריון או באישורו, או באישור הדיקטוריון.

86. (א) אלא אם צוין אחרת בהוראות המינוי של דיקטטור פלוני, כאמור בתקנה 74(א)(5) לעיל, לכל דיקטטור יהיה קול אחד (או מספר קולות נוסף אם האמור בתקנה 75(ג) לעיל חל לגבי).

(ב) אלא אם נקבע אחרת בחוק הרשות השנייה או בתקנון זה, כל החלטות הדירקטוריון יתקבלו ברוב רגיל של קולות המשתתפים והמצבעים בישיבות הדירקטוריון בהן נניח חוקי.

.87 נציג הרשות שתקבע במועצת הרשות באישור הממשלה כאמור בסעיף 67(ג) לחוק הרשות השנייה ישמש כיו"ר הדירקטוריון, אשר ישב בראש כל ישיבה של הדירקטוריון. אם נקבע מינו לשבת ראש, יבחרו הדירקטורים הנוכחים בישיבה אחד מבין הדירקטורים האחרים שמיינו בעליון של מנויות היסוד או לשמש יו"ר.
יו"ר הדירקטוריון יחשב לצורך תקנון זה, כאחד הדירקטורים שמיינו בעלי מנויות היסוד או.

.88 ליו"ר ישיבה של הדירקטוריון, בין אם הוא יו"ר הקבוע של הדירקטוריון, או כל חבר אחר של הדירקטוריון, לא תהיה זכות דעה נוספת או מכרעת במקרה של שווין קולות.

.89 בכפוף להוראות תקנון זה, כל ישיבה של הדירקטוריון שנוכחה בה מניין חוקי תהיה לה הרשות לקיים את כל הסמכויות,יפוי הכה ופיקול הדעת הנתונות באותו זמן, לפי הוראות החברה, בידי הדירקטוריון או שהוא מפעיל בדרך כלל.

.90 מחברים של הדירקטוריון כפי שמצוין לנכוון, ובתנאי שהרכבן יכלול חברים של הדירקטוריון שמיינו בעלי מנויות יסוד או וחברים שמיינו בעלי מנויות יסוד ב' בהתאם למספר היחסים של הדירקטורים שזוכים בעלי מנויות אלה למנות והוא יכול מדי פעם בפעם, אלא אם נקבע אחרת בתקנון זה, לבטל מסירת סמכות זו.

כל ועדה שתיווצר כך חייבת בשעת השימוש בסמכויותיה למלא אחורי כל ההוראות שיקבע הדירקטוריון. הישיבות והפעולות של כל ועדה כזו, המורכبة משולשה או יותר חברים, יתנהלו לפי הוראות תקנון זה בגין לסדר הישיבות והפעולות של הדירקטוריון, בשינויים המחייבים, וכל כמה שלא באו במקומן הוראות מיוחדות בתקנון זה או שננתן הדירקטוריון לפי תקנה זו.

כל מקום בתקנון זה בו נאמר הדירקטוריון, גם ועדה של הדירקטוריון במשמעות, ככל שועדה כזו פועלת במסגרת הסמכויות שהוענקו לה בתקנון זה או שהעניק לה הדירקטוריון.

.91 כל הפעולות שנעשו בישיבת הדירקטוריון, או בישיבת ועדה של הדירקטוריון או שעשה כל איש המשמש כדירקטור, יהיו בעלות תוקף גם אם יתגלה אתי"כ כי היה פגס במנוי הדירקטורים האלה או האנשים המשמשים כאמור או שכולם או אחד מהם היו פסולים, Caino'ו תמנהם כל אחד מהם כדין וכאיו הייתה לו חשרות הדרושה להיות חבר הדירקטוריון או הוועדה האמורה.

.92 הדירקטוריון יכול לפעול ולקבל החלטות בכתב, ובכלל זה באמצעות הפקsimיליה, בטלקס או באמצעות אלקטטרוניים אחרים, או טלפונית או בכל דרך אחר, ובלבך לאם לא נתקבלה ההחלטה בכתב, היא תיוושם בכתב תוך 48 שעות מרגע קבלת ההחלטה ותאושר על ידי יו"ר הדירקטוריון או יו"ר אותה ישיבה, לפי העניין.

.93 בעניינים המפורטים להלן יחולו ההוראות הבאות ויפעל הוועדות הבאות. הרכבן של ועדות אלה וסמכוותיהם הן כמפורט להלן:

(1) תקציב; ועדות תקציב - מנהל החברה יכין, תוך התייעצות עם ועדות התקציב, הצעת התקציב לכל שנתי כספים. הצעת התקציב תורכב מתקציב התפעול שוטף (כפי שmeno'ה זה הוגדר עפ"י חוק הרשות השנייה) ותקציב פיתוח והשקעות, והיא תפרט את פרטי החוץאה הכספיים, ובמידת האפשר את רשימת ההתקשרות הכספייה,

ההיקף הכספי המוערך לכל התקשרות ופרישת ההוצאות במהלך השנה. מנהל החברה יגיש את הצעת התקציב לועדת התקציב אשר תעבירה, ביצרוフ המלצותיה, לאישורו של הדירקטוריון. אישר הדירקטוריון את התקציב, הוא יועבר לאישור הרשות. החברה לא תפעל בהתאם לתקציב כלשהו קווים לאישור על ידי הרשות. התקציב המינימום של החברה לצורך חפקה, רכישה ושידור של חדשות בעורך השלישי בלבד (לא פעילויות נוספות) לא יפחח מהתקציב הקבוע בזיכוי.

כל העברה מסעיף לסעיף בתקציב בשער העולה על 10% משוויו של אחד הסעיפים, כל העברה בין התקציב השוטף ותקציב הפיתוח וההשקעות (בכל כיון) וכן כל חריגה מען התקציב, טעונים קבלת אוטם האישורים הדורשים לאישור התקציב עצמו.

אם לא יאשר התקציב עד לתחילת שנת הכספי שאליה הוא מתייחס, יהיה התקציב בגין שנת הכספי הקודמת, כשהוא מוגדל בשער עליית מzd המחרירים לצרכן, התקציב החברה עד אשר יאשר התקציב חדש.

עריכה; ועדת ערכיה - מנהל החברה הינו, כאמור בחוק הרשות השנייה, העורך הראשי של שידורי החדשות. מבלי לפגוע בסמכויותיו בעורך ראשי, מנהל החברה יהיה רשאי להיוועץ בועדת הערכיה באוטם עניינים הנוגעים לתקפido בעורך ראשי כפי שיראה לנכון, ולבקש שתיים מחברי הוועדה או לבקש יוושר החוש שלה, יזוח לה על פועלותיו.

מבחן פנימי; ועדת ביקורת - תפקידי ועדת הביקורת הם :

(2)

(א) לבקר, תוך התייעצות עם רואה החשבון של החברה, את מצבה הכספי של החברה על בסיס הדוחות הכספיים וכל המסמכים והנתונים הקשורים לכך;

(3)

(ב) לעמוד על ליקויים בניהול העסקי של החברה ולהציג לדירקטוריון דרכי תיקונים;

(4)

(ג) לדון בעסקות ובתקשרות שבין החברה לבין גורמים כאמור בתקינה 79, ולאשרם או שלא לאשרם, ובאופן כלל לדון באוטם עניין בהם דנה ועדת ביקורת בהתאם לחוק ועם אותו הסמכויות;

(5)

(ד) לא תעsha עסקה ולא תבצע התקשרות בין החברה לבין גורמים כאמור בתקינה 79, ולא יהיה כל תוקף עסקה או התקשרות עמה, ללא אישורה של ועדת הביקורת;

(6)

(ה) לאשר את מינויו של מבחן הפנים לפני אישורו לדירקטוריון; לדון בענייני ביקורת פנים של החברה, תוך התייעצות עם המבחן הפנימי. המבחן הפנימי יהיה רשאי להיוועץ עם ועדת הביקורת באוטם עניינים הנוגעים לתקפido כפי שיראה לנכון ולבקש שתיים מחברי הוועדה, יזוח לה על פועלותיו. כל דוחה שיכין המבחן הפנימי יוגש לוועדת הביקורת אשר תעבירו, ביצרוフ העורתי, לדירקטוריון;

(7)

(ו) לדון בכל נושא שנציגים של המחזיקים לפחות ב-20% ממניות החכבה בחברה יבקשו לדון בו;

(8)

(ז) לדון בכל עניין אחר שהוא במסגרת סמכותית בהתאם לתקנון זה.

(4)

כח אדם; ועדת כח אדם - תפקידי ועדת כח אדם הם :

(9)

(א) להמליץ לדירקטוריון, לאחר התייעצות עם מנהל החברה ובכפוף לתקציב החברה, על מדיניות שכר וקליטת כח אדם מחייב;

(10)

(ב) לדון בחצעות מנהל החברה להענקת תנאי שכר (ובכלל זה מענקים, הטבות או תנאי פרישה) החורגים ממединיות השכר שנקבעה. לא אישרה הוועדה את הצעת מנהל החברה כאמור, יהיה מנהל החברה רשאי לדרש כי העניין ידון בפני הדירקטוריון והחלטת הדירקטוריון בעניין זה תחייב;

(א) מנהל החברה יתיעץ עם ועדת כה אוזם בבואה להלן הצעה לתקנון
עובדות והצעה לניהלי בעובדי החברה. ההצעות יועברו, לצורך, ביצורו
המלצות הוועדה, לאישורו של הדיקטוריון.

(5) ועדות התקציב, העricula וכח האדם, יורכבו משלשה חברים כדלקמן: יו"ר
הדיקטוריון, אשר ישמש יו"ר הוועדה, ושני דירקטורים או דירקטוריים חילופים
בין הדירקטורים שמיינו בעלי מנויות היסוד ב', שמיינו בעלי מנויות ב' שונות ואשר
דיבקטורים אלה בחרו אותם.

יו"ר הדיקטוריון רשאי למונאות לעצמו, מבין הדירקטורים שמיינו בעלי מנויות
היסוד א', מלא מקום לשיבות ועדת מבין הוועדות הניל', כולל או חלקו.

בעודת הביקורת יהיה שלושה חברים כדלקמן: דירקטור אחד מבין הדירקטורים
שמיינו בעלי מנויות היסוד א' ואשר דירקטורים אלה יבחרו אותו, אשר ישמש
cio"ר הוועדה, ושני דירקטורים מבין הדירקטוריים שמיינו בעלי מנויות היסוד ב'
אשר מונו על ידי בעלי מנויות ב' שונים ואשר דירקטורים אלה יבחרו אותם.

(6) בעודת הביקורת יהיה לכל חבר ועדת קול אחד. מניין חוקי לשיבות הוועדות הוא
שני חברים ובهم הדירקטור שמיינו בעלי מנויות יסוד א'. החלטות יתקבלו ברוב
ורגיל של קולות המשתתפים והמצבעים בישיבות שהן נכח מניין חוקי. לי"ר
הועדה לא יהיה קול מכריע, או נספּ.

(7) הדיקטוריון רשאי, מפעם לפעם, למסור או להעניק לוועדות הניל' סמכויות
נוספות וליטול ברוב של שני שלישים מהוקולות בו סמכויות נש מסרו או הווענקו
כאמרם.

מנהל החברה

.94 הדיקטוריון ימונה את המנהל, ברוב של ששים ושתה אוחזים מחבריו, ובהתאם לנוהל
ולתקופת כהונה כמפורט בחוק הרשות השנייה, והוא רשאי להעבירו מתפקידו בהתאם
לקבוע בחוק הרשות השנייה.

בליל Lagerou מהוראות חוק הרשות השנייה ומשאר סמכויותיו כפי שיוגדרו מפעם לפעם בחוק
הרשות השנייה ואו על ידי הדיקטוריון, מנהל החברה יהיה העורך הראשי של שידורי
חדשנות, וכעורך ראשי, תהיה לו, בכפוף להוראות חוק הרשות השנייה, סמכות ההכרעה
בעניינים הבאים:

(1) קביעת האירועים והאירועים שתסקר החברה והראיות שתעורר במסגרת שידורי
חדשנות;

(2) עיצמת החומר שתאסוף החברה ואו שיגיע לידיומה וקבעת ועיצמת החומר
שהיא תשדר ועיצמתו;

(3) קביעת סדר הפריטים (up Line) בשידורי החדשנות;

(4) קביעת התוכנים, הכתבים, המגישים, העורכים, המראיינים והמראיינים
בשידורי החדשנות;

(5) קביעת, תוך התיעצות עם יו"ר הדיקטוריון, של המקרים שבהם תפנה החברה
לרשوت בבקשת לחרוג מסגרת זמני השידור השגרתיים שנקבעו להם בהתאם
לחוק הרשות השנייה.

¶

.95 שכרו של מנהל החברה יקבע מדי פעם בפעם (בהתחשב עם תנאי כל חוזה שבינו ובין
חברה ובהוראות חוק החברות) על ידי הדיקטוריון, באישור הרשות.

.96 בכפוף להוראות סעיף 92 לחוק החברות, הדיקטוריון יוכל בהחלטה של ששים ושתה
אוחזים מחבריו, מדי פעם להעניק למנהל החברה באותה שעה אותן מהסמכויות שהוא
פועל לפיקוח על פי תקנו זה, וזאת לתקופה, למטרות, בתנאים ובהגבלה שקבע
הזריקטוריון, כפי שימצא לנכון; הענקת סמכויות אלו יכול שתיעשה באופן מחייב
לסמכויותיו של הדיקטוריון או במקומן, והזריקטוריון יכול מפעם לפעם, בהחלטה של
רוב כאמור, לבטל, לשול, לשנות ולהחליפ כל סמכות כזו או כולן יחד.

העברת סמכויות ביון ארגוניים

98. (א) האסיפה הכללית רשאית ליטול סמכויות הנקבעות לפי תקנון זה לדירקטוריון, לעניין מסוים או לפך זמן מסוים.
- (ב) פחות מספר הדירקטורים בחברה מחייבת, או נוצר מן הדירקטוריון מסיבה אחרת להפעיל את סמכותו הכספי והפעלת סמכות מסוימת חמישית או יותר, או נוצר מן הדירקטוריון מניהלה התקין של החברה, רשאית האסיפה הכללית לפעול במקומו כל עוד לא מונו דירקטורים כך שמספרם הוא חמישה או יותר, או כל עוד נוצר ממו כאמור, אם קבעה כי הפעולה חיונית כאמור.
- (ג) נטלה או הפעילה האסיפה סמכויות כאמור בתקנה זו, יחולו הוראות סעיף 50(ב) לחוק החברות.

מראש בעלי המניות

99. (א) החברה הנהלה מרשות של בעלי מניות ותרומות בו את הפרטים האמורים בסעיף 130(א) לחוק החברות וכל פרט אחר שיישרשו לפיקדונן זה.
- (ב) המרשות ישמר במשרד, מלבד באותו הזמן שבחם יהיה המרשות סגור על פי הוראות חוק החברות או תקנון זה, יהיה פתוח בכל שעת העבודה הרגילה לעניין לכל בעל מניות חינם ולכל אדם אחר בתשלומים, כפי שתקבע החברה לכל עניין.
- (ג) המרשות יהיה סגור במשך ארבעה-עשר ימים עבור לכל אסיפה כללית שנערכת של החברה ובמשך זמנים אחרים, אם בכלל, ולאחר תקופה כפי שהדירקטוריון יקבע בזמן לזמן, בתנאי שהmarsht לא יהיה סגור לתקופה העולה על שלושים ימים במשך שנה כל שהיא.

פרוטוקולים וחותמתה

100. (א) הדירקטוריון יגרום לכך כי פרוטוקולים ייערכו ויישמרו בהתאם להוראות חוק החברות בדבר:
- (1) שמות הדירקטורים הנוכחים בכל ישיבת הדירקטוריון ובכל ישיבת ועדת של הדירקטוריון, תמצית הדיונים והחלטות.
 - (2) שמות בעלי המניות המשתתפים בכל אסיפה כללית, תמצית הדיונים והחלטות.
- כל פרוטוקול כזה מיישבת הדירקטוריון, או מישיבת ועדת של הדירקטוריון או מאסיפת החברה, אם נראה שהוא נחתם בידי יוושב הראש שבאותה ישיבה או על ידי יוושב הראש בישיבה שלאחריה או בידי יוושב הראש שבאותה אסיפה, יתקבל כראיהلقאה על העניינים שנרשמו בו.
- (ב) (1) החברה תוכל לקבוע חוות או חוותם או חוותם גומי להטבעה על מסמכים. הדירקטוריון יdag לכך שכל חוותם כזו תהיה במשמרת בטוחה.
- (2) הדירקטוריון יוכל לipyות כוחם של כל איש או אנשים (אפילו אם אין דירקטוריים) לפעול ולהתכנס בשם החברה, ופועלוtheirם וחותימותיהם של איש או אנשים כנ"ל יחייבו את החברה, אם הם פועלו חוותם בוגדר סמכויותיהם האמורות.

101. הדירקטוריון ימנה ועדת אתיקה עצמאית שבראשה שופט בדים. בלי לגרוע מסמכויות הרשות ומסמכויות נציג התלונות שמונה לפי סעיף 114 לחוק הרשות השנייה, וזאת החלטת בתלונות בנושאי אתיקה בשידורי החברה לרבות בדיק, במחימנות, באיזון ובאי שיקוף דעתיהם ועמדותיהם הפרטיות של מנהלי החברה, עובדייה, בעלי הזכויות או בעלי העניין בעלי הזכויות.

102. בוטל.

.103. בלי לגrouch מהירות חוק הרשות השנייה והזיכיון שינטן לחברת הדירקטוריון רשאי מדי פעם בפעם, ליפות כוחם של כל חברה, פירמה, איש או בעל מנויות אישיים, בין אם מנויים ייעשה על ידי הדירקטוריון ישירות או בעקיפין, להיות בא כוחה של החברה למטרות ועם הסמכויות, החוראות ושיקול הדעת (אשר לא יעלו על אלה המסוריים לדירקטוריון או שהדיבקטוריון יכול להשתמש בהם על פי תקנון זה) ולתקופה וכפוף לתנאים כפי שהדיבקטוריון ימצא לנכון, וכל ייפוי הכוח כאמור יכולם לכלול חוראות כפי שהדיבקטוריון ימצא לנכון להגנתם ולנוחיותם של בא הכוח, וכן יכול הוא לתת לכל בא כוח כאמור את הסמכות להעביר את הסמכויות, החוראות, ושיקול הדעת המסורים לו, כולם או מקצתם.

דיבידנד וברנו שמורה

.104. (א) כל הכנסתה של החברה, ככל שהיא, כל עודף תקציבי שיוצר לה, ככל שיוצר, וכל רווח שיוצר לחברה, ככל שיוצר, יumedו לרשות החברה לצורך מימון הוצאות התפעול השוטף שלה באותה שנה ואו בשנה או בשנים שלאחר מכן. לא תתקבל כל החלטה של הדיבקטוריון או של החברה באסיפה בעלי מנויות, לייעד את הכנסתה החברה ואו כל עודף תקציבי ואו את רווחיה לכל מטרת אחרת, אלא אם התקבל על כך אישור הרשות.

(ב) הדיבקטוריון רשאי, אם התקבל אישור הרשות האמור בסעיף קטן (א) ובכפוף לתנאיו, לפני שיעזע דיבידנד, להפריש מתוך רווחי החברה סכומים, כפי שימצא לנכון כרך שמורה לצרכים יוצאים מן הכלל, או להשוואת דיבידנד, או לתיקון, להשבחה או להחזקת כל רכוש של החברה, ולכל מטרה אחרת, כפי שהדיבקטוריון לפי שיקול דעתו המוחלט, יחשוב למועד לענייני החברה, והוא יכול להשקייע את הסכומים המופרשים ככלי בהשקעות (מלבד במניות החברה) אשר ימצא לנכון, לשנות השקעות אלו ולעשות שימושם בכלן או מקצתם לטובת החברה, והוא יוכל לחלק את הקון השמורה לקרנות מיוחדות, כפי שימצא לנכון, ולהשתמש בקרן או בכל חלק ממנו בעסקי החברה, מבלי להיות חייב להחזיר אותה בנפרד משאר נכסיו החברה.

.105. בהתחשב עם זכויות בעלי מנויות בנות זכויות מיוחדות בעניין דיבידנד, ובהתהשב עם החוראות שבתקנון זה בעניין קרן השמורה, כל הדיבידנד ייקבע ויסולק לבלי המניות הרגילות באופן יחסית לסכום החון שנפרע או שהיה צריך להיפרע על חשבון מנויותיהם; אך סכום שנפרע ע"ח מניה אשר טרם נדרש תשלומו או טרם הגיע זמן פרעונו, ואשר עלי משפט החברה ריבית לבלי המניה, לא יהיה לצורך תקינה זו בסכום שנפרע ע"ח המניה.

.106. בכפוף להוראות חוק החברות, החברה באסיפה כללית יכולה להזכיר על דיבידנד שישולם לבלי המניות בהתאם לזכויותיהם ברוחחים, ולקבוע מועד לתשולם. לא יוכרו שום דיבידנד בסכום העולה על זה שהציג הדיבקטוריון, אבל רשות החברה באסיפה כללית להזכיר על דיבידנד בסכום קטן יותר.

לא תתקבל כל החלטה של הדיבקטוריון לחלק דיבידנד או להציג לאסיפה הכללית לחלוקת דיבידנד, אלא אם התקבל אישור הרשות ובכפוף לתנאי האישור.

.107. בוטל.

.108. לא ישולם כל דיבידנד אלא מתוך כספי הרוחחים של החברה, והחברה לא תשלם שום ריבית על הדיבידנד.

.109. כל אסיפה כללית המכרים על דיבידנד רשאית להחליט כי דיבידנד זה ישולם במלואו או בחלקו בדרך של חלוקת נכסים מסוימים, ובמיוחד בדרך של חלוקת מנויות ששולמו במלואן, אגרות חוב או סטוק של אגרות חוב של כל חברה אחרת, או באחת או באחוות מדרכים אלו.

החברה יכולה להחליט באסיפה כללית, באישור הרשות, כי כספים, השקעות או נכסים אחרים, המהווים חלק מן הרכוחים הבלטי מוחלקים של החברה העומדים לזכות הקוּן השמורה או כל קוּן שמורה לפידון הון או קוּן שערוך מקרקען או נכסים אחרים של החברה או קוּן אחרת או כספים, השקעות או נכסים אחרים הנמצאים בידי החברה וועודים לרששותה לחלוקה לדיבידנד או המיעגנים פרמיות שנתקבלו בשעת הוצאה מנויות וועודים לזכות חשבו פרמיות על המניות - יהפכו להון ויחולקו בין אותם בעלי המניות שהיו זכאים לקבל אותן, כאלו חולקו בדרך של דיבידנד, ולפי אותו היחס, על יסוד זה שבעלי מנויות אלה נעשו זכאים לכיסים אלה כהון; וכי בכל הקוּן שהפכה בדרך זו להון או בכל חלק ממנו, ישמשו למען בעלי המניות אלה לשם סילוק מלא - לפי הערך הנוכחי או כפרמייה (כפי אשר יותנה בחולטה) - של מנויות או אגרות חוב שטרם הוצאו, אשר יחולקו בהתאם כנ"ל או לשם סילוק, מלא או חלק, של כל ההתחייבויות שלא נדרש תשלום על המניות או אגרות החוב שהוצאו; וכי כל חלוקה כזו או כל סילוק כזה יתקבל על ידי בעלי מנויות אלה כsilok מלא של חלקם וטובת ההנהה שלהם בקרון שהפכה להון כנ"ל.

לשם מתן תוקף לכל החלטה, לפי שתי התקנות הקודמות, יוכל הדירקטוריון לפתור כל קושי יכול להטעור ביחס לחלוקה כפי שימצא, ובמיוחד יוכל להוציא תעודות חלקיות, יוכל לקבוע לצורך החלוקה את ערכו של כל נכס ויכול להחליט שתשלום במזומנים יעשה לבעלי המניות על יסוד הערך שיקבע כנ"ל או שחקיקים אשר עריכם פחות מ-1 שקל חדש לא יילקו בחשבון, כדי לתאם את הזכויות של כל הצדדים, והחברה יכולה להפקד כל מזומנים כאלה או נכסים מסוימים בידי נאמנים נגד בטוחנות בשליל הזכאים לדיבידנד או לקרוּן שהפכה להון, כפי שימצא הדירקטוריון לנוכח.

הדירקטוריון רשאי לנכונות מכל דיבידנד, הענקה או כספים אחרים שעומדים לשלם בקשר למניות שברשותו של בעל מנויות, בין אם הוא בעליין היחידי או בשותפות עם בעל מנויות אחר, כל סכומי כסף המגיעים ממנו שעליו לסלקם לבד או בשותפות על כל אדם אחר לחברת על חשבו דרישות תשלום וכדי.

אם כמה אנשים רשומים כבעליים משותפים למנה, כל אחד מהם רשאי לתת קבלה בעלות תוקף بعد כל דיבידנד שיטולם על המניה.

פנסבי חשבוניות

הדירקטוריון יdag שינוהלו פנסבי חשבונות נוכניט בהתאם להוראות חוק החברות. פנסבי החשבונות יוחזקו במשרד, או בכל מקום או מקומות אחרים, כפי שהציג הדירקטוריון ימצא לא, והוא תמיד פתוחים לעיון הדירקטוריון. לבעל המניות בחברה שאינו חבר הדירקטוריון לא תהא זכויות עיוון בכל פנסט או חשבון או מסמך של החברה אלא אם ניתנה לו זכויות זו בחוק החברות או בזיכוין, או אם הורשה לכך מאות הדירקטוריון או החברה באסיפה כללית.

ביבורת

115. **הזרחות הכספיים השנתיים של החברה, יבוקרו על ידי רואה חשבון מבקר שימושה על ידי האסיפה הכללית.**

116. **מיניוין, סמכויותיו, זכויותיו, שכרו ותפקידיו של רואה החשבון יוסדרו לפי ההוראות שבחוק החברות ובתקנון זה בכפוף לכך שהאסיפה הכללית, בהפעלה את סמכותה לקבוע את שכרו של רואה החשבון, רשאית להסמיד (ובהעדר הצבעה כאמור יראו כאלו החלטה כך האסיפה) את הדירקטוריון לקבע את השכר האמור, בכפוף לתנאים או אמות מידת, כפי שנקבעו בחולטה, ואם לא נקבעו כאלה, יקבע השכר בהתאם להיקף וטבעם של השירותים שניתן רואה החשבון.**

117. בחברה תקויים ביקורת פנימית על ידי מבקר פנימי שמתקיים בו התנאים האמורים בסעיף 3 לחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992, ותפקידיו כאמור בסעיף 4 לחוק האמור. הדירקטוריון יקבע מי יהיה הממונה הארגוני על המבקר הפנימי,ומי יאשר את תכנית העבודה שלו.

מודעות

118. (א) החברה רשאית למסור הודעה או מסמך אחר כלשהם לבעל המניות בין במשירה ביד או במשלווח בדואר לפי המعن הרשות במרשם בעלי המניות, או לפיה המعن (אף ישנו כזה) שהוא מסר בכתב לחברת לשם שלוחה הודעה ומסמכים אלו.
- (ב) זולת אם נקבע אחרת בתקנון זה, בעל מניות רשאי למסור כל הודעה או מסמך אחר לחברת בין לידי המנהל הכללי במשרדה של החברה, או במשלווח בדואר רשות אל החברה במשרדה.
- (ג) המשירה של הודעה או מסמך כאמור תיחסב כאילו נעשתה 72 (שבעים ושתיים) שעות לאחר שנשלחו בדואר בישראל, או כאשר נתקבלו בפועל על ידי הנמען, לפחות מהמועדם. אולם, ניתן לשולח הודעה במברך או פקסימיליה, ולאחר אותה בדואר כאמור לעיל, ובמקרה זה תיחסב המשירה כאילו נעשתה ביום העסקים הראשונים שלאחר משולח המברך או הפקסימיליה, או במועד שבו בעל המניות (או החברה), קיבל את הודעה בפועל, לפי המוקדם.
- (ד) התקבלה הודעה בפועל על ידי בעל מניות או החברה, יראו אותה כנ מסירה כהלה במועד הקבלה, על אף טעויות במعن, או על אף שאופן המשירה לא עמד מבחינה כלשיי בתנאי תקנה זו.
119. (א) לבעים משותפים במניה רשאית החברה למסור הודעה או מסמך במשלווח לשותף ששמו נזכר ראשונה במרשם בעלי המניות לגבי אותה מניה.
- (ב) מסירת הודעה או מסמך לאחד מבני המשפחה הגרים עם האדם שלו הם מיעדים, תחשב כמסירותם לידיו של אותו אדם.
120. הודעה בדבר כל אסיפה כללית תימסר לכל מבעלי המניות המנקוט זכות להשתחף ולהצטייע באסיפות כלליות של החברה. שום אנשים אחרים לא יהיו זכאים לקבל הודעה בדבר אסיפות כלליות.
121. החברה רשאית להודיע כי מסמך כלשהו יימסר או יהיה פתוח לעיון במשרדה או בכל מקום אחר שיקבע הדירקטוריון.
122. כל אימת שיש לתה הודעה מוקדמת של מספר ימים או הודעה שכוחה יפה במשך תקופה מסוימת, יבא יום מסירות החודעה בגין מספר הימים או התקופה. ניתנה הודעה ביותר מאחת הדרכים המפורטות לעיל, יראו אותה כאילו נתקבלת במועד המוקדם ביותר.
123. בכפיפות להוראות כל דין, רשאי בעל מניות, דירקטור, מנהל כללי או כל אדם אחר, אשר זכאי לקבל הודעה לפי תקנון זה או לפי חוק החברות, לוטר על כל קבלתה, בין מראש ובין בדייבך, בין למקרה מיוחד, בין לסוג מקרים ובין באופן כללי, ומשועה כן ייחסב הדבר כאילו ניתנה הודעה כדין, וכל הлик או פועלה, שבгинן היה צרי' לתת את הודעה, ייחסבו כתקפים ושערירים.
124. כל מי שעשה זכאי למנה לשהיא מכוח דין, העברת או באופן אחר כלשהו, יהיה מחויב על פי כל הודעה בגין מנתה כזו שנסמורה כראוי לפני שמו נרשם במרשם בעלי המניות לאדם ממנו נובעת זכותו למנה.

.125. בהודעה בדבר אסיפה כללית של החברה לא יהיה צורך לפרט את הנוסח המלא של החלטה שתעמור לדין באוטה אסיפהandi אם צוין בהודעה, במילוי כללות, מהות העניין שייעמוד לדין; ואולם, החברה תהיה רשאית (אך לא חייבת) לציין בכל הודעה בדבר אסיפה כללית, במקומות הצוין במילוי כלויות כאמור - שבאסיפה תיעמוד לדין ולהציגה החלטה שנוסחה ניתן לעיון, ובלבז שיצווינו בהודעה המקום או המקומות בישראל והזמן או הזמנים שבהם ניתן לעיון בנוסח ההחלטה.

.126. אי משלוח של הודעה לבעל המניות על אסיפה, מבלי משים, או אי קבלת הודעה כזו על ידי בעל מניות, לא יפגעו בתקופות ההליכים באסיפה ובתקופה של כל החלטה שנתקבלה באסיפה כזו.

פירע

.127. אם החברה תפרק ורכוש הנמצא לחלוקת בין בעלי המניות בתורת שכזה לא יספק להוחרות כל החון הנפרע, יהולקו נכסים אלה אך שעד כמה שאפשר יהולו ההפסדים בעלי המניות באופן יחסית לחון הנפרע או שהיה צריך להיפרע על חשבון מניותיהם בהתחלת הפרוק על המניות המוחזקות על ידי כל אחד מהם ואם בעת הפרוק ורכוש החברה המיועד לחלוקת בין בעלי המניות יעלה על הסכום המשפיק להוחרות כל החון שנפרע בעת התחלת הפרוק ישתיק העודף ויימסר לבעל המניות באופן יחסית לחון שנפרע או שהיה צריך להיפרע בתחלת הפרוק על המניות המוחזקות על ידי כל אחד מהם. סכום החברה ריבית לבעל המניה, לא יהיה לצורך תקנה זו כסכום שנפרע ע"ח המניה.

ביטוח ושיפוי

.128. (א) בתקנה זו -

"נושא משרה" - כהגדרתו בחוק החברות וכל בעל תפקיד בחברה.
"פולה" - כהגדרתה בחוק החברות.

(ב)

בכפיות להוראות חוק החברות, תשפה החברה כל נושא משרה (ובכלל זה מוציאר החברה) על כל הוצאות, הפסדים ויציאות, לרבות הוצאות נסיעה, שיוציא או שיחולו עליו עקב כל חזה, או פולה שנעשה על ידו בתור נושא משרה כאמור או במילוי חובותיו בתפקידו כאמור, והתא זאת מחוותה של החברה לשלים לנושא משרה כאמור את הוצאות, הפסדים ויציאות הניל.

(ג)

החברה רשאית להתקשרות בחוזה לביטוח אחראיות של נושא משרה, כולל או מיקצתה, הן כלפי החברה והן כלפי אדם אחר, והכל בכפוף להוראות חוק החברות.

(ד)

החברה רשאית לנתן התחייב מראש לשיפוי נושא משרה בה, וכן לשפות נושא משרה בה בדייעבד, בשל כל חבות כספית שייחייב בה, כולל הוצאות התדיינות סבירות ושכר טרחות עורכי דין, בשל פולה שעשה בתוקף היותו נושא משרה בחברה, ותהייה חייבת לשפות נושא משרה כאמור בשל כל חובות והוצאות שנשא או חייב בתן אגב התגוננות במשפט אזרחי או פלילי שעד בו ונינת פסק דין לטובתו או נמצא זכאי, והכל בכפוף להוראות חוק החברות.

מצהיר בעלי מנויות ראשוניות

129. אנו מצהירים כי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו הוקמה על פי דין ולא הוטלה עליה כל מגבלה בקשר להקמת החברה.

אנו מצהירים כי ישראל 10 שידורי העורוץ החדש בע"מ נרשמה כדין ולא הוטלה עליה כל מגבלה בדין.

חתימה	מספר המניות שלקחו	מען	מספר זהות	שם החותמים
	20 מנויות יסוד א' ; הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו	כני נשרים 5 ירושלים		הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
	15 מנויות יסוד א' ; ఈוחש בע"מ	ליינקולן 20 תל אביב	51-302476-0	ישראל 10 שידורי העורוץ החדש בע"מ
	סך המניות שנלקחו: 20 מנויות יסוד א' ; 15 מנויות יסוד ב'			
עד לחתימות				אלון רוזט רשיון מס' 15266

תאריך : 10.12.01.

נספח "17"

מכתב יועמ"ש הרשות השנייה מיום 10.11.2011

הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

הלשכה המשפטית

רחוב בית הדפוס 20, ת.ד. 3445, ירושלים 95464
טל': 02-6556226 פקס: 02-6556296
liat@rashut2.org.il

אל	
מספר פקס	
הנדון	
נשלח ע"י	
תאריך	
מספר עמודים כולל דף זה	
3	

הערות:

송流传 פקסימיליה זה מיועד אך ורק למכתבים המצוינים מעלה, ועשוי לכלול מידע שהינו חסוי, פרטיא או מוגן באופן אחר מפני גילוי. כל שימוש בשידור זה או תוכנו על ידי מי שאינו מהმכתבים מעלה הינו אסור בהחלט. אם קיבתם שידור זה בטיעות, אנא חוזיעו לנו מידית בטלפון 02-6556226 ונוודה לכם על החזרת המשמך לפי כתובתנו המפורטת לעיל.



רו' בית הדפוס 20, ת"ד 3445, יג חשוון, תשע"ב
טל': 02-6556222, פקס: 02-6556287, www.rashut2.org.il

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ג חשוון, תשע"ב
10 נובמבר, 2011
סימוכין: 1026/11/2011

לכבוד
מר אלעד מנ, עו"ד
אלעד מנ, משרד עיר"
מנחם בגין 7
רמת גן 52681

בקף' ובזואר רשות

שלוט רב,

תנדון: תבלת חזישות 10 בע"מ - התפטרויות מנכ"ל החברת
מכתבך מיום 11.10.10

במענה למכתב שבסימוכין, הרוני להשיבך כדלקמן:

ביום 3.11.11 חלימה מועצת הרשות השנייה את הлик השימוש לחדשות 10. עיקרי החלטת המועצה מישיבתה זו מפורטיס בהוויה שפורסמה מטעם הרשות והמופיעה באתר האינטרנט של הרשות (מצ"ב). הנוסת המלא של ההחלטה שהתקבלה יפורסם באתר שבועות הקרובים, לאחר שיושר באופן פורמלי בישיבתה הבאה של המועצה, הכל בהתאם לנחיי עבודה הרשות.

אני עומדת לרשותך לכל הבהרה בעניין זה.

בברכה,
חילה שמיר, עו"ד
הייעצת המשפטית

העתק: עו"ד אבי ליכט, משנה ליושץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקל), משרד המשפטים
מר מיכה לידנשטיראוט, מזכיר חמדינה, ירושלים
ד"ר אילן אבישר, יו"ר מועצת הרשות השנייה
מר מנשה סמיורה, המנהל הכללי, הרשות השנייה
ד"ר הרצל כהן, מזכיר פנים, הרשות השנייה

print



יש גאות שווה, בשביין.

רשות השניה < מادر מידע > חדשות ותקשורת

מועצת הרשות השניה שלימה את השימוש לחדשות 10 - קבעה הפרה לאורה וגעים
אופרטיביים ליחסן עצמאוות חברות המדרשת

יום א' 06.11.2011

מועצת הרשות השניה שלימה היום את השימוש לחדשות 10 במסגרת נושא הכתלה ערץ 10 ובירי דירקטוריון של לחדשות 10.

המועצת הדגישה כי היא עומדת על משמר קיום עצמאוות שדרויה של חברת החדשות לפי חוק הרשות השניה, והוא חשבות רובה בקיום הפרדה מבנית בין בעיל המניות לבין חברת החדשות ובין בעיל הכספי עמו לבין חברת החדשות. כך מגדילה המועצה את חשיבותה ההוראה לפיה מכל'ן חברת החדשות רום גם העורק הראשי של תירisha, ולנו מהוות כיבוש תחירות מבסיסים ועמאים וכן הסמכות להכיר בעניינים הנוגעים לתכנן של השירותים. משך,ណעת חשיבות מיוחדת להקדשה על קר שבישורי החדשנות לא ישוקפו מעמידה של בעיל הדיכוי, מנהלי, בעיל מנוי או עובדי.

זכור, ב 12.9.11 קיימה המועצה דיון ראשון בהליך השימוש בחלה, בעקבות האירועים שהתרחשו בחברת החדשות של ערץ 10. בדיון נשמעו נציגי הנהלת החדשנות וישראל 10 וכן י"ר דירקטוריון ישראל 10 והמנכ'ל המופטר של חברת החדשנות, החליטה המועצה להשלם את השימוש בדרך של הצגת חברי דירקטוריון חברת החדשנות 10 ועם קבלת החלטה בעניין.

במסגרת התהילה קיבלת הרשות את עדמותה הכתובה של חברות לשאלות נספთ השוואת, ובחנות העוצות להגברת ולבטחת העצמאות של חברות החדשנות, על מנת להפסיק ולקיים חברות חדשות מהוונות אמינות ועצמאות ולהזקק את הסכמתן לק"ס התקנים יעוטאים נזקים למאש פנים.

המועצת הדגישה כי כל החלטה בחברת החדשנות, הנוגעת למונחים השירותים ולஹלה של חברות החדשנות, צריכה להתකבל על ידי חברות החדשנות, באמצעות הארגנים המוסמכים שלא על פי החוק - מכל'ן חברת דירקטוריון החברה, הכלול את גג'ן האיבור שמונע על ידי הרשות.

לאחר שמשמעותה את הגורמים השונים המעורבים בעניין ועינה בתשובה שהובאו בפסקה ע"י היועצות המשפטיות של ישראל 10 וחדשות 10 בשם הנהלות חברות, קבעה המועצה כי החלטה לפרוטם התנצלות במקורה זהה ונעשה בכך אישור העריכת והעסק' של "הערכות יוכרים", מבחב' של ההוראה על תביעה זו זאת בהתחשב בכך שש"ח חדשנות 10" עצמה קובעת בתשובותיה כי "התשנות הראויות עליה סמוכה הכתבה בסני' נושאים אלו איזודה מיציבותה", ול' התברר לה כי "בבחינה מהותית יש מקום לפרשם הטענתן".

המועצת סבורה כי נפל פאם בקר דירקטוריון החברה לא קיימ' דיון בנושא, באופן אשר היה אפשר לעורק הראשי להביע בפני דירקטוריון את עדמות, תוך קיומ' דיון יסודי בסוגה, לפחות בפרק קבעה השימוש כ'פתח גן' הערץ הליך של הפרה לאורה.

יש לין כי לא הוצעו בעניין המועצה ראיות ואף לא נשמעה עדמה מפי מי מהמעורבים שנמשכו בעניין, לרבות מפני מנכ'ל חברת החדשנות שהותפס בעקבות הודעתה הפתנצלות, כי היהת התעverbות של בעיל המניות או אפילו בנסיבות ההתנצלות שהוסכם עליי בין חברות החדשנות לבן הנפגע מהשירות.

המועצת קבעה עוד כי יש לשים את סעיף 93 לתקנון החברה, לפי דירקטוריון החברה אמרו היה להקים ועדת משנה שתעסוק בתפקיד (ועודת ערכיה), ובוועדה כפ' שיראה לנו, הבהיר כי ועדת זה לא עומדת אלא פעללה. לפיכך הוחלט לחברת "חדשנות 10" תקios ושות אתיקה עצמאית בת שלושה חברים ובראשה שופט גד'י'מו', יענן אתיקה בשידורי החדשנות, כפי שנקבע בדילון: כן תוקם ועדת ערכיה בהתאם להוראות סעיף 93 לתקנון החברה.

בנוסף, ועל מנת לחזק את מעמדה העצמאי של לחדשות 10 ושל חברות החדשנות של צ'ינס ושל בעיל ורישן בענין, החליטה המועצהקדם את הנושאים חבאים ולק'ם שימוש, ככל שידרש, בעניינים אלה:

תקורת ערבות ב開啟ת נסורת ע"י ישראל 10 להבטחת ملي'ה התוכחות חברת החדשנות 10, ובפרט עצמאוותה בשידורי, בחו"ל שול' 4,000,000 ש"ל.
הגולדת סכומי הביטוח המינימליים שנקבעו בתחום הביטוח שכאשה ע"י "חדשנות 10", וכן בחינת הצורך בהכללת חברות הנצאות מחשיפה לתביעות משפטיות להזזה הביטוח. בעניין זה מתבקש גם עמותה חדשנות ערץ 2.

print

בוחינת ויקון תקנון החברה באופן שייהו נושאים שלגביהם יידרש רוב מיחס בירוקטוריון, מעבר לקיים. בכךין זה תתבקש גם עמדות חדשות ערך 2.
המליצה על ביצוע תיקון חקיקה אשר אידל את משקלם של הדירקטוריונים מטעם הצביע בחברת מחדשות.

4 דיעת	4 לכל חדשות	קדמתה
התקרשות	דעתה הבאה	4

הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, רחוב בית הרופאים 20, ת"ד 3445 IN 02-6556222, טלפון: 02-6556287 פקס: 02-6556287

נספח "18"

מכtab יומם"ש הצלחה מיום 13.11.2011

**אלעדמן
משרד עורכי דין**

Elad Man, Advocate & Solicitor*

Member of the Israel Bar & The
Law Society of England and Wales

*LL.M., M.B.A. (Finance)

**ELAD MAN
ADVOCATES & SOLICITORS**

מוחם בין 7 (בית גיבור ספורט, קומת 13) רמת גן 52681
טל: 03-6114485 פקס: 03-6114486

7 Menachem Begin St. (Gibor Sport bldg., 13th fl.)
Ramat Gan, 52521, Israel

Tel: +972-3-6114485 Fax: +972-3-6114486

e-mail: elad@man-law.co.il

e-mail: elad@man-law.com

אלעדמן, עורך דין*

חבר לשכת עורכי דין
בישראל ובאנגליה ווילס

* מוסמך במנהל עסקים (מייסד)

יום ראשון, 13 בנובמבר 2011

לכבוד

גב' תילת שפיר, עו"ד

יועמ"ש הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

בית הדפוס 20, ת.ז. 3445

ירושלים

גם באמצעות פקס 02-6556296

חנוך,

תגלו: חברת חדשות 10 בע"מ

סימוכין: מכתב מיום 10.11.2011

בשם מרשת, עמותת הצלחה – התנועה לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) חריני מתכבד להזכיר לך
בخصوص שבندון בדברים הבאים:

1. לאחר שעינית מרשת בקפידה במכבתך ועיקרי החלטות מועצת הרשות שנייה מישיבתה ביום
3.11.2011, דומה כי אין באמור בהם כדי לענות ולהתייחס לסוגיות ולמושאים שהוצעו במכבתבי
השונים אל הרשות השנייה ואלייך.

2. גם עצם העובדה כי נפתח הליך הפרהanca לכאורה נגד חברת חדשות 10, אינה פוטרת את הקושי,
ואינה פוטרת או מייתרת את הצורך בחთיחות נקודות לאמור במכבתבי שבຕיכון
ובחייבים הנזכרים בהם ובמיוחד בכל הנוגע לחוק החברות, התשנ"ט-1999 שהוא תיקוק
עצמאי ונפרד מחוק הרשות השנייה.

3. דומה כי העניין היחיד שאינו עומד כתעב בחלוקת גם לדידה של הרשות השנייה, הוא העובדה
שלא התקיים דין כנדרש בדיקטורין התרבה שהוא האורגן המוסמך לקבל את החלטות

נשוא הפרשה האמורה. משבך, החלטות אלו לא מתקבלו בדין ודיין לבטולות, למחות בשלב זה ובתעדר פולה נספת.

4. מכונך ועיקרי ההחלטה כפי שפורסםנו, אינם כוללים התייחסות לטעדים ולפערות הנדרשות מכך חוק החברות. בהקשר זה אני מבקש להפנות אתך להוראות סעיף 56 לחוק החברות התשנ"ט-1999, הקובלן כדרקמן (ההדגשות שלי – א.מ.):

56. פולה בחריגת מהמטרות או ללא הרשות
(א) פולה שנעשתה בעבור חברה בחריגת מטרות החברה, או שנעשתה ללא הרשות או בחריגת מן הרשות, אין לה תוקף כלפי החברה, אלא אם כן אישרה החברה את הפעולה בזריכת הקבועות בסעיף קטן (ב), או אם הצד שכלפיו עשתה הפעולה לא יזע ולא היה עליו דעת על החריגת או על העדר הרשות.
(ב) אישור החברה בזיעזע ל פעולה בחריגת מטרות החברה יינתן בידי האסיפה הכללית בהחלטה שתתקבל ברוב הדרוש לשינוי מטרות החברה; אישור כאמור לעניין פולה ללא הרשות או בחריגת מן הרשות יינתן בידי הארגן המוסמך לתות את הרשות.

5. כמו כן – אני שבע ומפנה אותך אל הוראות סעיף 82(ב)(2) לוגנון החברה, הכוללות באופן מפורש בין סמכויות הדירקטוריון נושאים הנוגעים לפרשת ההتنצלו האמורה, ואשר טופלו לכוארה על ידי מנכ"ל החברה ולא מעורבות הדירקטוריון.

6. אחוז וודאי את שנאמר במכרכי הקודם: במצב זרים זה ובתעדר החלטה שקיבלו הדירקטוריון להציג את הסמכויות האמורות לעיל לאורגן אחר בחברה בהתאם להוראות סעיף 82(ב)(6) לוגנון, הרי שההחלטות האמורות התקבלו ללא סמכות ורשות ווינו לבטולות. מרשתי אף תבהיר כי לעמדת ולטעה, סמכויות אלו של הדירקטוריון ובמיוחד בנסיבות האמורות אינן ניתנות להעברה ו/או לאצילה למנכ"ל החברה.

7. לאור האמור לעיל כמה לרשות החובה לפעול לתיקון הפגם שנפל ולדרוש את על כן ומשתנהרו פני הדברים כי הנושא יבוא לידי דירקטוריון באופן מיידי ובאופן שבוע אמר דירקטוריון לדון בנושא כגון זה בהתאם לכל דין.

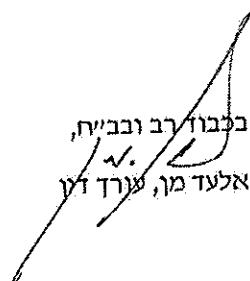
8. מבלי לפגוע באמור לעיל – מרשתי מבקשת לחזור בעת על דרישתה כפי שנכללה במכרכי הקודמים כי יש להורות לחודשות 10 בע"מ להבהיר בפומבי ובשידור, בהוראת הרשות השנייה והיועץ המשפטי לממשלה, ולא בל זיהוי נספה, כי ההחלטה על שיורר ההتنצלו האמורה התקבלה שלא כדין ומי אין לראות בה כהוויה מטעם החברה, לא זאת ועוד – אלא ככל שיש להכניס שינויים ותיקונים בהודעת ההتنצלו שודורה, לקולא או לחומרה, יש להבהיר כי הדבר עשה לאחר בוחנת העובדות והניסיות על ידי הגורמים המוסמכים בחברה וברשות.

9. בנסיבות העניין על החברה אף להזיע לגורמים איתם התקשרה בהסכמי שוניים הנוגעים לשידור התנצלות – לרבות מרדולסן ו/או מי מטעמו, כי אין תוקף להסכם כפי שנחתם ועל הצדדים לשאtot ולזות מחדש בעניין זה.

10. לאור האמור עלייה החלטת מועצת הרשות השנייה, אבקש לבחיר באופן ברור ומוקדם מה גדרו ומהותו של חלק החפירה לכואורה שיפתח נגד חזשות 10 בעיימ והאם הוא כולל את הצעדים שפורטו לעיל. ככל שלא כך הדבר – אבקש לפרט מדו"ע צעדים אלו אינם כללים בצעדים שתנקוט ו/או תזרוש הרשות מן החברה לנקט.

11. אבקש עוד לבחיר מעל לכל ספק כי ככל שלא תתקבל תשובה ממוקדת בסוגיות שפורטו לעיל וככל שלא ינקטו הצעדים שפורטו והמתבקשים בנסיבות העניין לטעם מה של מרשתי ובוטח זמן סביר, בכוונת מרשתי לפנות לערכאות המוסמכות כדי שיורו לרשوت לפעול באופן שתואר לעיל ובאופן שיבחר כי להנצלות ולהסכם הסודיות שנחתמו אין בשלב זה כל נפקות משפטית והם בטלים מעיקרים.

12. אין בנסיבות זה או במה שלא נאמר בו כדי לפגוע בזכויות מרשתי כאמור בנסיבות הקודמים בעניין זה.



העתק: מ"ר יהודה וינשטיין, עו"ד, היועמ"ש לממשלה, משרד המשפטים
מר אבי ליכט, עו"ד, המשנה ליועמ"ש לממשלה לעניינים כלכליים, משרד המשפטים
ד"ר אילן אבישר, יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלויזיה ורדיו
מר מנשה סמירנה, מנכ"ל הרשות השנייה לטלויזיה ורדיו
מר מיכה לינדנשטרואוס, מבקר המדינה, ירושלים
ד"ר הרצל כהן, מבקר פנים, הרשות השנייה לטלויזיה ורדיו

נספח "19"

מכתב עו"ד בומבק מיום 10.11.2011

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

ILAN BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
YARIV RONEN, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
MIRI BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., M.A.
SHMULIK SAPIR, ADVOCATE, LL.B.
DORON MALKA, ADVOCATE, LL.B.
DIKLA SELLA, ADVOCATE, LL.B.
ROEI SNIR, ADVOCATE, LL.B.
NETANEL INDIG, ADVOCATE, LL.B.

イルן בומבאך, עורך דין
יריב רונן, עורך דין
מירי בומבאך, עורכת דין
shmulin sapir, עורך דין
דורון מלכא, עורך דין
דקלה סלה, עורכת דין
רווי שניר, עורך דין
נטנאל אינציג, עורך דין

Amot Investments Tower, 14th FL.
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

טל': 03-6932090 קומה 14
Fax: 03-6932091 רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239
דוא"ל: ilan@bombachlaw.co.il

יום תשרי תשע"ב
10 אוקטובר, 2011

דוחות
מבלי לפגוע בזכויות
סח"כ 8 עמ' כולל עמי' זה

כב' משופט (בזימום) מר מיכת לינדנשטראוס
מברך המדינה
רח' בית חוץ 12
ירושלים
בפקס' טל' 02-6665150

כבבי,

הנדון: דרישת דוחות לבזוק "התנצלות" ששוררת ביום 10/9/2011 בערך

בשם מרשת, אגודות העיתונאים בת"א, הדרני מוכבദ לפנות לבב' בעניין שבندון, כדלקמן:

1. ביום 11.9.11 שוררת התוכנית ה-40 של "השבוע", יומן לסתום אירוזי השבוע של חברת החדשות של ערוץ 10.
2. במהלך התוכנית, הקריאה חמקן הודעה שהתייחסה לכתבה שפורסמה בתוכנית "השבוע" מיום 7.1.11
ובסוגה הובעה התנצלות בפני מר שלזון אדלסון ומשפחתו, על שני פוליטים עובדיות שנאמרו בכתב
המקורית, ונמצאו (כך נושא ההודעה) כהאשמות "כוונות לחלוות", שככלול לא נבדקו לפני פרסום.

3. הכתבה המקורית, שהוכנה ע"י מר אבנר הופשטיין, ארכה כ-30 דקות נטו, וכללה פריטי מידע רבים. אך
כאמור, ההודעה מיום 9.9.11 התיחסה לשני פוליטים עובדיות בלבד. עיוון בנושת ההודעה מלמד על
חריגותה יוצאת הדופן בכך שהיא תקשורת הישראלית. למעשה, מרשת אייננה זוכרת נוסח התנצלות כה קיצוני
אשר אי פעם שודר בתוכניות הטלוויזיה הישראלית (על כל ערוץ), וזאת במיוחד במצב דברים בו אף לא
הוגשה תביעת דיבה ע"י הנפגע מהכתבה.

לנוחיותכם, נוסח ההודעה שהוקרה בתוכנית "השבוע", ביום 11.9.11, מצ"ב בנספח 1 למכתבו.

4. לאחר שהגינו ליי מושתני פרטים רבים אודות הרקע לפרסום התנצלות, היא תבקש לפרט אותן לפניכם,
כאשר לפחות חביבת הבנטה, הפרטים שייחספו להן מחיביטים בדיקה וחקירה מעמיקה של כב', תוך שימוש
בסמכויות הבירור והתקירה העומדות לו, וזאת על מנת לחשיך אל האור (מהר ככל הניתן) את הניסיונות
האמתיתות לפרסום התנצלות, ולנוכח התשלכה הבורורה של ממצאים אלה על עתיד השידור החדשות
בישראל בטלוויזיה המתחילה.

5. ביום 7.9.11 נחת חיבור בישראל לגלוות, כי מכ"ל חברת החדשות של ערוץ 10, ראוודור בנזימן, חגייש
למועדצת המנהלים של חברת החדשות את התפטרותו, וזאת לאור הכוונה לשדר התנצלות לכתבת שעתה
בשלזון אדלסון ובשל התנגדותו הנחרצת של מר בנזימן לפרסום התנצלות.

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

6. מכתבנה שהתפרסמה באתר הארץ-זה מפרק, ביום 11.9.7, על הפרטים הבאים:

6.1. בחודעה שלוח מר בנזמן (מי שמשימש מנכ"ל חדשות 10 מפברואר 2008) לעובדי חברת החדשות, הוא כתוב כי "מחורתיים, במסגרת התוכנית 'השבוע', תשודר התנצלות על כתבת פרופיל שזו ראה בתחלית השנה על שלzion אולסון. משיקולים של טובת החברה קיבלתי את החלטם בעניין התנצלות, אך כאמור ובערך ראש של חברת החדשות אני יכול להגיד עם תואתו ולצערו אני לא ראיתי מושך אחר מלבד הגשת התנצלות ולמן הוודעת היوم לדירקטוריון החברה ולמנהל תערוץ כי אני מסיט את תקידיי" [כאן תבחר מרשת, כי לפי סעיף 68(ג) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"נ-1990, "מנהל חברות החדשנות, בנוסף לשאר תקידיו, ישמש עורך הראשי של שירותי החדשנות"].

6.2. ככל הנראה, מזוהה בכמה פרטיים ספציפיים שעליהם התקaskaה התנצלות ולא על הכתבה בכלל. גורמים בתחום החדשנות העריכו כי בשעות האחראוניות תופעל לחץ לפרסום התנצלות מצד בעלי מנויות בערזץ.

6.3. בתקופה האחראונית, בעל מנויות המיעוט רון לאודר נטל את החובלה על הערזץ, בעוד יוסי מימן טרוד בעסקי המרכזיים בתחוםו. לאודר נחשב לideo של ראש הממשלה בנימין נתניהו ומקורב אליו. גם הטיקון נשוא בתחום החדשנות, אולסון, נחשב למקורב מאוד לנ廷יהו ואף מוציא את העיתון "ישראל היום" שתומך מאוד בראש הממשלה.

7. כאמור, ביום 11.9.7 פורסמה התנצלות.

8. כפי שמתואר בכתבה המקורי מיום 7.1.11, כבר בשלב מוקדם של חכמתה, התקבלה בערזץ 10 מכתב מבא-כוחו של אולסון (עו"ד דורין קלגסבלד), שבו נטען כי הערזץ מכין כתבה מכפישה על מרשו וכי איןכוונו לעבור על כך לסדר היום. כshawuz פנה לאולסון, בבקשת לקבלת תגובה לכתבה, נעתה בכתב המתאים בתביעה, מבלי לתת כל תשובה עניינית לעשרות שאלות שהופנו אליו.

9. כפי שנראה עתה, רצף האירועים מאז חכמתה ועד ליום פרסום ה特长נות, הינו חמור ביותר וחריג ביותר, ואין לו אח ורע בתולדות השירות הטלוויזיוני בישראל.

10. כפי שפורסם העיתונאי אורן פרטיקו בכתבה "אני לא ברינו" (אתר העיתון השביעית, כתבה מיום 11.9.8), חמוץ שנה לאחר שידור הכתבה, הגיעו מעוז'יד קלגסבלד זרישה לפרסום התנצלות גורפת וחיריפה, וזאת בעקבות שני פרטיים שנכללו בה. כפי שקרה פעמים רבות, החל דין בין עורך-דין של הערזץ ובין עורך-דין של נשוא הכתבה באשר לאפשרות של התנצלות ולנטיחותה חמוץ. בדרך כלל משאים-ומתנים כאלה מסתיימים בהטכמה. לעיתים המחלוקת מגיעה לבית-המשפט, שבדרך כלל מפנה את הצדדים להליך גירוש במטרה לחגיא לפשרה. לעיתים רוחקות החלטה המשפטי מגע עד לכדי פסק דין שבו שופט קובע אם הוואה דיבה, אם עומדות לכליה תקשורת ההגנות הקבועות בחוק, ומה הפיצוי שנדרש ממנו אם נמצא חייב בדיון.

11. **במקרה זה, המשלול היה שונה מתרגיל:** ההוראה לשדר את התנצלות לא ניתן כלל מבית-המשפט ולא נבעה מהסתכם בין בא-יכוחם של שני הצדדים. לאחר כמה שבועות שבהם התקדים לכורה המשא-ומתן בין צגי הצדדים, כאשר כל צד מתאפשר על נקודות מסוימות ומתעקש על אותן, הסכים הדרוג המקצועני לנוסח התנצלות מסוים, שלו הסייעים גם עוז'יד קלגסבלד. מזכיר בנותח שונה בתכליות מן הנוסח שפורסם לבסוף. אכן, שמר אולסון זעם כאשר שמע על הנוסח השונה, וגרט לכך שהנושא שהוא עצמו הציע יפורסם לבסוף. אולסון עשה כן, בשל יריעתו הבורווה והמתמדת, כי רון לאודר יבקש לרוצחו בכל זרץ על מנת לסייע את

אלן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

הפרשה, גם ב"מחייב" של שידור נוסח החתנשות המקורי, כפי שדרש אודלסון מלבת חילה. לאודר, כך מציין פרטיקו, אין בעל שליטה בחברת החדשות של עורך 10, אלא שותף חלקו בחברת-האם שלח, בעל חזיכו בעורך 10. למיטב ידיעת מרטטי, מועצת המנהלים של חברות החדשות, שעימה נמנים נציגים מטעם בעלי חזיכו בעורך, לא התקיים דין מסודר בטרם הוחלט על שידור החתנשות לאודלסון, ונציגי הציבור בה לא היו שותפים לrichtheit החתנשות ולנטחתה התרוג.

12. כאן יותר, כי שני הפריטים העובדיים שנכללו בהזעה שהוקראה ביום 11.9.9, מрафסן ע"י אנשי חברות החדשות כמינים ובודאי שלא כפרנסום לשון הרע, מכל מקום - היה בידיהם הגיבוי העובדי המשפק לשם פרסום ובמיוחד באופן שבו הם פולשים בכתב העת המקורית. יתר על כן, למרשתת הוגה באופן חזשוני, כי הכתבת המקורית עברת בדיקות קפזיות ביותר ונוסחה באופן חזשי והמתוון ביוטר האפשרי, תוך יותר על פריטים עובדיים רבים שלא נמסו אליה ותוך הותרת "שולוי בטחון" רחבים למקור שתואש תביעת דיבה.

13. החתנשות שהכתיב אודלסון, בוטה במיזוח, ולדברי כמה גורמים בעורך (כאמור בכתב העת של פרטיקו), אף "שקרית" וכוללת לשון הרע על מי שאחראי להכתבת הכתבה ולשידורה.

14. פרטיקו ממשיך וסביר: תוצאה תמורה זו בא על רקע מערך תנאים יהודי שנוצר בעורך 10 בחודשים האחרונים. העורך, שמשיך להפטיר כסף, נקלע שוב למצוקת מזומנים. אחד מבעליו, ארנון מליצין, הפטיק להורים אלו כספים כבר לפני כמה חודשים, ואף הודיע בשלג מסויים על רצונו למוכר את חלקו. בעל המניות העיקרי בעורך, יוסי מימן, נקלע למצוקה בשל קשיים חוזרים ונשנים בעסקו ייבוא הגז ממצרים בשליטתו. כך נוצר מצב שבו העורך, החלש מימי לאודר, נותר בשתק רון לאודר, בעל המניות השלישי, חמוץיך רביעי ממניות העורך, מזרים אלו בספים ומחזיק אותו בתהים.

15. לפי דבריו של פרטיקו, לאודר, מירושי תאגיד הקוסמטיקה לאודר, נמנע לפני חודשים אחדים מההערב בעזה ב"חדשות 10" כשଘורץ שידור סדרת תחקיריות מביכה על תנאי הטישה והairoות של מי שנחשבים למקורביו, ראש הממשלה בנימין נתניהו ורعيיתו [למרשתת יזעע כי לאודר הביע על כך את מורת רוחו אך נמנע לבסוף מההערב]. בעת, יתכן שהסתה הוגישה. מבחינות לאודר, אפשר שעוזיף לו להיפטר מאותקוטוי בחברה מפשיטה שמעוררת עליו ביקורת, ולפנות לאפיקים אחרים. כך, מכל מקום, הבינו גורמים בעורך שלאודר עשה במליה שלא תשוויח החתנשות לאודלסון. החלטה כזו, לדעתם של אוטם גורמים, הייתה עלולה להוציא את גורלו של חזיכין, להוציא את העורך למכוון חדש, ולהביא לפיטורי מאות עובדים.

16. ממידע שהגיע לידי מרשתת עלה, כי הייעצים המשפטיים של חברות החדשות (הן הייעצת המשפטית הפנימית והן משרד עורכי הדין החיצוני המعني שירותים לחברות החדשות על בסיס קבוע), כופפו את הדרוג המקצועני של חברות החדשות על מנת שזאת האחיזן ישכיל להיות "יחסם", ולאו דווקא צוקק, בנסיבות העניין. הייעצים המשפטיים הנ"ל תבחירו לווג המקצועני כי בעלי העורך מבקשים לטעור את העניין מחוץ לכתלי בית המשפט. כאן אולי חקרים לצין, כי משרד עו"ד החיצוני (פיישר, בכר, חן ושותי), שמייצג את עורך 10, מייצג את מושלן אודלסון בקביעות בעניין חשוב אחר (ענינו העיתון "ישראל היום").

17. דעת לנוון נקל, כי אין קשר חולם וסביר בין נוסח החתנשות לבין הכתבת המקורית. על פי מיטב הבנתה ושיפורה של מרשתת, הוועת החתנשות כללה פריטים עובדיים שאינם אמת, ובמודע. בכך נאנש הדרוג המקצועי בחברת החדשות לשורר לאומה התנצלות גטולה כל בסיס עובדתי. בכך נאנש הדרוג

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

המקצועי בחברת החדשות לרemos את כל אמות המידה המקצועית המוכרת לו ולחתלת מכללי האתיקה המחייבת אותו מזות שנים רבות.

18. לאחר התפטרותו של מנכ"ל חברת החדשות, הגישה את התפטרותה גם עורךת תוכנית "השבוע", גבי' רות יובל, וזאת בעקבות הדרישת לשדר את התנצלות. בסוף משדר "השבוע" ביום 11.9.9, התפטר בשידור חי המגיש הקבוע של המשדר, גיא זהר.

19. כן נציג פרט מהותי, כי למרשתתי נודע שadolton וعروץ 10 חתמו על הסכם סודיות בעניין הפרשה. ואולם, חוץ העובדה שהזרג' מקצוע בחברת החדשות לא דאת את הסכם הסודיות ולא חתם עליו, הוא הונחה מגבות, שלא לפצות את פיו בעניין זה, באמצעות השסקת הסודיות הניל חל גם על עובדי העורך וחברת החדשות. ייאמר, כי למרשתתי לא ברור מתי תקופתו המשפטית של הסכם סודיות זה, שכן הוא לא נזון כלל (ובוואזאי שלא אויש) על ידי מועצת המנהלים של חברת החדשות, מעבר לכך לא ברור כל ועיקר האם נתונה לחברת החדשות הסמכות המשפטית (וכן הציבוריות) להחותם על הסכם סודיות שכזה, בהינתן העובדה ש-40% ממניות חברת החדשות מוחזקות בידי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

20. בכתבתו, מצין פרטיקו את הדילמה החריפה שעמדו בפני מנכ"ל חברת החדשות: "בקרוב עובדי העורך יש מי שמצוות שתרגולטו, הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תעמו בבחן שחווצב בפניה ותבהיר כי שיקולים עסקיים של בעלי המניות אינם יכולים לבוא לידי ביטוי בשינויי התנצלות בעורץ. מנגד, סנקציה חריפה נגד בעלי המניות עלולה להביא לתוצאה שסמנה חשש בנזמן ובגללה התפטר – נסיגתו של אוור מעורץ 10. במקלה כזה, שוב יעמוד עתידי של זכינו ערוץ 10 בסכנתה".

21. לאחר פרסום כתבה, ניסתה מועצת הרשות השנייה לבצע בירור של העובדות, באמצעות שימוש לבכירים ערוץ 10. השימוש התקיים ביום 11.9.12. בכתבה שפורסמה באתר "גLOBס", ביום 11.9.13 (מאת לי-אור אברבך ורועי ברק), נאמו הזרברים הבאים:

1. בכירי ערוץ 10 ובهم מנכ"ל חדשות 10 המתפטר, ראודור בנזמן, סייבו לאשר בהנחי מועצת הרשות השנייה כי אכן הייתה התערבות של בעלי מניות בדרכיה להונח ב��ון שלווןadolton ביום שישי האחרון. ל"גLOBס" נודע, למרות האיפול שהוטל על פרטיו השימוש שנערך אתמול (ב'), כי אנשי העורך לא ענו לחברת המועצה כאשראלו שוב ושוב האם הופעל עליהם לחץ מצד בעלי המניות להונח ב��ון ערוץ 10.

2. לאור הדברים הוחלט לזמן את בעלי המניות או את נציגיהם לדיון ולבחון האם יש מקום לפתח בחלק הפה לאור האפן שלכארהו התנהלו הדברים.

21.3. בין אנשי ערוץ 10 שהגיעו לשימוש היו מנכ"ל העורך, יוסי ורשבסקי; מנכ"ל חדשות 10 היוצא, ראודור בנזמן; ומועצה המשפטית של ערוץ 10, דבורה קמחי. אלה התגנו בחירוף-נפש על בעלי המניות של העורך ו"ניקו" אותם מקשר לפרשה. ורשבסקי אף לקח אחריות ואמר כי נדובר בהוראה שלן.

21.4. האישור הרשמי שמסרו אנשי ערוץ 10 למועצת הרשות השנייה היא כי החשש מתביעת ענק הביאו אותם להונח ב��ון ערוץ 10. זאת למורת הוודאות של גורמים בחברת שפרנסומים שונים בשבעה האחרון, לפיהם נציגו של דון לאודר, אבי בלשnikov, דרש מפורשות מבנזמן את התנצלות - זרישה שפורה על ידי גורמים בחדשות 10 כאום על קיומו של העורך. שכן לאודר הוא בעל המניות הדומיננטי כרגע בעורך בכל הקשור לחזמת כסף.

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

- 21.5. יש לציין כי חוסר הצלחות של אנשי העורך לצירר תמונה אחת שתסביר את השתלשות מאירועים בחודשים האחלהניים התויתית וושם של חוסר אמינות בקרב כמה מהנוכחים.
22. כמו כן, נורע למשמעות כי בתחילת היישבה במועצת הרשות השנייה, הווירה הייעצת המשפטית של עורך 10 לנוכחים, כי "חיזין טגור" וכי כל המשתפים בישיבה מוחייבים לתסס חסודיות ואם ידפו פרטיהם מהישיבה, קיימת אפשרות לכל הנוכחים יבזקן בפוליגרפ, זההינו גם אלה שאינם כלל צו לתסס חסודיות. מושתמי איננה מכירה תקדים גם לעניין תמורה זה. ראוי להפנות לדברים שכותב בעניין זה העיתונאי הוותיק עוזי בנזמן (במאמריו מיום 17.9.11, אתר העין השביעית):
- "כך יוצאה שתחמות על הסיבות שגרמו לעורך 10 להיבעת חלוטין לתביעותיו של אולסון אינה נודעת. לפחות, לפחות, מה שראשי חברות החוץ לא חשבו הוא הכליל הדרומי שבאמצעותו הושגה שתיקתם: איימו עליהם שגם בפומבי בהסדר החתנצות שנכפת עלייתם, יהיה עליהם להתמודד בכוחות עצם מול אולסון אם יחליט בכל זאת להציג נגדם תביעת דיבה. במלים אחרות, עורך 10 השיר את ההגנה המובנת מאליה שארגון תקשורת מעניק לעובדיו במקרה שהם נחשפים להליכים משפטיים הנובעים באופן ישיר מהתנהלותם המקצועית. הדבר משול לשימוש בשחק לא קונבנציונלי המזכיר את קורבנו ללא מחסה כלשהו.
- ... והנה באה עתה הנהגת עורך 10, וברגע גשת רומסת את חנורמת הקיימת: היא גוזרת אלם על עורכי חברת החדשות שלת, בשתייה מונופפת מולם בגין הרשות שכפ"ץ החגנה מפני תביעת משפטית. היא, בעצם, מאימנת עליהם – על אלה שבשם יצאו לבצע את החקירה על אולסון, אלה שהם בשך העורך שהיא מנחת – או שתשתקוו או שייהי עליהם להתמודד בכוחות עצם מול תביעת הענק שבת מונופת הAMILIAZER. לא ברור לפי שעמ' ז' הנהגת עורך 10' במקצת זה. חזביגנים? היועצים המשפטיים? מנכ"ל העורך? מנחל חברת החדשות? מועצת המנהלים של העורך? מה שברור הוא שהזדהה עילתה מאוז: היא הטילה מושא של ממש על העיתונאים הנוגעים בדבר, והם מצויתים לה לחלוטין. היחיד שניסה לציצ' ולרמו על מעבו הוא החקירן אבנר הופשטיין, שכותב בדף הפיסבוק שלו שהוא עיתונאי מפוחד.
- הזרישת לטוטום את פיות אנשי חברת החדשות של עורך 10 מובנת לחלוטין מנקודת מבטו של אולסון: הוא חש נגע מהכתבה והוא אינו רוצה שהתקבניט המשמעותיים הכלולים בת ימוחזו באופן כלשהו בפומבי. לפיכך, אם מישחו מהעיתונאים המעורבים בכתבבה יתבטא באופן המסתיג מהחתנצות, ייחס הדבר בעינויו של אולסון בהפרת התסס שbagino ויתר על הגשת התביעה. פתרונות מובנת מאליה נבוגתו הגורפת של עורך 10 להשלים עם התנאי הזה עד כדי הטלת איסור על ראש חברת החדשות להסביר את התנהלותם גם בפני מועצת העורך ומועצת העיתונות.
- ... מיותר לחזור ולומר שם אכן נפלו כשלים בכתבבה, על החקירן ועורכו להודות בכך ולהתנצל על כך. הتبכיב שהונחת על עורך 10 מותיר רושם שהבירור המקובל בחלוקת כלו לא מוצת. במקומות זאת תיריעצמו עורך 10 לנוטש את עיתונאיו לאומי תביעה של אולסון וייצר בכך תקדים חמור מאין מומו. מעתה והלאה ימצאו עיתונאים את עצם חסופים להליכים משפטיים על כל צעד ושלל. אם לא ייזענו שארגון התקשרות שלהם מסובך עלייה, תדמה העיתונות המדוחתת הארץ לתיאטרון בובות. לא פעע עושים כתבים ועורכים מלאכה עיתונאית ראוי, ובכל זאת הם נחשפים לتبיעת דיבה בגין מהה או משפט יחץ. זו הרי הטכניקה שבאמצעותה מבקשים אנשי ציבור מוחנים להרטיע עיתונאים מלסקור אותם. לשם כך נזקק העיתונאי להגנת מעסיקו. עורך 10 משחרר בעזות מצח מוחבתו זו.
23. יצוין, כי פרוטוקול דין הינו השימוש לא פורסם אלא החלטת המועצה בלבד שהופצה לעיתונאים, ובها הוחלטה להשלים את השימוש בדרך של חברי דירקטוריון חברת חדשות 10 ליזון הכלול גם את

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

曩יגי בעלי המניות ונציגי הציבור. כמו כן פרסמה המועצה זרישה לקבל החלטות בכתב מנהלות ישראל 10 וחמשות 10 ולהתיחס לשאלות שהועלו לפיהם, אך לא ידוע אילו שאלות מזוכרים. מועצת הרשות השנייה קבעה כי הנהלת הרשות תבחן האם הנמלות ישראל 10 וחמשות 10 פועלו לפי הנחלים, התקנון והדין לעניין תהליך קבלת החלטה על פרוטוטו חתונצלות ונשחה.

24. נבהיר, כי הגרסה "הרשמית" של אנשי עורך 10 בזוהר החשש מ"תביעה ענק", נראה - בנסיבות העניין - מופרך. בהתאם למידע שהגיעו למרשתתי, אולסון ובאי כוחו מעולם לא התקווו לחתור את העניין לעריאות, גם בשל הרכבתם כי סיכויי היליך נמוכים וגם משום עצם הגשתו, לא כל שכן – התמסכו, ישבו להם נזק גדול חרבה יותר מ"הנזק" בכיקול, שגרמה הכתבה.

25. למרשותי לא ברור האם מועצת הרשות השנייה המשיכת בהליך הבירור ועד כמה מדובר בהליך רציני ועמוק, בהינתן מכלול העובדות המטרידות שהובאו במכבתבו זה. כבר עתה תזדיגש מרשתתי, כי לפי הידוע לה, אין כל יסוד ל"ליקחת אחראיות" של מנכ"ל עורך 10 בכך שאמר כי החתונצלות חיינה פרי הוראה שלו, וכי "ליקחת אחראיות" זו אייננה יכולה לסייע לבירור האמת בנסיבות דן. מה גס שכלל לא ברור מהicken שאב מנכ"ל עורך 10 את הסמכות להורות הוראה מקצועית לחברות חדשות, שהינה ארגן משפטים שונה, בהתאם לחוק הרשות השנייה לפארסה, ומכאן הנחיצות המשמשת בתתערבות נמרצת של כב', על מנת להתריר את הקשר הגורדי שנוצר כתוצאה מהסכם הסודיות אשר מטיל את אימתו על כל הגורמים המשפטיים ומונע בירור ענייני של טענות קשות ביותר במישורים שונים וככדים - החוקי, המוסרי והציבורי.

26. למרשותי לא תבדח. במקודם סייפור החתונצלות עומדים שני בעלי הון: שלדון אולסון האמריקאי, מי שנחשב כפטרון של ראש הממשלה בנימין נתניהו ובעליו של העיתון "ישראל היום", ומישדרש את החתונצלות; וرون לאודר, אמריקאי גם הוא, מקורב לנתניהו גם הוא, בעל המניות היחיד בעורך 10 שעדיין מזרים כספ' לעורך ומישאלץ את אנשיו לפרנס את החתונצלות. שני אלה מעוניינים את התהוושה שתציגו "הון-שלטון-עיתון" – לא נראה מעולם מובהק יותר.

27. למרשותי חרדה לעתיד העוגם הצפי לשידורי החדשנות והתתקיריט בטלוויזיה המסתורית בישראל. לא מן הנמנע, כי גם עורכי ובעליים של כל תקשורת אחרים מתבוננים בעיטה בעורך 10 ומסיקים את מסקנותיהם. לא רק בנוגע למיר אולסון, אלא בנוגע לכל בעלי החון הגדולים שהם אמורים לסקור, וכאשר חיבור הדרכוי של חמקן הישראלי ושל בעלי החון בו (מה שמכונה "19 המשפטות") איינו מקל על העניין אלא זוקא מסובך.

28. למבקרים חמדינה קניתה הסמכות לבקר את הנעשה ברשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, ובכלל זה את חברות החדשנות של עורך 10 שהייתה תאגיד סטוטוטורי אשר הוקם מכוח חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. נציין, כי סעיף 64 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התשנ"ז-1990, קובע: "חברת החדשנות תקיים שידורי חדשנות מזוייקים, מהימנים ומאוזנים, ולא ישוקפו בהם עמדותיה ודעותיה הפרטיות של מנהלי החברה, עובדייה ובעלי מנויותיה". כן נזכיר, כי סעיף 5(א) לכללי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (אתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו), התשנ"ד-1994, קובע: "לא יעשה בעל זכויות שימוש לרעה במעמדו, בתפקידו או בכוחו לשדר או להימנע משלזר". ואילו סעיף 8(א) לכללים אלה, קובע: "לא ישדר בעל זכויות ביוזען או ברשלנות דבר שאינואמת, איינו

אילן בומבאך, משרד עורכי דין
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

מודיעין, או מטעה" [יוagan, כי "בעל זכויות" מוגדר בכללים אלה - בעל זכויות לשינויו טליוזית, לרבות חברות החשיבות...].

29. אשר על כן, מבקשת מושתת כי תעשה שימוש בסמכותך ותבצע בזיהות וחקירה של כל האירועים האופפים את שיורור ההתנצלות ביום 11.9.9, במהלך משדר "השבוע" בערוץ 10, וככל שהדברים נוגעים לתפקידם של חברות החדשנות של ערוץ 10, של ערוץ 10 עצמו ושל הרשות השנייה.

30. להמשך טיפול כבוי, נודה.

ברגשי כבוז,
אילן בומבאך, עורך

נוסח לפירסוט

1. ביום שישי, 7.1.2011, שידרנו בתוכנית "השבוע" עם גיא זוהר כתבה של כתבנו, אבנר הופשטיין, אודות מר שלדוןadelson.

2. בכתבה נכללו ראיונות שונים בנוגע למר אדלסון. באחד הראיונות נאמר כי מר אדלסון קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס באמצעות קשרים פוליטיים ותוקן קבלתיחס מועדף. בראיון אחר נאמר כי מר אדלסון חיב לעובד לשעבר שלו סכום של 400,000 דולר ולמרות זאת מר אדלסון לא שילם את חובו. האשמות אלה זכו לביטוי רק בדברי המרוואיניים אלא גם בשאלות של כתבנו אבנר הופשטיין.

3. לאחר שידור הכתבה בדקנו את ההאשמות. בדיקותינו גילו שהאשמות אלו היו והינן כוזבות לחЛОוטין. מר אדלסון קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס לאחר בדיקה קפדנית אשר חשפה רקורדים עסקי ללא כל פג. מר אדלסון לא זכה ליחס מועדף כלשהו והוא קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס כדין ולא שימוש בלתי נאות כלשהו בקשרים פוליטיים או באמצעות בלתי הולמים אחרים.

4. באשר לחוב הנטען של 400,000 דולר לאותו עובד לשעבר – גם לסייע זה אין כל בסיס במציאות. מעולם לא היה חוב כלשהו לאותו עובד לשעבר, לא של 400,000 דולר ולא של כל סכום אחר.

5. לסייעם לא נפל פגם כלשהו בהנהגתו של מר אדלסון. אנו מצטערים מאוד שלא בדקנו את ההאשמות האלה לפני שviderנו אותם, ואני מבקשם להתנצל בפני מר אדלסון ומשפחתו על הפירסוט.

* * * COMMUNICATION RESULT REPORT (10.OCT.2011 17:17) * * *

FAX HEADER: ILAN BOMBACH, ADV. TEL:03 6932090

TRANSMITTED/STORED : 10.OCT.2011 17:05
FILE MODE OPTION

ADDRESS

661 MEMORY TX

026665150

RESULT

PAGE

OK

8/8

וילן בומבאך

02-6665150

REASON FOR ERROR
E-1) HANG UP OR LINE FAIL
E-3) NO ANSWERE-2) BUSY
E-4) NO FACSIMILE CONNECTION**וילן בומבאך, משרד עורכי דין**
ILAN BOMBACH, LAW OFFICE

ILAN BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
 YARIV RONEN, ADVOCATE, LL.B., LL.M.
 MIRI BOMBACH, ADVOCATE, LL.B., M.A.
 SHMULIK SAPIR, ADVOCATE, LL.B.
 DORON MALKA, ADVOCATE, LL.B.
 DIKLA SELLA, ADVOCATE, LL.B.
 ROBI SNIR, ADVOCATE, LL.B.
 NETANEL INDIG, ADVOCATE, LL.B.

Amot Investments Tower, 14th Fl.
 2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

Tel: 03-6932090

Fax: 03-6932091

E-mail: ilan@bombachlaw.co.il

14 קומות, רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

טלפון: 03-6932090

דואיל: ilan@bombachlaw.co.il

וילן בומבאך, עורך דין
 יריב רונן, עורך דין
 מירי בומבאך, עורך דין
 שמוליק ספיר, עורך דין
 דורון מלכה, עורך דין
 דקלת סלע, עורך דין
 רועי שנייה, עורך דין
 נתנאל אינדייג, עורך דין
 מגיל אמתות והקומות, קומה 14
 רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

שב תשרי, תשע"ב
 10 אוקטובר, 2011

דוחות
מבלי לפגוע בתבונתו
את'כ 8 עני' כולל עמי' זה

לכבוד
 נג' השופט (במיומוס) מר מיבח ליידנסטוואו
 מבקיר המדיינה
 ר' בית ווף 12
 ירושלים
 בפשת' מס' 05055-02-02
 בכדי,

הגדון: דרישת זיהוות לפاظות "תתנצלות" שודרה ביום 9/9/2011 בערך 10

בשם מורשתנו, אגוזת העיתונאים בוט"א, חרוני מוכבד לפנות לבני עניין שבנדון, כדלקמן:

1. ביום 9.9.11 שוחרה ותווננו ה-40 של "השבוע", ימינו לסייעת אירcue והשבוע של חברות החדשות של עורך 10.
2. במחלה חותמינו, חקريا חמוץין חריזה שותגיאזהה לכתבה שפורסמה בתוכנית "השבוע" מיום 7.1.11 ובסתופה הובעה התנצלות בפני מר שלדון אדלסון ומשפטתו, על שם פריזיטס עוזביזיטס שנאמרו בכתבה המכוריות, וממצאו (פק' נספח החודיעת) כתאששות "זיגזוגות לחוטין", שכיבולו לא נבדק לפני פרסום.
3. חתמה חקלורי, שהוכנה ע"י מר אברר הופשטיין, ארצת כ-30 דקות לאחר מכן, וככלות פריטי מיער רביט. אז כאמור, החותמזה מיום 9.9.11 והתייחס לשני פריטים עובדיתיים בלבד. עיון בנוסחת החודעה מלמד על חריגותה יוצאת הדופן בכך תקשורת היישראליות. למעשה, מושתי איננה זכרת נספח התנצלות כת קיצור אשר אי פעם שודר בתולדות הטלוויזיה הישראלית (על כל ערכו), וזאת במילוי במאגר דבריהם בו אף לא הוגשה תביעת דיבה ע"י הפגע מוחכלה.

לנוחותכם, נספח החודיעת שהוקראה בתוכנית "השבוע", ביום 11.9.11, מצ"ב בנוסף למכתבנו.

4. לאחר שהגיעו לידי מרטחי פרטיים רבים מחרקע לפרסום מהתנצלות, היא תבקש לפרוש אותן לפני כב', כאשר לפי מיטב הבנתה, הפרטים שייוושפו להן מחייבים בדיקה וחקירה מעמיקה של כב', תוך שימוש בסמכויות הבירור והתקירה העומדות לו, וזאת על מנת להוציא אל חור (מהר ככל תמיון) אונ' והנטיבות האמינות לפרסום מהתנצלות, ולנוכחות ההשלכה הברורה של ממצאים אלה על עתיד השידור החזישוני בישראל בטלוויזיה המסורתית.
5. ביום 11.9.11 נחתם החיבור בישראל לגלות, כי מכ"ל תבוזן החדשות של עורך 10, ראוור בזימן, הגיש למוסגרת המנהלית של חברות החדשות את התפטרונו, וזאת לאור חוכומת לשדר התנצלות למכתב ששלטה בש לדון אדלסון ובשל הזנוגזות הנחרצות של מר בנימן לפרסום מהתנצלות.

20202

נספח "20"

פרוטוקול ישיבת מועצת העיתונות מיום

7.11.2011

ישיבת נשיאות מיום 7.11.2011

משתתפים: השופטת (בdimos) דליה דורנר אריק בכר עו"ד יעל גראסמן יוסי בר-מוחא עו"ד חיים שיבי דני ז肯 פרופ' עמוס שפירא השופטת (בdimos) גבריאל שטרסמן ד"ר נעמה כרמי אליו פלאי הרב מתתיהו טננבאום אהרון לפידות ד"ר צבי ריין אליעזר דר-דרזנר עו"ד אורנה לין רותי יובל

דליה דורנור: בואוначילה. הנושא הראשון על סדר היום זה סיורם מעירב לשלים דמי חבר. עופרי נמרודי הגיעו לשכתי יחד עם אריק הייתה לנו שיתה והוא הבטיח לשלים. אז גללו את זה. אלא מה עשו בגלגול האחורה נכנס אDEM בעל אמצעים ובעל מנויות. הגיעו אריק לחפש וחפש אמר לו אין לי כסף. אני לא יכול לשלים לכם. אתה רוצה תלך לדנקן. טוב, פה אנחנו עומדים. אני חשבתי אם חפש שולח את אריק אליו אני אפנה לדנקן. הרי מה אנחנו יכולים לעשות? להוציא אותן? אני לא רוצה לעשות את זה. הם חברים מכובדים בשביבי אני חזמנטי אותן, חשובים לי. מה שאני רוצה לשמע מכם כי בכל זאת זה חריג. כי לדנקן עד כמה שאני מבינה את המבנה שם הוא לא מוויל אלא הוא בעל המניות. אם חפש הערך אומר למזכיל מועצת העיתונות תלך לדנקן, נלך לדנקן. זה יותר טוב מאשר לנוקוט באמצעים שאני לא רוצה לנוקוט בהם. חפש אמר לו אין לי כסף. אם יש לי קצת כסף אני אשלם לעיתונאים שלי.

אריק בכר: הוא אמר לי מוסרית אני לא יכול לשלים.

עמוס שפירא: מה קרה שם? מה חדש? למה עכשו?

דליה דורנור: הם לא משלמים כבר מזמן.

אריק בכר: שלוש שנים.

דליה דורנור: כמה זה בסוף?

אריק בכר: הם אמרוים לשלים 90 אלף שקל בשנה.

דליה דורנור: לא היה אפשר לי אם היה אומר אין לי מספיק כסף אני אשלם לכם על החשבון עשרת אלפיים. אבל הוא אומר תלך מפה.

צבי רайн: הוא חברה ציבורית ויש לה את האנשים האחראיות כלפי החוק בתחום החברה. אין פה הפקרות. אני בעיקרונו מסכים עם דברי הגברת דורנור שבאמצעים לא רשמיים צריך ליכת ולנסות לסגור את זה ברוח טוביה, לא לעשות מזה דבר פומבי. כיוון אחד זה כלפי האחראיות בתחום החברה, זו חברה ציבורית ויש לה כללי התחנוגות.

דליה דורנור: כדי לגגל את זה, האם יש לכם העותם אם אריק יlk בזיזוק לפי מה שփץ אמר לו. הוא אמר לו לך לדנקן או הוא lk לדנקן.

אריק בכר: אני אחזור אליכם בישיבה הבאה ואז תחליטו.

צבי רайн: אם תצליח מה טוב.

דליה דורנור: או אנחנו מסכימים, מספר אחד – לדנקן

אריך בכר:

ככו. אני מכניס את החברים של עורך 10. היישיבה היא סגורה.

דיליה דורנו: היישיבה היא סגורה. למרות שיש פה עיתונאים. אני מודיעה לכם שהיישיבה היא סגורה. אני עוברת לנושא השני. הייתה פניה אליו, קיבלנו חומרים מנציג שלדון אדלסון, הוא כתב את הגרסה שלהם וביקש תגובה. אריך כתב לו ומובן הזמין אותו לכאן שיציג את הגרסה שלו. הוא כתב עוזר לי אישית, אני לא מכירה אותו. והתגובה היחידה שלי היא להביא את זה בפניכם. וזה הוא כתב עוד פעמיים והוסיף. ואמרנו לו שהוא יכול לשולח נציג. אני רואה שאין נציג. בסופה של דבר הוא שאל אם היישיבה תהיה פומבית אמרתי לא, תהיה ישיבה סגורה. צירפתי אליה את הנוסח המלא של התנצלות. ומאמר שפורס איך כל הסיפור הזה, משפרעם לא התקבל טוב מצד המתלוון. אני רוצה את התייחסותכם לכל העניין. אחרי שנקרה את הנוסח, האם יש איזושהי בעיה. כי אני מבינה שהמשפט הזה נאמר, הוצאה הגרסה האופטימלית למתלוון ואין תלונה שבראיונות שעלה בסיסים הייתה כתבה לא אפשרה להם תגובה. כמובן אנחנו בחובת טוויות. קודם כל מה אתם רוצים לומר. בבקשתך.

רותי יובל:

אנחנו נתיחס ישירות לטענות כי אי אפשר לדzon בכל הטיפור בהליך בלי להבין את המהות של האם היה צריך לבחיר, לתקן או לא היה צריך בכלל. טענתנו שלא היה צריך. אבל אנחנו נתיחס לשתי הטענות שהן בעצם הטענות שעליהם התבססה התנצלות.

דיליה דורנו: לפחות העניין צומצם עכשו.

רותי יובל: כו, נכון. הטענה הראשונה, אבנر שעשה את הכתבה ייתן לכם את התשובה המדוייקת. טוען מר רביב טענה כי מר אדלסון קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס וביחס מועדף בקשרים פוליטיים. לשונו התנצלות כמו שאתם יכולים לראות בנוסח של קבלת רישיון ההימורים אומרת דבר זהה: מר אדלסון קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס, באמצעות קשרים פוליטיים ותוך קבלת יחס מועדף. לאחר שיזור הכתבה בדקנו את האשמות וגילינו שהאשמות אלה היו והן (לא ברור) לחלוון. מר אדלסון קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס לאחר בדיקת הגורמים אשר נשפה ורקוד עסקי ללא רבב. מר אדלסון לא זכה ליחס מועדף כלשהו. הוא קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאס וגאס כדי ולא שימושו בתלי נאות כלשהו בקשרים פוליטיים. אם יהיה לנו הזדמנות אנחנו יכולים להראות את הקטעים הרלוונטיים. בכל מקרה בשום מקום בכתבה לא נטען שאדון אדלסון השתמש באמצעות בלתי ראויים או שלא כדין. כך שמדובר אפשר לראות מה שיש בה התנצלות על דברים שככל לא השמעו. אבל לגופם של דברים התבסס זו רביב שהוא אומר שמר אדלסון קיבל רישיון לקזינו ללא כל פגס, יש כאן מסמך אחד והוא ספר "רישון לגנוב", זה הספר הזה. כתוב זו רביב, הספר מתייחס למנהל בשל הנרי לוי אשר חקרה של מר אדלסון ביקש להעסיק כמנהל של הפרויקט שלו בלאס וגאס. כנגד המנהל הזה הנרי לוי בתקופה בה עבד בהילטון הועלו האשמות של הטזזה מינית והוא נאלץ לעזוב את עבודתו בהילטון. על פי ספרו של ברבנק על מנת לסייע לנרי לוי לקבל רישיון ההימורים בלאס וגאס הוגש מכתב תמייה בהנרי לוי, דבר הוא אגב חוקי לחולוון, של שריף לשעבר, של מושל לשעבר ושל פקיד מועצת ההימורים לשעבר. ואומר רביב, אבל בכתבה התהפקו הדברים ויוחסו לאדלסון. אבנר אומר במפתיע למרות הבעיות אדלסון מקבל את הרישיון המוחל. אתם רוצים לראות את זה? חלק מהכתבה?

אריך בכר:
זה די ברור אני חושב מה שתא אומרת. בעצם טענה אחת אומרת הוא כתוב על מישחו אחר.

רותי יובל:
הם מדברים על הנרי לוין.
אריך בכר:
ואתם ייחסתם את זה לאדლסון.
רותי יובל:
נכון.

אבנר:
קדום כל זה הספר שבו מוזכר. הספר הזה מועלה בדבריו של דן רביב. אני תרגמתי עבורכם ועבור מי שצריך תלקים רלוונטיים מהפרק הרלוונטי. הפרק הרלוונטי שאליו מתיחס דן רביב ואליו מתיחסת הכותבה הוא פרק שנושא את השם הזה והשם אומר די הרבה.

Sands Vegas Las and the Sheldon Adelson versus Politics, the Gaming Board Casino לא הנרי לוין. שלדון אדולסון. זה שם הפרק. זה מחקר אקדמי במימון אוניברסיטת נבאה. אולי זה גם מסביר למה אדולסון לא תבע כיון שתבעו את אוניברסיטת נבאה זה לתבעו את מדינת נבאה שנותנת את הרישיון לקזינו. ואת תרצו אחר כך לצלם פרקים, לרשותכם. מה אומר ברбанק, קודם כל לעצם הטענה בחטائلות לפיה מר אדולסון קיבל את רישיון החימורים שלו בלאס וגאס לאחר בדיקה קפזנית, אומר ברбанק מגע אדולסון ללאס וגאס וחוקרי המועצה לפני שבכל מגיעים אליו מטרידים מהרוקרד העסקי שלו. אני מצטט עכשו ממוד 137 "רישיון לגנוב". חוקרי מועצה מצאו כישמו של אדולסון קשור לתביעות אזרחות רובה משנות השישים והשבעים. רוב התביעות הגיעו מחברות ואנשים להם אדולסון היה חייב כסף. כולל חשבונות לשירותי חשמל ומים, חשבונות לתנהות זלק, הוצאות לטיפול רפואי, תשולם בית ספר פרטி, הוצאות במסעדת. אחד החוקרים במועצה, חוקר בכיר איש משטרת שעבר התעמת עם אדולסון לגבי הממצאים האלה ושאל אותו. עמוד 138.

צבי רייך: מה שתה החוצהה של הספר?

אבנר: 2000 לדעתך. למה, זה משנה ממש?

צבי רייך: כן. אני רוצה לידע כמה שhort היה וכמה זמן הוא לא תבע.

אבנר: יש גם מהזורה מאוחרת יותר. אומר החוקר הבכיר וותיק במועצת החימורים לשולדון אדולסון בחקירה. עמוד 138 יש לצפות מבון שייחיו כמה תביעות. כשהאני מתבונן כמה באלה נדמה כאילו חשבונות (לא ברור). זה נמשך עוד ועוד. זה נראה כאילו אתה מעולם לא שילמת חשבון, מר אדולסון. אחרי החשבונות הפעוטים האלה יש חשבונות גודלים, 200 אלף, 150 אלף דולר. גם כאן אדולסון לא זוכר. ברбанק, עמוד 139 כאן הוא שאל על המחלוקת שנוגעת ל-200 אלף דולר. (לא ברור) אדולסון: אני לא זוכר מה זה היה, בכנות אני לא זוכר. אנחנו בסך הכל נתנו לחוקר לצטט מה הפריע למועד. עכשו לגבי השותפים של אדולסון. אדולסון מגע ללאס וגאס, רוכש את הסנדס מלון ישן ומפט ליפול ומחייב להקים במקום זה מלון חדש. הוא מקיים קבוצת משקיעים שモרכבת משותי תחת קבוצות. כמעט כל אחד מבעלי הקבוצה האלה מטריד את חברי המועצה. לא רק הנרי לוין. והם עוברים אחד אחד ומעלים שלדים מה עבר אחד אחרי השני. חברות הקרוב ביוטר של אדולסון, בחור בשם הרווי חף מבוסטון קשור עם איש בשם הארי והוא שהוא בעליהם של פאבים בבודסטון, עונה עסקים עם גורמים בעולם התחתון. אפילו. למה הם כל כך מודאגים זה מכיוון שלאס וגאס התמודדה בשנות ה- 70 וה- 80 עם מאפייה וعصיו הרגולציה מנעה לבער ככל האפשר כל גישה של מישחו אפילו למישחו שישיך למישחו ממשיק למאפייה. וכך כל בדול של ראייה על מאפייה

או קשרים עם מאפייה מט戎ידה אותו. חלק מחברי מועצתה אומרים לא לתת רישיון לחפש, חפש בסוף מקבל המלצה כו' לתת לו ורישו. ואז הם עוברים להנרי לוין שהוא אישיות מוכרת בוגאס, יש טענים בגלל כל מיני עניינים שלא קשורים לעניין שלנו. כאשר הוא מגע לחקירה הוא יודע שהנרי הוא טראבל מייקר. לחבריו המועצה יתחקרו את לוין. אבל הוא גם לא רוצה לוותר עליו מכיוון שהוא במידה רבה הכרטיס שלו לעולם הקזינו. תזכרו שלאלנסון אין שום ניסיון בתחום מלונות ושות ניסיון בתחום הקזינו. ולכנו הוא מחליט שהוא מציג את הנרי כאבא של פרויקט. ובГлавדי אין פרויקט. וזה מה שהוא אומר לחוקרי המועצה.

אריך בכר: הוא זה אדلسון?

אבנר: כן. אדلسון אומר לחוקרי המועצה עמוד 136: למען האמת ללא תרומות סביר להניח שאנו לא היינו הולכים לעסקה הזאת כלל. מעולם לא היינו חותמים על הסכם לרכישת-h-Sands. הוא רכש את המלון אבל הוא לא קיבל רישיון להפעיל קזינו. והעסקה לא הייתה מעניינת אותו כלל ועיקר. אדلسון אומר למועצה אם לא תגרשו את לוין אני הולך הביתה. חוקרי המועצה מופתעים מהעניין הזה כי הם יודעים שיש סיכומים שהוא לא קיבל רישיון ולכן בנקודת הוויה. אני מוקוה, שوال אותו (לא ברור) אני מקווה שהיא מודעת לכך שישנם בעיות עם לוין שנדרן בהם והצבעת על כך שאתה עלול לאבד כל עניין בפרויקט. הכל תלוי בתוצאות של התשאול הזה. וברבאנק מוסיף בדברי הפרשנות שלו ככל הנראה מtopic הערכה שהמעצה תביע את דעתה לגבי לוין, אדلسון החלטת העמיד את כל הפרויקט שלו על כך. וזה מה שהוא עונה. אמת. אני מתנה את מנתן הרישוין את עשיית הפרויקט. אם הייתה מצוי במערכת יהסים כמו לנו יש אליו, כמו לנו יש עם לוין והוא לך את האמון והבטיחון בו המתבססים על ניסיון היה חש את העניין. (לא ברור) אחר כך מתחילה הסאגה של רישיון לוין. ואדلسון שידוע שהוא בעיה עם הרישיון של לוין מביא, הוא ולא מישחו אחר, ארסלן פוליטי מtopic הפליטיקה הפנימית של נבאדה, ארסלן פוליטי רציני כדי לסייע לוין לקבל רישיון. וכך כתוב ברבן עמוד 130, אדلسון והקבוצה שלו התייצבו לאחר ביזיעה שלנציגי המדינה יהיו בעיות עם הרקע הביעתי של... עם הנוגדים הללו יצא אדلسון לרכוש עצמה פוליטית בלאס וגאס. כחלק מtopic הפעולה, קבוצה של אדلسון שכונעה את השירף של מחוז (לא ברור), את מושל נבאדה מיקל קלגאון ואת (לא ברור) הילטון בארי ויטון ואת חבר מועצת הימורות שעבור לשלוח לגורמי הרגולציה של המדינה מכתבים המהילים ותומכים מנתן רישיונות עבורי.

אריך בכר: איך זה הולך שם קודם רישיון, מי החס שמו פיע ברישוין זה אדلسון או לוין?

אבנר: כל אחד מחברי הקבוצה צריך לקבל רישיון להפעלת קזינו.

אריך בכר: השאלה הクリיטית, אנחנו קיבלו ניירת מאוזן דן רביב ופה בעצם הוא תולה את הכל בנקודת הוויה. הוא אומר אמרו משהו על לוין ואתם אמרתם על אדلسון. אני מזכיר לכם שוב, יש פה ציטוט שהוא נתן לי... There was a lot of political support for him in the United States him הוויה?

אבנר: אדلسון.

אריך בכר: בטוח? המילה הוויה him זה שורש העניין.

אבנר: הוא אומר.

צבי ריך:

אבנר: בואו נעשה את זה יותר פשוט. בואו נعبر עכשו לראיון, נعبر לא רק לראיון טלוויזיה שנזכיר אותו, בוא ניקח קטע שלם מהראיון. ונראה מה אומר... בראיון. הוא אומר על אדלסון, למורת שכמה ממעשו בעבר היו עלולים לפסול מועמד אחר נדמה היה שחברי הוועדה התעלמו מכמה מהדברים הללו. איך אנחנו יודעים שהוא אדלסון? תקשיב, זה היה מוזר מאוד שהוא לא הצליח להזכיר בהלוואה של 200 אלף דולר מלפני כמה דקות? הלוואה שמאוחר יותר הוא... הוא אמר שהוא לא הצליח להזכיר מה זה היה. מישחו פחות "מצוד בכוח וכטף" היה אמר להפסיק את ההזדמנויות לקבל רישיון על דבר כזה. אבל הוא קיבל. ועוד הוא אומר לנו על אדלסון,

רותי יובל: ... זה המשפט שעליו הוא מדובר זה שעליו דין רביב לדברי הנה, זה המשפט. הוא קיבל.

אריק בכר: לא, לא, זה אחרי שאלת נספה של אבנר. יש פה שאלה if it wasn't for his strong political ties he wouldn't So what you are saying is basically that if he wasn't able to enter Vegas he was talking about the court.

אבנר: כל הראיון הזה היה אך ורק על אדלסון.

אריק בכר: חזר לויין?

אבנר: רק בחקר של הרישיון. בכל החקר הפוליטי לוין הוא לא רלוונטי. לוין אין כוח פוליטי. אומר ברבנק בצוරה ברורה לוין היה הכרחי לפROYIKT, הוא הלך להביא מכתבים מזה ומזה והביא אותם. אבל בווא נראה איך בסוף הוא קיבל רישיון.

רותי יובל: רק אני רוצה להגיד. אומר ברבנק הוא אומר מועצת ההימורים של LAS ואס בעיה בשתי נקודות לגבי שלדון אדלסון. אחד היה מוסר תשומים שלו, כל חובות העבר מסכומים קטנים ועד 200 אלף דולר, והדבר השני הפמלה שיש סביבו מורכבת מאנשים בעיתאים שהבולט שבהם הוא גם בכיר שבהם. הנרי לוין הזה הוא באמת הبعייה מוכלם. אבל יש להם בעיות עם כמה מהם. בغال זה, וזה אומר ברבנק במפורש יוצא אדלסון לגייס תמייה פוליטית כדי שהדבר הזה יעוז. אבל במועצת ההימורים זה לא עוזר והם לא מאשרים אותו. הם לא נותנים לו את הרישיון. ואז הוא פנה לAINSTEIN צחאת שהיא וועדת ההימורים של LAS ואס שהוא גוף שבאופן رسمي הוא בדרך כלל כמעט חותמת גומי שנונתת אישורים. במקרה הזה כתוב ברבנק כמעט פעם היחידה באربعים שנות קיומה של מועצת ההימורים נפל דבר. זאת אומרת אדלסון מגיע עם התמייה הפוליטית חדשה שהוא מגיע אליה ומקש, הם מגיעים לוועדה. ובוועדה כמו שכותב ברבנק כבר יש אוירה קצת אחרת באופן חריג לגמרי.

אריק בכר: זה נוגע לאתיקה של מדינת נבדה שהיא לא ממין העניין פה. אבל חייבם להבין אם לאורך כל העניין זה אדלסון ולא לוין.

אבנר: אדלסון הוא היחיד שRELONTY בחקר הפוליטי.

אבנר: בוא אני אזכיר לך שוב. עם הנתונים הללו יצא אדלסון לדרכו עצמה פוליטית בלאס ואס. זה מהספר. אחרי זה הייתה כתבה ובכתבה הוא גם אומר בצוරה ברורה לגמרי.

אריך בכר:	זה הראיון שלך איתנו.
רותי יובל:	אדלסון הולך לתמוך בלבין.
אבנור:	אדלסון כורך את הפרויקט בלויין וצדיו שלוין יעבר הוא מגיסס את התמיכה הפוליטית.
נעמה ברמי:	מכתבי תמיכה הם בלויין. הופנו לאדלסון. אבל מה החזג בכתבה שמכתבי תמיכה ניתנו ללויין או לאדלסון?
רותי יובל:	מה שמצוג בכתבה זה שהוא הגיע עם קשרים פוליטיים זה מה שהוזג. רגע אחד, כמה זמן זה.
דליה דורנה:	כמה זמן זה הכתבה? אולי אפשר לראות אותה? בואו נפתח את המסך ונראה.
אריך בכר:	יוסי בר-מוחא: אני קראתי את החומר וקיבלותי את החומר לידי, רגע אחד, לפני שנפתח את הדיוון בכל זאת, כמה זמן זה הכתבה?
דליה דורנה:	משהו כמו ארבע חמש דקות.
רותי יובל:	בואו נראה את זה.
אריך בכר:	יוסי בר-מוחא: אני אבקש לשמעו את יוסי.
דליה דורנה:	היווך המשפטי של אגודות העיתונאים למד את החומר. וכמו יייר האגודה אבי פז למד את החומר. גם טעות היה לא פוליטן לא פוליט את הכתבה במסגרת כפי שהיא פורסמה. אני טוענת ואני טוען גם היום מה שהתרחש וההתנצלות המבישה שבעצם הייתה השפה באופן הכיבור של ערוץ תקשורת, ערוץ חדש, כדי תקשורת חשוב שאלא להתנצל בשם מעורבותם של טיקונים אלה ואחרים. ותרשו לי לומר את הדברים בצורה החלטתית. גם אם אחרים יהיו מותנים ועדים יותר. אין בכוונתי להיות מעודן בקטע הזה. הייתה כאן השפה כל תקשורת באופן הכיבור. הדירקטוריון של חברת החדשנות של ערוץ 10 לא התקנסה להחלטת החלטה כזו, להביע התנצלות באופן גורף שכזה. יתרה מזאת, מועצת הרשות השנייה שDNA בנושא לאחר מעשה התוצאות שלא משום מה מוזרות לחלווטין. ישבו דנו. תוצאות אין. מה שקרה אנחנו פניו למבקר המדינה, כדי לבדוק את העניין. מבקר המדינה חזר אלינו, מבקר המדינה מינה את מנהל נציגות תלונות הציבור במשרד המבקר שהנציג הוא בעצם המבקר עצמו, מינה את הכספי אליו בשל טענה לניגוד עניינים, או הוא פסל את עצמו בשל ניגוד עניינים מאוחר ועורך דין אילו בOMB טיפל בעבר בעובדי מבקר המדינה והמבקר עצמו בענייני לשון הרע. וכן הוא פסל את עצמו וחטיל על הכספי עליו הייל שmagor לבדוק ולשמעו את התקיק לשם טוב מקומי, הוא טוען "במקומי". ברשות השנייה משום מה התקשרו אליו ואמרו לא, אין מה איזה שהיה המלצה. הם כל כך ניסו לשכנע את עצמו. אני לא רוצה לומר מי התקשר אליו, וכל כך ניסה לשכנע אותי שאין ביקורת פה, אך תהיה ביקורת על ידי משרד מבקר המדינה ותבדוק את זה. עובדה שבימים האחרונים חלו איזה שהן התפתחויות. נציגו של שדרן אדלסון בישראל פנו ליווך המשפטי של אגודות העיתונאים וביקשו שאנו נחוור מהבקשה לחקור את העניין ואף נבטל (לא ברור) מול משרד מבקר המדינה.
אריך בכר:	בנימוק:

ヨシ・ブロモハ： בנימוקים כפי שהם טוענים. זה לא מעניין אותי. פנה אליו עורך דין בוומבך ועורך דין יריב רונן שטיפל בתיק הזה. אני אסרותי עליהם להתייחס כלל לפניות האלה. ואכן כך הם פועלים. לא תהיה התייחסות פנינה ומרגע ש牒cker הרמדיינה החליט לבדוק את העניין זה יהיה, יمشך ויתקפים. אין בדעתנו לחזור בנו. בזודאי ובזודאי לא לפנות כדי לבטל או לחזור בנו מהתלווה. אני חושב שמועצת העיתונות צריכה להיות לצאת פה בקריאה, יש כאן פגיעה בחופש הביתי, יש כאן פגעה מוחלטת וחמורה מאוד באושיות הדמוקרטייה הישראלית ובחופש העיתונות. וההשפלה שהתרחשה בערוץ 10 אני חושב שאין מקום בעיתונות הישראלית.

רותי יובל： יש לי ויכולת איתך על המושג השפלה. אני אומרת שמה שקרה פה זה שלחצו והצליחו (לא ברור).

דליה דורנו： אפשר כבר לראות?

אריק בכר： עוד שנייה.

עמוס שפירא： כחבר מועצת העיתונות שלא מצוי בעניין הזה כMOVן לגופו לא מהצד הזה ולא מהצד ההוא, אני לא רואה את עצמו מוכשר כשיר יודע מבין על מנת לקבוע מסמורות ודבריהם כן היה חייב 400 אלף דולר או לא היה חייב 400 אלף דולר. אני לא יודע אם הוא קיבל, אני על סמך העובדות לא יודע אם הוא קיבל את רישיון ההימורים שלו בלאו וגאס בצוරה הזאת. לא יודע.

דליה דורנו： אני אגיד לכם איך נעשה את הדיון. עמוס, רגע אחד. אני פשוט רוצה שיהיה לנו שקט בראש. כל אחד מדבר לבד, ואנחנו לא מנהלים שיחות פרטיות. עמוס יגמר את דבריו ואז נראה את זה.

עמוס שפירא： אבל, מה שאני כן יכול לומר, ואולי המועצה יכולה לומר בצוורה צו או אחרת זה שיש לי פה שלוש תמיינות רק כשאני מסתכל על נספח ההתנצלות שלי שאני יודע שום דבר אחר מה קורה פה. אני יכול להבין מההתנצלות לאו דזוקא במרקחה הזה, בכלל, שבו העיתון או הכתב או העורך בא ואומר אנחנו שידרכו תוכנית שאמירה ככה וככה, לאחר שבדקו ראיינו שאין לנו הכוחות מספיקות או מוצקות למה שאמרנו ולכנן אנחנו מתנצלים. נקודה. זה לא זה. כאן יש over-caution שמחזיך לדעתנו את נספח ההתנצלות. וה-over הוא בחלק השני. בחלק השני נאמר לאחר שיזור הכתבה בדקנו את ההאשמות. מי בדק? בדקנו גילו שהאשמות הן כוזבות למלוטין. מי בדק? אין בדק.

ヨシ・ブロモה： לא בדקנו. לא הייתה בדיקה בכלל.

עמוס שפירא： זה כביכול מפני ערוץ 10 זה לאensi אדლסון שבאים ואומרים ומצביעים אותן וזה לא נכון וככלוי, זה בסוד גמור. הנוסח הוא ערוץ 10 בדק והוא הגיע למסקנה שלא היה, לא הייתה הלואה ולא היה 400 אלף דולר.

אנדר： ולא כל סכום אחר.

עמוס שפירא： יש פה "אובר קיל" בדור שמעורר תמייהה באשר למי כתוב את זה ועל סמך מה כתוב את זה מי שכותב את זה. בנוסף לזה כMOVן יש פה שתי שאלות נוספת. בעניין הסודיות. מה זה? תסבירו לנו, הנהלת ערוץ 10, מה זה הסודיות? ומה הסודיות? ומה הסודיות? מי דרש סודיות? ומה דרש סודיות. מה פשר הסודיות הזאת. והשאלה השנייה האם הייתה התערבות חיצונית בכל הסיפור הזה וממי הוביל אותה.

אריק בכר: השאלת עולתה אטמול במועדצת הרשות השנייה והוכחה התערבות חיצונית.

דילית דורנו: עציו נראה את הכתבה.

(הקרנות הכתבה)

אבנר: זה הכל. זה הקטע הרלוונטי לנקודה הזאת. אני כתבתי לגיך ברבענק בסוף השבוע. וכותבי לו מילים חמוט לשלומו, וכותבי לו ש牒cker המדינה חוקר את פרשת ההתנצלות ואז כתבתי לו ככה,

Monday Send me the press ... by Supreme Court Judge. I have ... this coming
היום to Adelson's people are sending... chapter from the book have out a and be glad
political Channel 10 was wrong accusing Adelson in using
...or Is it possible for the council board to contact you for question by email
...email It's fine with me for them to contact me probably by
עציו הוא כותב לגבי השאלה,

that About Adelson's ... it was only about... ask Adelson who was the organize
license ... officials to write...approval Nevada ... used unusual effort for former
... who decided to use political.. efforts to ...application was it Levin or Adelson
תקשייבו טוב למשפט הזה

הmittigation... ...It was an attempt to use political pressure because after the close
that Levin has lied about the ... with the board officials it was clear that the board was
waitress law suit

הmittigation לו תביעה של הטודה מינית של מלצרית

... Among other issues and

הפחדה. זה דבר אחד שלא אמרנו בכתב, ...intimidation,

.license I at least believe that Levin would not have received even a limited
אם זה לא עונה אז אני לא יודע מה עוד עונה. אבל תיינו אליו קשר ותשאלו אותו שאלות.

אריק בכר: אתה צריך להבין דבר אחד אנחנו לא פה בודקים את האמינות של החקיר. יש טענה
ספציפית שאתה ייחסת לאדולסון את מה שנאמר על לוין. אני מדבר על הכתבה. עוזב מה שהוא עונה
עציו.

אבנר: אנחנו שואלים אותו לגבי הספר האם התכוונת לאדולסון או לוין.

דילית דורנו: התשובה שלכם ברורה. עציו אם יש מישחו עוד מחברי המועצה שרווצה להתייחס.
נעשה לפי הסדר.

אריק בכר: חיים שיבי.

חיים שיבי: יש כאן כיפוף של הדרג המקצוני בצויה בוטה. מפני שאסור לגעת באיש הזה בצויה
כזו. וזאת תחושה. לאחר שעמיתי באגודות העיתונאים בתל אביב הביאו את הנושא לפתחו של
牒cker המדינה (לא ברור) בתקופה ש牒cker המדינה יסויים את הבדיקה במהירות ורק אז אנחנו נאמר

את דברינו לעצם הדין הפרטិ של המקרה הזה. שהוא לדעתי מקרה מבחן בתקשות הישראלית. אני מחזק את ידיו של עמייתי, אני עומד מאחורי במאה אחוז. אבל אני לא היתי נכנס לפרטים עד שמדובר במקרה לא יסימן את בדיקתו.

דין זקן: קודם כל אני מצטרף לדבריו של חיים שיבי. לא רק חיים שיבי עומד מאחורי יוסי בר-מוחא, גם כל אגודות העיתונאים בירושלים בהקשר הזה של הפניה למבחן והזרירה. וגם על כמה דברים שהוא אמר קודם. כמוון שהייתי מנתח את זה אחרת. אני אומר לכם עיתונאי כל הדברים שאנחנו שומעים רק מבקרים את העניין הזה. התחששה היא מובהקת של מעורבות של הדוגרים הבכירים העשירים והשולטים כדי לכופף עיתונאים במקרה הזה, וזה מקרה שהוא טקס קיים בכלל לחזקה של העיתונות במדינת ישראל. ואני מוסיף לזה את ענייני רשות השידור שנחנו עוסקים בהם בימים אלה. ואכן בנויגוד לדעתו של חיים אני חשב שאנחנו צריכים לצאת באמירה יותר חזקה בהקשר הזה. אנחנו לא חורצים משפט ואנחנו לא קובעים בעקבות המבחן או לא בעקבות המבחן.

דיליה דורונְך: אני חושבת שענין המבחן הוא לא עניין שאנחנו עוסקים בו, אני רוצה לשמעו את היוזמת המשפטית שלנו.

על גורסמן: אני חושבת שקדם כל, כל עוד המבחן בודק את העניין צריך להניח לו לבדוק. מה שאנחנו עושים, בסופו של דבר אנחנו יודיעים לטפל בדברים מהסוג הזה, לא לבדוק אבל בגודל, אז מה שאנחנו נוהגים לעשות, אם זה בית משפט או כל מסגרת אחרת שבה נערכת בדיקה, תמורה הבדיקה של אותו גורם, במקרה הזה, זה המבחן. בחלט יכול להיות שהבדיקה של המבחן תתייחס לאספקטים שהם לא האספקטים שאנחנו מועצת העיתונות אמוניהם עליהם. לאחר שתסתטיים הבדיקה של המבחן אנחנו נבדוק, לדעתי יש אפשרות שנקיים איזה שהוא גוף דמי בית דין, בהקשר הזה לא בדיק בית דין, שידון באספקטים שਮועצת העיתונות אמונה עליהם. זהה הנושא של אתיקה מקצועית, זהה הנושא של מקורות עיתונאים, זהה הנושא של כן או לא הפרת התקנון והדרך לנוכח כאשר קיימת הפרת התקנון. אבל קודם כל לא נראה לי נכון ואנחנו לא נוהגים כך לעורך (לא ברור).

מתתייהו טננbaum: אני שואל אם אפשר לפעול במקרה על מחלוקת על עורך 10 מיוזה שהוא טיקון או משהו כזה, לגבי זה מועצת העיתונות יכולה לומר הרבה יותר מאשר את דבריה.

על גורסמן: לא נוכל לעשות דבר ללא בירור ראוי ורציני.

צבי ריין: אני חשב שהתגלגל לפתחם פה תפוח אדמה מהЛОחות שניתן להעלות על הדעת. תפוח אדמה זה מלובן ממה שנראה במבט ראשון. لكن מצד אחד אנחנו צריכים להיות מאוד זחירים באשר לראיות ולעובדות איך נעשה החקירה, ומה העובדות שהיו בידי הכתבים, זחירים בהיבט העובדות ויחד עם זאת להבין שקרה פה ממשו שמועצת העיתונות חייבת לפעול היכי ברור והכי אמץ שהוא יכולה להרשות עצמה. בכך לעמוד מאחורי הצד העיתוני ומAGO חופש העיתונות. ומה זה כל כך מסובך. אנחנו מדברים על נורמות של תחקיר. בכלל כדאי להבין הן מאוד מורכבות מבחינה עיתונאית, על אחת כמה וכמה כאשר זה תחקיר טלוויזיוני, על אחת כמה וכמה בשתחחקיר. ניזון מחומר יד שנייה של מתחקר ראשוני שנמצא בארץ הארץ. נעשה כאן גם עבודה ארגינאלית אבל עדין ישנו חלקים של עבודה עיתונאית יד שנייה. זה מאוד מסובך ולכן צריכים להיות זחירים. אם אנחנו יכולים להמשיך ולברר את העובדות, ויש כאן אנשים שمبינים בעבודות.

יחד עם זאת שימו לב מה שקרה ואני ממשיך פה את הדברים של פרופסור שפירא. אני יצא לי בעברית העיתונאי לנוכח התנצלויות והבהרות שלא בטובתי בא נימונות מול עורכי דין כאשר הייתה בידיהם אחרונות ויש פה עוד כמה חברים בחדר שאנו מניה שיצא להם לעשות את זה. זה לא נכתב ביד עיתונאית. כך לא מתנצלים. זה לא סתם "אובר". המנחה שהח carcזת יושר שאין לו עלייה ראוי. מה הראות שהוא קבע, שהוא קיבל את הרישון ללא פגש כדין וכדין. אין לשדרון אדלסון ושוב, אין לי שום דבר נגדו, הוא מוויל' מלכובד, אני לא מנהל שום מעס נגדו אבל אין לשדרון אדלסון ולעורך דין גינו כולם ביחד שיעמדו בשורה, זו ראיות כדי להוכיח את המשפט הזה. זה לא יתכן. זה לא יכול לא לעמוד מאחרי המשפט הזה עצמו. אנחנו רואים פה עדות לإجرامية בוטה של עורך דין. יתכן שהיה חולה עיתונאית. אני לא נכנס לזה אפילו. מותר לעיתונאים גם לטעת כל עוד הם עושים את העבודה שלהם לפיהם. ועלינו להגן על הזכות של עיתונאים טובים לעשות עבודה עיתונאית ולטעות בה. אבל אנחנו לא יכולים להגן עלإجرامية כל כך בוטה כמו שמחלה מבין השירותים האלה. פה הופעל כוח. וכך אני קודם כל ראה כאן לא חולשה עיתונאית אלא חולשה כלכלית של כל תקשורת שכופפה ידו. וכך אנחנו צריכים להיות מאוד אמיצים ולומר בקול ברור את מה שאפשר ולהמשיך לבירר את מה שדרוש לברר.

אליהו פלאי: אל'ף אני תומך במה שאמרו החברים. אני חייב להגיד שמההתרשומות הבלתי עצמאית שלי עד שראיתי את הכתבה ואחרי שראיתי, עד שראיתי ששבתי שואלי היתה התלהבות יתר של הכתב לתקן את מושא הכתבה. אבל אחרי ששמעתי מה שהוצע כאן וראיתי את הנוסח הכל כך מתון שהוצע בחקירה אז אני מסיר את הכוונה. אני רוצה לדבר על היבט אחד, שאלתי את עצמי מה היה קורה במקרה שבו אכן הכתב פישל או לא עשה עבודה יסודית. עומדים בעלי המניות, ואני יושב כמוני, באים אליו אנשי המערכת אומרים אנחנו מבקשים מכך לא להתנצל, באים יועצים משפטיים של הגוף הזה, של עורך 10 או של כל גוף אחר ואומרים לו תשמע, אם לא תתנצל אנחנו הולכים ליפול בתביעת דיבה של מיליון דולר. וזה מה שאני חשב צריך לקחת אותה בתוך המשווה הזאת. אני היתי מצפה שבקרה כזו תבוא הנהלה וגדיחים, אם אתם מתעקשים לא לפרסם את החתנשות כי אנחנו לא יכולים לחוץ את הקווים האלה, במקרה הזה לא נוכל לתת לכם את ההגנה המשפטית. נראה לי שזה איזה שהוא קו הגנה נוסף שצריך לקחת אותו בחשבונו. כי אני לא רוצה למצוא את עצמי במצב כמוillion שבו כתוב שני אובי לא עשה עבודה מספק יסודית אבל נגן בחירות נפש על זה שאנחנו כבילים לא יכולים לבוא ולתקן החתנשות שהיוזץ המשפטי שלי אומר לי, תשמע, אין לך כל כך קיים. אני רק מוסיף את זה למשווה.

רוני יובל: אני אגיד לכם מה אני חשב שצרכי לעשות, כיוון שראיתי את החומרה שהעבירו אנשי אדלסון, אנחנו נעביר תשובות רק למה שהם טוענים. האינטראס שלי כרגע הוא אפילו לא בעניין של התערבות. חשוב לי קודם כל לשמור על (לא ברור) אתה אומר השפה, אני אומרת זה בזכות כסף וכוח לנו מה את האמת. כשהם אומרים בדקנו וגילינו, מי בדק? אף אחד לא בדק.

אליהו פלאי: לא הבנתי אבל מה קורה באמת בדיימה כזאת שבו באים בעלי המניות ואומרים היוזץ המשפטי אומר אין לנו כסיס והעיתונאי אומר אני מ聊聊 זה?

רותי יובל: אם זה אמיתי ויושבים כמו שישבתי אלף פעם, עם ערכיכי דין רציניים, והם אומרים חברים יקרים, (לא ברור) אני بعد לתקן להתנצל. אבל אין דבר כזה. יש אמתה אחת. בסוף יש אמתה.

אבנו: אתה חושב שלא עברנו את התהילך הזה לפני שידור הכתבה? אתה חושב שלא היתי צריך להצדיק את הסיפור לפני הכתבה?

יוסי בר-מוחא: אני לא מתכוון להרחיב בזה. אני רוצה להגיד צביקה, שאפו. חברים, בואו לא נתייחס, אף אחד לא בדק, לא הייתה שום בדיקה. ואנחנו רואים את זה פה. וזה אני רוצה לסכם רק בדבר אחד, אנחנו נקלעים במצב חמור שמתארש בתקופה אחרונה של שליטה מוחלטת. אני קראתי לזה חן בבית הדין לעבודה, וידע על כך חברי דין זקן, אמרתי ואמרתי גם במקומות אחרים וגם בכל התקשורות, היום בכלל כל ההתנהלות חן ברשות השידור וחן בכל מיני מקומות אני רואה מאפייה פוליטית בחסוט לשכת ראש הממשלה. חד וחblk באופן הכיר ברור. ובוואו לא נתייחס, היום השליטה המוחלטת באמצעות גורמים כאלה ואחרים, באמצעות אנשים כאלה ואחרים לבוא ולכפות על כל תקשורת כמו רשות השידור, כמו עroz 10 כמו ערוצים אחרים שבתאותם אנחנו רואים לחצים של גורמים וטייקונים, שימושיים לכאה ואחרים בלשכת ראש הממשלה. אני לא מדובר כרגע על ראש הממשלה עצמו. בסביבתו של ראש הממשלה. אתם יודעים מה, אני רוצה לדען את ראש הממשלה בכך זכות שהוא לא יודע ממה שמתורחש סביבו.

צבי רייך: הפוליטיקה לא יכולה להימנע לפה.

יוסי בר-מוחא: למרות שאני חשב שהוא כן מעורב והוא כן יודע. יש כאן התערבות מוחלטת של גורמים אינטרנסטיבים בכל מה שמתרחש בכל התקשורות. אני מאוד מעמיד את העיתון ישראל היום, אני מאוד אוהב את המקצועיות של עמוס רגב, וגם שם יגידו אנשים ואני לא רוצה להימנע עציו לעניין של ישראל היום, אבל ככל שאנחנו רואים, אנחנו עיתונאים צריכים להיות חרדים לעניין הזה. חרדים לכל התופעה הזאת. ורק להתקומם ולזעוק די. די. כי בעצם פה הייתה הגזמה מוחלטת. ואט לא נכח על חטא ונטעור ונזעך פה במעטת העיתונות, זה התפקיד שלנו. צריכה לצאת מפה קריאה באופן הכיר ברור שדברים כאלה שאנחנו רואים אותן בתקופה אחרתם צריכים להפסיק. ואם אנחנו לא נצא בקריאה היום אווי לנו.

נעמה ברמי: אני קפדנית בעניין עובדות ולכן אני אסביר עם עמוס שדי לנו בנוסח ההתנצלות שאני ראייתי אותה היה לי ברור שהיא מוכבתת. זה היה ברור. וגם אפשר לומר שלו מה שכטוב פה נכון אז צריך לסתור את עroz 10 או את חברת החדשות של עroz 10. ובעקבות דבריך, זה לא לא נפל גם באופן שבו הוא קיבל את הרישיון, זה לא נפל גם כלשהו בהתקנות של מר אדלסון. מעולם. لكن אני הייתה הולכת דזוקא על הקו הזה. יש לי בעיה עם הנושא של הלחץ הכלכלי בזה שאין לנו כאן את ההנהלה בשביל לשם.

אריק בכר: הזמננו את כולם מספר פעמים. ניסינו.

נעמה ברמי: זה אני יודעת. אני ראייתי דיוחים של משפטנים שטוענים שהסתכם כזה לא חוקי. ושהאפשר לлечת לבית המשפט ובוודאי קשה להבין איך הסכם כזה מחייב עובד שהתפטר. אני רוצה להוסיף את זה כפגיעה נוספת בחופש הביתי שהתקיימה כאן. במיוחד כשחמיםים אותו מהציבור ניזון מכל

תקשורות מקוון שגם לא מזכיר את Sheldon אדლסון מכל מיני טעמיים כלכליים שלו ובכלל לא יודע על מה הייתה התחנכות.

אורנה לין: ראשית אני רוצה לדעת אם אתם רוצים להגיד משהו על הדבר השני. כי אם מקבלים החלטה שלא נכנסים עכשו לפרטים, זה החלטה שלכם למורי. אם אתם בוחרים לתת את הסדר לאחר של קוזם הבירור של המבקר ואחריו זה אנחנו נגיב. יוסי, שאלה, אתה יודע באיזה עניינים פנית למבקר המדינה. יכול להיות שהה דבר הכי טוב לעשות אבל זה קצת תקע אותנו מبنין של הפרטיקה שלנו. לכן אני רוצה לשאול אותך האם יש אפשרות שהפניה שלך למבקר המדינה היא בנושא מסוים שהוא לא שייך לכלי האתיקה שלנו. או אם הפניה שלך למבקר המדינה כוללת הכול, האם אפשר לבדוק עם מבקר המדינה, מכיוון שאתיקה זה אנחנו. הוא יש לו הרבה דברים אחרים לבדוק.

יוסי בר-מוחא: לא אתיקה, כמו עם מה שהתרחש מסביב.

רותי יובל: אני בן מכירה את הפניה למבקר המדינה. אי אפשר להבין את המופרחות של התחנכות.

אורנה לין: רותי, שנייה. ואם לא היה בכלל צריך להתחנץ?

יוסי בר-מוחא: אבל זה לא קשור לאתיקה, אורנה.

דיליה דורנו: יוסי, אתה הרי נמצא פה בבית. אפשר להעביר העתק של הפניה שלך?

יוסי בר-מוחא: כרגע אני לא יכול.

אורנה לין: מה שאתה מנסה לומר שיש להערכתי כלים למועדצת העיתונות יותר מכל גוף אחר שאני מכירה לבדוק אם בכלל היה צריך להתחנץ. זה דבר ראשון בסדר הדברים. אחר כך משניתה התחנכות, לגבי נוסחה והשפעות שהוא לגבי נוסחה זה משחו אחר. אז אני רוצה לבדוק אפשרות אם מועצת העיתונות יכולה לבדוק מיד את הקטע הראשוני. מכיוון שאם מבקר המדינה בודק את זה ביחיד, זה בלתי אפשרי ואני מבינה את הדברים האלה. אבל אפשר יכול להיות להגע להבנה עם מරץ מבקר המדינה לבדוק איפה עבר הקטו. מועצת העיתונות תבודוק את שלא ואתה תבודוק את שלא.

יוסי בר-מוחא: תרשי לייף הרוי מבקר המדינה לא מטפל בנושאים אישיים. הוא מתעסק בנושאים עקרוניים. זה שמועצת העיתונות לא הזורזה לקיים ישיבה דחופה. זה שמועצת העיתונות בעקבות התחנכות כפי שהיא לא התכנסה עוד באותו שבעה לדיון דחוף בתופעה מסווג כזו, אנחנו בבעיה. אנחנו במועצת העיתונות בבעיה. ואורנה, אנחנו נאלצנו להקדים כדי לא לגרום לשינוי כזו ואחר. זה הכלול.

אורנה לין: אנחנו מחמיצים את העניין כשהאני ואתה עכשו בדילוג כזו. אני אגיד את דברי. ראשית אני חושבת שצריך לפנות למבקר המדינה, אלא אם אתה רוצה להראות את הפניה ואז אפשר לומר שהוא לא ידע בדברים כאלה ואחרים. צריך לבדוק עם מבקר המדינה האם מקובל עליו שמועצת העיתונות תבודוק את העניין يأتي של הצורך בהתחנכות על פי כליל האתיקה.

על גוטמן: אנחנו לא נקבע בסוף אם אדלוון כן או לא קיבל את הרישיונות שלו (לא ברוח) זה לא מעניין אותנו. אנחנו עושים עבודה עיתונאית.

אורנה לין: התחליך בהנחה שהוא יכול להתקיים על ידי מועצת העיתונות וjosy, גם אני חשבתי שאין סיבה שזה לא יקרה. גם אני חשבתי ככה. אבל אי אפשר לעשות כאן חצי עבודה. אז פעם אחת

מוועצת העיתונות יכולה להיכנס במקביל נגיד לבזיקת מבקר המדינה לנושא זהה שאחנו אמרנו, הבירור הוא תהליך מובנה לגמרי. ואו שמוועצת העיתונות תקבל החלטה שהיינו צריך להתנצל או שהוא קיבל החלטה שלא היה צריך להתנצל או שהוא קיבל החלטה שלישית.

יוסי בר-מוחא: יש לי הצעה, בוואו נצא פה בקריאת שמוועצת העיתונות תבזוק את כל הנושא האתני שבהתנצלות. ואז מבקר המדינה יבין בין שהוא מטעקט באתייה והוא יתעסק בנושאים אחרים.

ארנה לין: אנחנו רוצחים להגיע לאיזה שהיא תכליות משותפת בדבר הזה.

דליה דורנן: נשיק הלאה.

גבי שטרסמן: אני מבקש לשאול שתיים שלוש שאלות. אני רואה את הכתבה בפעם הראשונה ביום חמ"י. האם הכתבה הזאת מבוססת על (לא נשמע)

דליה דורנן: התשובה כן.

גבי שטרסמן: השאלה השניה האם עורך 10 פנה לאדლסון לקבל תגובה?

דotti יובל: פנינו מספר פעמים. קיבלו עוד לפני כמה חודשים לפני שידרנו את הכתבה פנינו לדן רביב. ביקשו ממנו עזרה בראיון כਮובן עם אדლסון ובכל חומר ורקע נוספת. הוא העביר לנו מספר דברים. ראיונות עבר שהיו. הוא אמר לנו שאדლסון לא מתראיין אבל שהוא ינסה לחשוב על אנשים שיכולים לדבר על אדლסון. אדילסון הוא אחד האנשים החשובים היום בציבוריות הישראלית. הוא המוביל של העיתון הכי נפוץ. יש לו השפעה על כל כלי התקשורות. אני לא חושבת שאני מחדשת לכם, מוועצת העיתונות, בזה שהעט פחות או יותר ניזון היום מישראל היום, כי הוא מדפיס ומפיצץ את ישראל היום. ידיעות אחרונות יצר איזה (לא ברור) הוא פחות או יותר מעורב בכל כלי התקשורות והוא איש שחשוב לדעת מי הוא. לכן רצינו לעשות כתבת דיווקן הגינה מאוזנת שתיתן תמונה של האיש הזה שהגיע לפה ובສערה כבש את הציבוריות ואחנו לא יודעים עליו הרבה. זו הייתה ההחלטה הכוונת האמיתית שאיתה פנינו, ודן רביב שיתף פעולה. בשלב מסוים נכנס לתמונה דורין קלగנסבלד עורך דין שלנו מכתב שהוא כולם איזומים "נודע לנו שאתם עושים כתבה מכפישה על עצמו אדლסון. ושיהיה לכם ברור שאחנו נתבע אתם ביבשה בחויר ובים, בארץ ובחו"ל". מכתב איזום. אנחנו עוד היינו בצדדים ראשוניים של תחקור ושאלות ראשוניות וכבר קיבלו מתר של איזומים. אנחנו לא ענינו על העניין הזה. המשכנו לעבוד. פנינו לדן רביב. ביקשו ממשב הזה הוא צור ואמיר את אנשים שההוא אמר שהוא יתיעץ. אני לא יודעת כן היה או לא היה, ומשלב הזה הוא צור ואמיר את כל הדברים שאתה רוצחים בעניין שלנו אדילסון רק דרך קלגנסבלד זה עבר לעורך הזה, דן רביב יוצא מהתמונה. אנחנו מדברים חדשניים לפני הכתבה. ואז חודש לפני הכתבה, וזה הרבה זמן, חודש לפני הכתבה אנחנו מעבירים רשימה של 54 שאלות לדורין קלגנסבלד ולדן רביב, שכולות את כל הנושאים. כדי שיהיה לנו מידע מדויק, מה חזק, מה זה, אנחנו פונים ומצרפים שוב מכתב אנחנו מבקשים ממנו להפנות אותנו לאנשים שיכולים לחתם לנו יותר חומר, על תרומות, על פעילותם, על דברים תיוביים. אנחנו אומרים לו אנחנו את החומרitis התחקיריים, אלא אם כן אתה רוצה לעזור לנו, כי יש לנו אנשים שעושים עליהם (לא ברור). אנחנו אנשים שיכולים לחתם, אנחנו רוצחים לתת תמונה מאוזנת ומלאה של האיש. קיבלו מכתב שהוא מתעלם מכל אחת מ- 54 השאלות. הוא לא ענה. כתוב לנו "אני חוזר ומזהיר אתכם שתתכם הולכים להוציא דיבה ואחנו נתבע אתכם". והוא לא התכוון לענות לשום שאלה. ואז עונה לנו לקראות שידור הכתבה כותבת לו היוועצת המשפטית של החדשות 10

לא ברור לי על מה אתה מדבר כשאתה מדבר על שיטות העבודה, שאנו מנסים לעשות למרות שאותם מקשים עליינו, כתבה מאוזנת. אבנر כותב לו מכתב לפני זה אנחנו פונים לאנשים שהם חברים של Sheldon Adleson הם אמרים לנו אנחנו נשמה לדבר אבל לנו לבדוק. חזרים ואומרים לנו במפורש אמרו לנו לא לדבר. זאת אומרת ממש יש פה חסימה ברורה שבאה מכיוון עורך הדין שלו. אבל לא מכיוון Sheldon Adleson להערכתי בשלב הזה. והם חזרים אחד אחראי השני ואומרים לנו אנחנו התבקשו לא לדבר. או חלך לא חזרים אלינו, אמרים אנחנו נבדוק ולא חזרים. וכותבת לו עורך הדין אתם מקשים עליינו לעשות כתבה. אתם לא נותנים לנו שמות. אנחנו נגעים לאנשים. באותו מכתב היא כותבת אנחנו מבקשים שתגיב על השאלות שלנו כדי שאנו יהיה מדויק. הוא אפילו לא עונה בשלב הזה. זה לשאלתך לגבי הפניות. הם פשוט נפנו אותנו.

גבי סטרסמן: זה היה בכתבה שלא ראיינו או שזה לא היה? אני שואל אם זה היה בכתבה.

רויי יובל: אחרי הכתובת אבנر יושב באולפן וסביר את הקשי שלנו להביא את תשובותיהם של Sheldon Adleson כי כל מה שקיבלו זה מכתביהם הראשונים. לא קיבלו שום תגובה. זה נאמר.

דליה דורנר: מי עוד מדבר?

אריך בכר: עמוס פידות.

עמוס פידות: אני רוצה לפתח להגיד שאני לא מיצג פה את מר Adleson והוא או את דורי קלנסבלד ולא אף אחד אחר מהකוצה הזאת. אני מדבר בשם ישראל היום שבמקרה או שלא במקרה Sheldon Adleson הוא אחד מבניינו, הבעלים העיקרי של המניות. אני רוצה להגיד בקשר לטיעון האחרון שלו כאן. מותר לבן אדם לא להגיד. מותר אפילו בבית משפט. דבר שני שיש להגיד וזה כל העניין הזה הוא קשור בעצם למנהל הארץ והכסוך שיש לכם הוא בעצם כסוך פנימי של ערוץ 10. מדובר מושם שמנהל הארץ זכו לשימוע במועצה הרשות השנייה שהיא הגוף הסטוטוטורי ושם הם אמרו במפורש לא לחזו علينا יותר מהם אמרו, הבסיס העובדתי של הכתובת עורער. זה מה שאמרו מנהלי הארץ שלכם. האם לדעתכם גם חברי מועצת הרשות השנייה נחטו במירכאות על ידי Sheldon? האם גם הם?

דליה דורנר: אני מבקשת. הוא שמע אתכם בסבלנות והגע הזמן שהוא יאמר את דברו בלי שייחו קרייאות ביןיהם.

עמוס פידות: לכן הטיעון שלכם הוא קצר משונה בענייני. מושם שהגוף הסטוטוטורי מועצת הרשות השנייה קבוע שלא נמצא שום בدل עדות, הם אמרו, בלבד עזות זו שהופעל לחץ בוודאי לחץ לא הונן על ערוץ 10 בעניין החתנצלות. ואנשי ערוץ 10 עצם טענו שהבסיס העובדתי של הכתובת עורער. מותר להגיד בכל דבר שرونאים אבל להגיד שם מועצת הרשות השנייה נלחצה על ידי Sheldon או על ידי שלוחיו זה קצר מרחיק לכת. זה מה שרציתי לומר.

אליעזר דורנר: סעיף אחד מטריד אותי. אותו סעיף סודיות שמאחוריו הסתר איום מאפיוני. הכתובת שודרה, החתנצלות המאולצת שודרה. פתאום סעיף סודיות, אסור להם לדבר, אסור להם להסביר. אותם אנשים שהם רלוונטיים שהם אנשי המקצוע. מה מסתתר מאחורי זה? האם יש איומים כלכליים עליהם? האם יש משהו? והם כולם שותקים. תחת מורה. פה יש מורה ויש פה נשוא פנים.

רוצתי יובל: רציתי שתי שאלות. אמרת ואני למורי מסכימה איתך שזכותו של אדם לא להגב. אבל אם אנחנו לא היינו פונים לאDSLון בכלל, לא משנה מאי זהה סיבת. היינו אומרים הוא אנטיפאטי, לא היינו פונים אליו בכלל, הייתה אומר שזה גם בסדר?

עמוס לפיזות: לא.

רוצתי יובל: או.ק.

עמוס לפידות: בודאי שלא.

רוצתי יובל: ישראלי היום שאתה פה יושב נציגים כותבת עם אחרי פעם, מפרסמים פעם אחריו פעם עובדות שהן החלטין ציטוטים של מכתבך דן רביב ולא פונים אליו כמו שאתה קורא בDEL תגובה. לא פונים לאף אחד בערוץ 10. לא מפרסמים את הצד שלנו. מפרסמים את המכתבם בשם דן רביב. תחת הקredit של כתיב ישראל היום ולא פונים לתגובה. זו שאלה שאני לא מצפה שתענה.

דובר: למה שלא ענה? אני רוצה שתסגור על העמדה הזאת של ישראל היום שבקרה קטגורית מביאה לכך אחד בלי אפשרות להגיב לצד השני.

דיליה דורגר: אני רוצה לומר לכם שזה לא הנושא לשימוש המועצה הتفسה. תבררו את העניין בשיחה פרטית. עניין תגובה זה עניין שחיברים. אם אתם רוצים לעשות זאת זה בצוරת חברות תتفسו מקום בחוץ. אני יכולה לומר לכולם לרבות לעורך ישראל היום, שבעירון אנחנו תמיד מצפים שעיתון כותב כתבה שיבקש תגובה. כתוב בתכנון. אז אם יש בעיות בעניין זה, יש לנו דרך בירורים. יש לנו מספיק צרות לא הייתי רוצה לערבות שמהה בשמחה. מה גם שלעניין התגובה יש מסלול מצוין שאנחנו לא צריכים להיכנס אליו. אנחנו צריכים להחליט. השאלה שבאמת עולה על הפרק היא האם אנחנו צריכים היום להוציא החלטה נאמנ על הקטע שאתה אומר שזה על בטוט. או לתת החלטה מלאה ואנו יש לנו את הפניה لمבקר המדינה. ופה יש הצעה של אורנה לין שהיא מציעה, אני עוד לא רוצה להביע דעתה, אני רוצה לשמוע את דעתכם, שמועצת העיתונות תפנה למבקר המדינה שקיבל פניה בעניין כדי להודיעו על כוונתה לבדוק את המקורה על פי כללי האתיקה של מועצת העיתונות. בהנחה שבדיקה זו לא נעשתה על ידי משרד מבקר המדינה.

אריק בכר: אני רוצה להזכיר לכם שענץ 10 נמצא בסכנה קיומית אמיתי. צריכים לכלול אולי הכלול.

יוסי בר-מוחא: כפי שעובד משרד מבקר המדינה, אני חשש, פניה למבקר המדינה בבקשת כל شيء תוריד אותו מהחצרך. אני מאד מכבד אותו. אבל פה באמת, אני לא بعد. המלצה רוצה לצאת בקריה, יצא בקריה, לא שום קשר למבקר המדינה.

צבי רייך: אסור לנו להסתפק בטון בירוקרטיא של ההודעה שתצא מכאן. הדאגה שלי היא מה קורה עם עיתונאי בידיעות אחרונות שאומר לעורך שלו עוזב אותך בוא נרד מזה בכלל. יש דבר שנקרה צימיניג אפקט והוא בעיתוי מאד. לכן אנחנו צריכים למצוא את הדרך לומר משהו עם קול הרבה יותר ברור.

(מדוברים בלבד)

נעמה ברומי: אני חוששת שההצעה של חיים היא מציגה את מועצת העיתונות כחלשה. אני מצד אחד מסכימה מאד עם אורנה אני חושבת שזה גם חלק מההתנהלות של המועצה שוגן אחד בודק אנחנו לא יכולים לבדוק ולכן כן הייתי מחייבת לעשות את הפניה הזאת. אלא אם כן רוצים להיכנס

לעובי הקורה ואז צריך להגיד הרבה יותר ממה שאתה אמרת. כי רק להגיד "אני מברך על זה שמדובר בזדק".

חיים שיבי: מי שלא מבין את מה שהוא אומר כנראה לא קורא בין השיטין אני אומר שאנו פה עומדים צמוד לתיק הזה, וואים בו מקרה מבחן שאנו חיבים להיכנס לעובי הקורה. מאחר ויש בדיקה אנחנו ממתינים לתוצאות.

עמוס שפירא: אני רוצה להוסיף נוסח של חיים. אפשר להוסיף ולומר שבזאת שהתקאים התעוורו תמיינות קשות לגבי נסח ההתנצלות ונסיבותיה. לומר שהוא קונקרטי ולא חלק. (מדוברים בלבד)

דיליה דורני: אני רוצה למלת הביתה. תקשיבו. אני חושבת שהתגבשה פה איזה שר היא הצעה משולבת שאחר כך נשב וננסח אותה. והיא אומרת מצד אחד ברמה של עובדות לבדוק מה היה כן היה, גם שמעתי אותך, לא יודעת. מבחן המדינה בזדק את זה, נראה מה לעשות. מצד שני הנושא הוא בעיתוי. אך אפשר לכתוב משהו. אני רוצה לקבל הסכמה ואחר כך נסח את זה. אנחנו נאמר שהוא דיון בעניין הזה. שמענו גם טענות עובדיות של שני הצדדים. אבל העניין מתברר במבחן המדינה מבחינה עובדיות ואנו נדון בהזאה, אבל כבר בשלב זה חברי הביעו דעתה או טענה או דאגה מהנות. אני רוצה לכתוב שני דברים. אולי שמעתי דברים לכך וכאן, מה שזה נכון ונבדק המדינה בזדק. וחבריהם הביעו דעתם כאלה וכאליה, וגם זה נכון. וכך שלושה דברים אתה לא צריך להשתייג. בודאי נשמע אותך, ואני אמרתי לרביב שיבוא. הוא לא בא. הוא חשב שהזאת אישי, אין אצל אישי. אני לא מכירה אותו. אם הוא כותב לי מכתב, אישيء אין אצלי כלום. וככה גם אריך בכר השיב לו.

זובר: לגבי נסח ההתנצלות, הרי לא מדובר בעוד התנצלות, על התנצלות לא מידנית וחסרת תקדים ולצד התמיינות הקשות שצריך לעלות לגביה צריך גם להזגיש את הצד הזה. כי בעצם לא היה כזה דבר בסצנת העיתונות הישראלית מעולם וצריך לחזק את העניין הזה.

רותי יובל: אני רוצה להזכיר איזה שהוא משפט שמלמד על הסגנון.

Hofstein and his editor should be kicked out of any dealing with the This Avner
not to ... big news news and
(מדוברים בלבד)

אריך בכר: אפשר לנעל את היישיבה.

דיליה דורני: תודה רבה.

- היישיבה געולה -

נספח "21"

מכתב יועמ"ש הצלחה מיום 17.11.2011

**אלעדמן
משרד עורכי דין**

Elad Man, Advocate & Solicitor*

Member of the Israel Bar & The
Law Society of England and Wales

*LL.M., M.B.A. (Finance)

**ELAD MAN
ADVOCATES & SOLICITORS**

מנוחת בגין 7 (בית גיבור ספורט, קומה 13) דמתה גן 52681
טל' 03-6114485 פקס' 03-6114486

7 Menachem Begin St. (Gibor Sport bldg., 13th fl.)
Ramat Gan, 52521, Israel

Tel: +972-3-6114485 Fax: +972-3-6114486

e-mail: elad@man-law.co.il

e-mail: elad@man-law.com

אלעדמן, עורך דין*

חבר לשכות עורכי דין
בישראל ובאנגליה ווילס

יום חמישי, 17 בנובמבר 2011

לכבוד
גב' הילה שמיר, עו"ד
יוועמ"ש הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
בית הדפוס 20, ת.ד. 3445
ירושלים
גם באמצעות פקס 02-6556296

ח.נ.

הណון: חברות חדשות 10 בע"מ

סיכום: מכתבך מיום 10.11.2011 ומכתבך מיום 13.11.2011

בשם משרדטי, عمותת הצלחה – התגונעה לקיומם חברת כלכלית הוגנת (ע"ר) הריני מתכבד להוטיף ולפנות אליך בנושא שבנדון בדברים הבאים:

1. אם לא ذי בדברים האמורים בכתביכם שבטימוכין ובכתבבים שקדמו לו, הרי שדברים שנאמרו מפי מנכ"ל חברת חדשות 10 בע"מ, שהותפטר מותפקידו, ומנכ"ל החברה האם (זכיינית העroz)
השלישי, בישיבת הוועדה לביקורת המדינה בכנסת מעתمول, מדגשים במלוא החומרה את
הכשלים שנפלו בפרשיות הה恬נות.

2. בין שאר הדברים שלכוארה נאמרו באותו ישיבה, בהסתמך על ציטוטים נבחרים שפורסמו בכל
התקשורת, נאמרו גם הדברים הבאים מפי מר בנזמן, המנכ"ל המתפטר:
"העroz הבין שהוא עומד להיות נתבע גם בישראל וגם בחו"ל בגין הכתבה ושהתגוננות ועלתה
מיilioני Doldim". "חשבתי שכדי להימנע מזה ניתן לבלוע את הרוק, למרות שלא היה צריך
לה恬נצל ואפשר היה לפרסום סוג של תיקון או הבהיר. הנחת המוצא שלי הייתה שבלי תמייכה
של העroz ושל בעלי המניות לגשת למשפט זה לא יילך". "ביקשו בהזדמנויות שונות לבחון
ברצינותות למכת להליך משפטי – והתשובה שקיבلتني הייתה 'אנחנו לא נלך'."

3. עוד נאמר בדיווחים האמורים כי הכתב אבנر הופטין אף טען במפורש כי "איי וועלכט המהדורות לא זומנו לשימוש שתקיקים ברשותה השניה בעניין. האמירה שלא התקיקים דיוון לנגי חורכת הסיכוןים של ניצחון במשפט נכוונה".

4. אם לא די בכלל אלה, הרי שדבריו של מנכ"ל חברת האס – בעלת מניות ללא כל מעמד או סמכות ניהולית בחברות חדשות 10 בע"מ, אמר את הדברים הבאים: "ממה שהבנתי מעורכי הדין שליוו אותנו, איזושהי תשתיית ראייתית התעלורה אחורי החקיק. בניהול סיכוןים של מנכ"ל הייתה לי אפשרות לлечת למשפט, אבל הליך משפטי מול גורם כמו מר אורלאן היה אמור לעלות מיליאוני זולרים".

5. יודגש שוב את שהdagישה מרטשי בעבר – רק דירקטוריון חברת החדשות הוא זה המוסמך לקבל החלטות כגון אלו בשם החברה ולהחלטיט מטעמה. החלטות של גורמים, נציגי בעלי מניות או נושא שחרגו מסמכותם – אין להן כל תוקף וממשות בהקשר זה ודין לבטלות גמורה. חמורים לא פחות הם הדברים המאשרים שככל לא ערך תהליך מסודר של שיקילת הדברים והערכת סיכוןים, לרבות סיכוןים משפטיים.

6. אם כך – בלי לפגוע באמור במתבי הקודם – רואה מרטשי להdagיש ולחדד את הצורך שבבחינה עמוקה של האפשרות לפתחה בהליכים המותאים מכח חוק החברות נגד נושא המשרה ו/או בעלי המניות ונציגיהם, אשר חרנו מסמכותם והפכו לאוורה את חובות האמון והזהירות שלהם כלפי החברה, כמו גם חובות הגינות והעדר קיפוח כלפי בעלי מניות אחרים – במקרה זה – הרשות השניה כנאמן הציבור שלו.

7. על כן – בנוסף לאמור במתבי הקודם – אבקש להודיעني בהקדם möglich לא תפוח הרשות השניה מכך להיות בעלת מניות בחברה בהליכים המשפטיים המותאים הנוגעים לחפרת החובות האמורה ולהתנהגות הפטולה שהופגנה בידי בעלי המניות ונציגיהם.

8. מרטשי אף מודעת לסתירה המתקימת לכואורה, המתקימת בין הדברים שהובאו לעיל מפי נושא המשרה עצמו, לבין האמור בתמצית החלטת מועצת הרשות, אשר קבעה כי לא הוכחה הטעבות פטולה מצד בעלי המניות ונציגיהם. אבקש להבהיר בהקשר זה האם הרשות מודעת לסתירה לכואורת זו ומכרה בעיתיותה והאם בכונתה לפעול בשל כך לתיקון החלטת המועצה בעניין זה. ככל שלא מתקימת סתירה לעמדת הרשות – אבקש לנמק עמדותך זו.

9. אבקש עוד להבהיר מעל לכל ספק גם בנוגע לאמור במתבי זה, כי ככל שלא התקבל תשובה ממוקדית בסוגיות שפורטו לעיל וככל שלא ינקטו הצדדים שפורטו והמתבקשים בנסיבות העניין

לטעמה של מרשתית ובתוך זמן סביר, בכוונת מרשתית לפניות לערכאות המוסמכות כדי שיורו לרשوت לפעול באופן שתואר לעיל ותוך נקיטת הצעדים המתחyiבים בנסיבות העניין.

10. אין במחצבי זה או במה שלא נאמר בו כדי לפגוע בזכויות מרשתית כאמור במחצבי הקודמיים בעניין זה.

בכבוד רב וגביה,
אלעד מנשיך זיו

העתק : מר יהודה ויינשטיין, עו"ד, היועמ"ש לממשלה, משרד המשפטים
מר אביה ליכט, עו"ד, המשנה ליועמ"ש לממשלה לעניינים כלכליים, משרד המשפטים
ד"ר אילן אבישר, יי"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מר מנשה סמירנה, מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מר מיכה לנידנשטרואס, מבקר המדינה, ירושלים
ד"ר חרצל כהן, מבקר פנים, הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מר רוני בראון, ח"כ – יי"ר הוועדה לביקורת המדינה וחברי הוועדה

נספח "22"

תמלול אירוע שולחן עגול מיום 27.11.2011



הפקולטה למדעי החברה החוג לתקשורת



שולחן עגול בנושא "סליחה, מר אדლסון": ערוץ 10 בין הון לשלוון

יום ראשון, א' בכסלו תשע"ב, 27 בנובמבר 2011 בשעה 17:00
אולם ונצואלה (527), קומה חמישית, בניין נפתלי,
הפקולטה למדעי החברה

מנחה:
ענת אלינט, החוג לתקשורת, אוניברסיטת תל-אביב
בשותפות:
אבניר הופשטיין, ערוץ 10 (עורך התחקיר אודוט אדלס
רותי יובל, לשעבר עורכת התכנית "השבוע", ערוץ 10
מנשה סמירנה, מנכ"ל הרשות השנייה
עו"ד מיבי מואר, יועץ משפטי לכלי תקשורת

ערוץ 10 בין הון לשלטון

נושא הפאנל: המקרה המאר של ערוץ 10 – התחקיר המקיף שערכ אבנור הופשטיין הציג את דמותו של שלדון אדלסון, מבער אלמוני ועניל טייקון הימורים ותקשות, תחקיר שהוביל להתנצלות שוחרה 9 חדשניים לאחר מכן. עורכי התחקיר ידעו מי מושא התחקיר, השקיעו בו מאץ רב וכיספים רבים, וכן סביר שהשווים גם במידע אודות התחקיר עצמו.

מדוע שתקו עורכי הדין של אדלסון במשר חצי שנה לאחר שידור התחקיר ?
מדוע מסרבים עורכי דין וນציגיו של אדלסון להציג את גרסתם לפרש ? מדוע למורת שנדמה שכבר הרבה נאמר על הפרשה, עדין לא ברור לומר מה היה מALER העניינים בין הצדדים.

משתתפים:

- אבנור הופשטיין:** עיתונאי תחקירים בערוץ 10 ובעבר בידיעות אחרונות.
- זובל:** עורך תוכנית 'השבוע' (והתפטרה בעקבות ההתנצלות), וב עבר ערכות 7 ימים, אולפן שישי ועורכת מעריב.
- עו"ד מיבי מואר:** משרד ליבר-מואר, מתמחה בחופש הביטוי (ולמעשה בלשון הרע).
- ד"ר דני דור:** חוקר בחוג לתקשורת באונ' ת"א, מוביילי "השמר החברתי", בעבר עיתונאי ועורך בידיעות אחרונות.
- ד"ר דרור אידר:** חוקר חברה, תרבות וספרות, וגם עיתונאי בישראל היום.
- מנחה: ענת באלינט,** עיתונאית, דוקטורנטית לתקשורת ומרצה בחוג.

הסיפור נוגע בשאלות מוחות נוגע לעיתונות עצמה, ולא רק בערוץ 10: היכולת של העיתונות לבצע תחקירים לאור לחץ בעלי הון, לאור חולשה כלכלית מתמשכת, לאור שינוים בחוק לשון הרע.

מה היו השיקולים שהביאו אותו כעורך תוכנית להקצות משאבים זמן לעירית תחקיר זה?

רותי: שלדון אדלסון, כאמור, היה מוכר בעיקר במערכות הפוליטית, כתומך וטורם של בניין נתניהו. בשלב מסוים הוא מחליט להקים פה עיתון, שבשלב די מוקדם הוא מגדר את העיתון המתוכנן כ"עיתון הגדל ביוזר המדינה" (כפי שנחחש לאחרונה במשפט שהגיש נגדו שותפו לשעבר, מו"ל "מקור ראשון", שלמה בן צבי). מכיוון שכסף אין בו עיה מבחינה, הוא הקים פה חינמון שבニアוד למקובל בעולם. שם החינמוניים הם עיתונים לא מושקעים עם מערכת הῆייה זול, "ישראל היום" מוקם בהשכמה עצומה עם טאלנטים יקרים וכאמור עם כיוון לתפוצה והשפעה מאוד גבוהה שלעיתו יש לו ברור שהוא הולך על תמייה גליה בבן-אדם מסוים, והוא ראש הממשלה בנימין נתניהו. לכן – וכך זה הופך למשמעותי יותר – המערכת הפוליטית עברה לכוננות גבוהה: חברי הכנסת טענו לשוד פוליטי והריצזו הצעות חוק בנוגע לעיתון הגדל שהולך ונוהה נפוץ המדינה; היו 4 הצעות חוק בניסיון להגביל את הפטת העיתון. היו גם מו"לים וח"כים שהגדירו את מה שהוא עשה כהיצף שלא משאיר מקום לעיתונות אמיתית הפעלת על פי המודל הכלכלי המקובל ולא מתחירה בה בכללים המקצועיים.

עיתון "הארץ" מופיע ומפיץ את "ישראל היום" מה ש מביא לו הרבה מאוד כסף, "מעריב" נלחם כבר שנים ולאחרונה ביתר שאת לבוש את נתוח הಹנסה זהה מדי "הארץ" ולכן הוא שומר מהמו"ל החדש מרחק נגיעה, "דיונות אחרות" הגיע לנוין אימה עם "ישראל היום" ולא עסק בעיתון ובמו"ל שלו בכללי, מ טוב ועד רע. וכך יצא שהציבור הישראלי לא הכיר מי האיש החדש שלמרות שאינו חי בארץ ואני מוכר למורבית הציבור הסעיר באותו זמן את המערכת הפוליטית והתקשורתית יותר מכל אדם אחר.

האם ערך 10 היה היחיד שהיה יכול לגעת בו ומוביל להיות נגע בו?

רותי: כמעט. ערך 2 נראה היה יכול אבל לא עשה את זה.

אבל, אתה מתייחס לעבוד על הכתבה, ואני שחשקעת מאמצים רבים. עוד לפני שהتحقיקי
עליה לאויר אתה שמע קולות מכיוונו. מה הם היו?

אבל: ניסינו משלב מאוד מוקדם של הتحقיקי, הרבה לפני ימי העיריקה, לקבל שייתוף פעולה
מאנשי של אדלסון. ביקשנו הכלל: חברים, מראינים שאוהבים אותם, גופים שהוזערכו
בעובדה מקיפה ויסודית ונשמע לכל סייע. לאחר הפניה זו, נחת על שולחנו מכתב איום של
עורך דין של אדלסון בארץ (דורי קלנסבלד) שקובע למעשה (ולא יכול לקבוע) שע"פ
הידעו למרשי, פועלים להכנת כתבה מכפישה אודוטיו. הוא דושן שנשלח לו את הכתבה
ומזהיר שאם נפרסם, הוא יתבע על לשון הרע. ואין עוד כתבה! יש תחקיר, איסוף חומר.
עלינו לד"ר קלנסבלד כשאנו לא מבינים מהיכן הוא הגיע למסקנה זה ומאחר ואין כתבה
ומאחר ואנו מעוניינים שיופיעו שם אנשים שאוהדים את אדלסון, ללא טענות רעות אליהם,
עוד מוכנים שאתם תציבו עליהם כדי שלא יגידו שאנו מחפשים את רעתו. שלחנו על
רישמה ארוכה מאוד, שרות רבות של שאלות ופנינו במקביל, בכוחות עצמנו, לאנשים
המגדירים עצמם כחברים שלו – פרופ' מוכבד באוניברסיטה שעומד בראש גוף שמקבל
תרומות ממנו וביקשנו לדבר על התרומות הללו. הוא רצה להתייעץ וחזר לאחר 24 שעות
של אדלסון אסרנו עליו להתראיין (זה נבדק ונמצא אמיתי). קלנסבלד טען שבובו את
ההשערה המכפישה לפי שיטות העובדה שלהם – האם אנו מעוניינים אותם? אני לא יכול להסביר
לאיזו שיטות הוא מתכוון. אגב, זה לשון הרע נגדנו, אבל לא נתבע אותם.

רותי: משלב מאוד מוקדם, כשנכנס קלנסבלד לתמונה ומתחילה מכתבי האיום, יש רחשות
מהנהלה. לאכטו של ערך 10 והנהלה שלו יאמר שהלחצים לא הפכו לרמזים של "תרדו
מו". לפני שבוע הייתה ישיבה בוועדה לביקורת המדינה, שם שמעתי לראשונה את רואו
בנימן מספר ש"אמרו לנו לאור הדרכו, תיזהר מהבן-אדם, הוא ירדוף אתכם עד לkapcha
העולם".

מה זה רחשות?

רותי: צריך להיות כמה שנים בעיתונות כדי להכיר את הצליל. תוך כדי החקירה, אנו נחשפים
לנסיבות טובות לפחות: האדם הוא טובע סדרתי – עיתונאים, אנשים שלא באים לו טוב, לא
תמיד נדמה שיש לך הצדקה. אבל הרחשות הקבוע הוא "DIR BAALK".

אבל: דבר שאנשים לא כ"כ מבינים, שmagiu מכתב מעורך דין בכיר, זה מאורע במערכת
תקורת. רותי ואני לא אנשים שנבהלים בקהלות, גם לא רואו. יש עורכים שנבהלים –
כשmagiu מכתב כזה שהוא חלק מפרקтика של הפקדה, הם קודם כל מתישרים ובאים
לכתוב, ואני מדבר על עורכים שנמצאים די גבוה בשערת המזון של התקורת – לא בערך
10 אלא במקומות אחרים – ואומרים לנכתב "מדוע נכתב המכתב הזה? עוז" בכיר סתם יש
לכתוב מכתב?" לאחר התקון לחוק לשון הרע, המכתב יפחיד את העורכים קצת יותר
ובאיזהו שלב יהיה עדיף שלא להתעסק עם מכתבים כאלה כי הם באמת מפחים.

מיби: לא צריך להיותם. כיוון שהוחרך כאן עוז"ד ואני מרגיש צורך להגן עליו, אני רוצה שהייתה
ברוח. נשלחו 54 שאלותומי שמקבל אותן בהחלט יכול לפרש אותן ככל ידידותיות ולחשוב
שפה מסתורת כוונה.

רותי: המכתב הגיע לפני השאלות!

מיבי: התשובה שלו שאומרת שאתם מתכוונים להכפייש, הגיע הרבה אחריו כן.

אבל ורותי: המכتب הראשון הגיע כאյם שマーク לאויר. "שיטת העבודה" הגיעו לאחר מכן. מיבי: כשהוא מדבר על "שיטת העבודה", הוא מדבר על 54 שאלוות שיצרו אצלן תחושה כו. לא צריך להיותם – אולי זה ביטוי חמור, אבל הוא בא על רק מסויים. חלק מהשאלות, מאד לא נחמד לחתיכיל לחפש תשובה שתיהoga גם טוביה וגם לא מתחמקת, ובמקרים זה אומרים "שיטת העבודה שלכם" ולא לענות.

רותי: ולא לענות!

למרות חוסר שיתוף הפעולה, אי מתן מרואיינים, לא ניתנה תשובה על אף אחת מהשאלות, החקירה הושלם ושודר בינואר 2011. היו שתי נקודות התנצחות: נקודת אחת מתיחסת לטענות של עובד לשעבר, ארנולד שדרר, שטוען שאדלסון חייב לו 400,000 דולר והוא לא טובע כי הוא מפחד ממנו; נקודת שנייה מתיחסת לספר של ג'פ ברבנק על תעשיית הרימורום בארה"ב. הוא טוען שאדלסון השתמש בקשרים פוליטיים שלו כדי לקבל רשות לפתח קזינו בלאס וגאס.

הכתבה הייתה ארוכה מאוד: 27 דקוט; אරוך מאוד אפילו למונחי מגין. מיבי מוחר, כיוצא משפטי, האם הייתה מאשר את החקירה לשידור? האם אתה יכול לראות בו פגם או בעיה?

מיבי: לא מכיר את החקירה ולא יכול לומר שאין או יש בו פגם. ספרו של ברבנק היה מצוטט ע"י שני הצדדים – זה מסמך שני הצדדים סומכים עליו. בכל מקרה, אני נתבקשתי להיכנס לתמונה כשהדברים היו לאחר שידור התרנגולות והשאלות שנשאלתי היו בקשר להתרנגולות זו, לשון שנקטו בה ולכל מה שסביר אותה. זו הייתה התרנגולות מאוד לא שגרתית בניסוח שלה, מאוד גורפת. אני חשב שלקבוע, למשל, ש"בדיקותינו גילו שהאשמות אלו היו והין כשובות לחלוטין" – זה מוחר מאוד כי יש ספר שקובע כך, וראיתי כמה התרנגולות בחוי, אני לא אין תגoba העניינית, והניסוח הזה מאוד לא מקובל, ורקוד עסקי ללא פגם – איך זה היה יכול להיות שהבדיקה הייתה רק בקשר לשני נושאים שעלו כאן ולא בקשר לנושאים אחרים. אני לא מבין מאיפה יודעים אותו ואיך מדברים אותו להתרנגולות. באמצעות התרנגולות, נאמר מושפט מוחר – בחקירה לא נאמר שהיה שימוש בלתי נאות כלשהו באמצעות פוליטיים או באמצעות בלתי חולמים – יש אמרה שהיו קשרים פוליטיים והוא זכה להתחשבות מיוחדת, ואילו התרנגולות הייתה מתיחסת לה, הייתה מבחן – אך התרנגולות מדברת על דברים שלא היו בחקירה לא נאמר שהקשרים פוליטיים זה דבר לא נכון או פסול כשבאים לפני מועצת ועדת ה reimorums. בקשר לחוב, אני יכול לומר דבר אחד: גם אם הדברים אינם מדויקים והיה צריך לומר משהו בקשר אליהם, קשה להבין על רקע הסיפור של ברבנק על מעט תביעות שהעלו ודברים שנאמרו בספר שלו (שמתקבל על שני הצדדים), היכן בדיק לשון הרע או הנמק שונעשה לאדלסון – רק בגלל אחד האנשים שאומרים שהוא חייב לו כסף? יכול להיות שהסיפור לא מדויק. לסייע, "לא נפל פgam כלשהו בהתנהגות" – כל חיו? אולי בכלל זאת עשה משהו לא בסדר בחיים שלו... זו אמרה שלא ברור מדוע נדרש העוזר לומר אותה, מהיכן בערוצ יודעים שזה נכון בכלל. האמרה الأخيرة – "לא בדקנו את החומר" – לא נדמה שהיא המצביע מהחקירה. אולי אמרה אחרת, כמו "ניתן היה לבדוק באופן עמוק יותר" או "לא בדקנו עד הסוף". זה מרחיק לכת – לא היה צריך אפילו לשרבב את משפחתו של אדלסון לעניין כי היא לא הושמה בשום דבר. שיהיה ברור – אני לא אומר שהחקירה היה בסדר או לא בסדר, ולא מתיימר לדעת, אך מה שהיה חריג הוא התרנגולות עצמה. יותר מזה, מה שהיה בעניין חריג, בהרבה שנות ניסיון אני יכול לומר לכם שאני לא מסכימים עם כתוב, אבל אני נותן לו את ההזדמנויות להסביר – כשהאני מיצג עיתון ואני מקבלים התראות בפני תביעה, אני מבקש מהכתב להראות מה יש ומתחיל לבדוק על מה שהוא כתב ועל מה הוא מבסס את הקביעות שלו. כאן אני מדבר מפיהם של הכתבים – הם אומרים

ש"ל א בדקנו איתנו את הנושא" ועל זה אנו רוגאים. מעל הכל, אני שומע שההסכם הוא בכלל הסכם סודי, שאסור לדבר עליו – מרוב שאסור לדבר עליו, אנו מדברים עליו ללא הרף – אני לא יודע ואני ביקשתי מעורכי הדין שטיפלו בעניין שיראו לי את ההסכם ולא הראו לי אותו, למרות שאמרתי שאני מיצג חלק מההנושים שנפגו מהענין הזה. לא ראיתי אותו עד היום ואני לא יודע מה רשום בו לפרטiy פרטיטים אלא בנוחש בדברי הצדדים. קשה לי לספר, אך כשהתחלתי לגלות את הקהיל, אמרתי שאני לא מומחה בלשון הרע.

אם מותר לאסור על מישחו לדבר בהסכם משפטי ?

מיבי: אנו נלחמים יומיום בbatis המשפט על הסרת איסורים – הצביעו זכאי לדעת. בא כל תקשורת ועשה הסכם סודי. כמעט ולא ראיתי דברים כאלה – לפעמים אני רואה משהו, לדוגמה, שהגיעו להסכם מחוץ לבית המשפט ובמבטלים את הטבעה. בדר"כ ההסכם לא סודי ומדובר בהתנצלות מסוימת או שהוא בסוגנון. הסכמים סודיים הם סודיים לכמה דקות כי תמיד יהיה מי שידבר עליו. העניין של הסכם סודי נראה לי מוחר מאד ואני ביקשתי לראות אותו בשם רותי יובל ולא הראו לי אותו.

רותי: גם לי לא.

אם אנו מבינים נכון, אתה במפורש מתՐעם על שני דברים: נוסח ההתנצלות שלא היה עובי דרכך כנראה ונוסח הסודיות שבא פרקטית לשים מחסום על פיות העיתונאים בخصوص. רותי, לאחר שידור החקירה, מהי הדינמיקה המתרכשת בתוך העוזר לאחר השידור של החקירה?

רותי: לאחר השידור יש חצי שנה של שקט ואז הגע מכתב. המכתב מתיחס לשני פרטיטים שהזכו לעיל – האם הוא חייב או לא חייב כסף לשדרה, והאם הופלו קשיים לקבלת הרישיון. ואלה – אחרי חצי שנה שהם סורקים במסרים ברוח את החקירה, זה מה שהם מוצאים? מצבנו מעולה. בשלב זה, אבנור ואני נכנסים לנוהל מוכר בעניינים כאלו – לאסוף את חומר הרקע שעליהם הסתמכנו, לעשות שיחות ולבדוק את מי להביא להיעד, אנו מתיחסים להה ברצינות מתקשת. לא ברור לנו לגמרי מה קורה כי לא ממש מערבים אותנו, אבל נראה שכמו שאנחנו וראודור לא רואים בזה תלונה רצינית גם עורכי הדין לא מתיחסים להה מאד בדאגה.

כותב אורן פרטיקו ב"ען השביעית" – "رون לאודור הביא את אנשי חדשות ערוץ 10... לשדר את נוסח ההתנצלות ללא כל שינוי" – האם את מכירה את זה?

רותי: אני יודעת את זה כשמייא לי את הנוסח ביום ההתנצלות מנכ"ל חברת החדשות, הוא אומר שהוא חייב להיות מילה במלילה. רואודור אומר שנאמר לו ש"זה הנוסח ואין בלחטו" וזה לא פתרה למשא ומתן. צריך לזכור: ללקת לבית המשפט זה לא כיף – זה הרבה כסף, בלבול מוח, שעות בيت משפט, וזה פגיעה באיכות החיים של כל הנוגעים בדבר. זה לא סוד, ועיתונאים לא פעם עושים את הכיפוף הזה ו"הולכים לקראות" המתлонנים: אם הייתה אי הבנה, נטפל בה. בשלב הראשון, כשחשבנו שמדובר עד שפי, חשבנו שאפשר להימנע מהגיאע בבית משפט. בהמשך, כשראיתי איך הדברים מתנהלים, חשבתי שצריך להגיאע בבית המשפט, כי זה היה כמו ברינו שmagiu ליד החלש בשכונה ואומר "תביא לי את הצעוע שלך" ומה? "כי אני רוצח" – זה היה ברור לגמרי שלו יש את הכוח ואת הכספי והוא עשה את זה כי הוא יכול. מילה במלילה – כל מה שלדון ירצה הוא יקבל ולא היה שום מקום למשא ומתן על הדברים האלה. זו הייתה רוח הדברים שנאמרו להם כפי שהעביר רואודור.

מי זה אמרו להם?

רותי: אני לא יודעת. המנהל, הדירקטוריים, בעלי המניות, אני לא יודעת. אני יודעת שזה הכותב מלמעלה. ההתנצלות הוכתבה ולא היה מקום להתמקח עלייה.

לא שאלת אותו – מי נתן את ההוראה? מדוע העמדה זהה?

רותי: הוא נתן לי כל מיני תשבות ואני חושבת שהוא גם לא בדיק הבין מה בדיק היה מערכ הלחצים. ואולי לא היה לחץ, אולי היה רצון לחשוך. מה שברור שהסיפור היה כלכלי – הליר משפטו הוא יקר, ערך 10 בוצאות ולאDSLON יש המנו כסף ומן. מה שבחרו בסיפור הזה, שהוא הסיפור הכי��וני שאני מכירה ולא בנסיבות העיתונאית שלו (בענייני מבחינה עיתונאית יותר חמוץ שתחקירים או איטימים נפסלים כי הם פוגעים באינטרסים של בעלי הכוח), הוא קיצוני וחמור כי נבחרו כליל המשחק:CSI לכך וכסף אתה יכול לנקוט גם את האמת. ערך 10 נאלץ לעבור על תקנות מועצת העיתונות וחוק הרשות השנייה כי מי שרצה שיישו לו את המערוף הזה, היה לו כסף לכופף אותם.

אבל, מבלי לזרת לפרט הפרטים של החקירה, האם אתה עומד מאחורי כל שנייה ושניה בחקירה ושלאל היה מקום לשום התנצלות מכל סוג?

אבל: זו לא פעם ראשונה שאני אומר את זה – אני עומד מאחורי כל מילה וכל אות בחקירה. החקירה הוא אמרת לאמת ומדוק, ואני גם מגובה בעניין הזה – יש נקודות בחקירה שבחנו נקטנו בויהיות יתר מסיבות שונות. מי שראה את 9 הדקות הללו, יכול לראות שזה קצת מגוחך להתקיף את החקירה בתור החקירה מרושע, ממשיך וקיצוני – ראיינו זוג שמתנשק צרפתית מעלה הגשר, ואדם שאומר שבניגוד לכל האנשים בגאס, יש לה שותפות מלאה איתו. אז מה היינו אמורים להגיד? שהוא לא מוכיח לה? כל מה שרצו זה שלא יראו את החקירה, הוא נמחק מהאינטרנט, רוצים להכניס אותו למגדפים של ההיסטוריה ונשארה ההתנצלות הזאת, וכפי שמיibi תיאר אותה היא חסרת שחר מבלי לבדוק את החקירה.

دني, האם הסיפור מיצג תמונה רחבה יותר? אתה מסתובב הרבה בשדרות הכנסת בזמן האחרון.

دني: אני רוצה לומר כמה מילים מפרשפקטיבה יותר רחבה על הסיפור הזה. כשאנו נתקלים במסיפור שהוא קצת מוגזם, אולי וולגרי באופן שבו הדברים מתנהלים, נוכל לומר שיש מיציאות וזה חורג מהמצוות; וכן לומר שהוא קצה הקרחון ויש עוד הרבה מזו, ובמיוחד שמדובר בעניין בתקשות. מה הדבר הזה מייצג? אני חשב קודם כל שהדבר הזה מספר סיפור שבהרבה מאוד מובנים לא שונה ממה שקרה בתקשות הישראלית וגם בעולם – יש רשות של יחס כוח שפורה מעלה הראש של כולם, שבכלקה הוו ובכלקה פוליטיקה במובן שבו אנו מדברים עלי – מושלים, ראשי ממשלהות וכו"ב. זו פעולה באופןם שלעתים נדירות אנו יודעים את הפרטים לגבייה, אך בעיקרן כל אמצעי תקשורת שמבוסס על כסף של מישחו או מישם ושמחוור בקשריו גומלין עם השלטון לצורך אינפורמציה, רשיונות וכו"ב, נמצא כל הזמן תחת לחצים כאלה. אם אפשר להצביע כאן על מהו מיוחד, ובמובן מה זה קצת מזל שהוא כך, ישים כללים בלתי כתובים שאומרים שיש מהלכים שיש להציגו ואלה ולהיות מנומסים – הסיפור הזה הוא של איבוד הבושה, באופן מואוד וולגרי, אך הם לא שונים באופן אובייחדי ממקומות שבהם התקשות באה הספר סיפור שבא לערער על הגמוניה ככל شيء או כוח כלשהו. כל מי שaicaptת לו מחופש ביטוי נתקל בהה באופן עמוק. במקרה הסיפור הזה ישנו נרטיב פוליטי – באופן שיטתי, גורמים מאד חזקים, הוו ושלטן, עסוקים בסטיות סדריים בחומרת איסור התבאות חופשית ובינויו לעבו במהלך ייחוסית מסודר בכל הנקודות שבahn רעיון של חופש ביטוי, עיתונות מתקדמת ודין ציבורו אמיתי, מתנהלים. אנו יודעים מה קורה בערך הראשון, עם קרן נויבר, חוק לשון הרע, והרשימה נהיה ארוכה משבוע לשבוע – במקרה של ערך 10, שיקולים כלכליים לא היו הצד החזק שלו ולא ידעו לעשות את העבודה, אך בכל הנוגע לחוצפה ביחס למתייחס קו הגבול בנוגע לדיבור האמת, ערך 10 מותח את קו הגבול הזה בתחקרים, שפה מסוימת וקצת אחרת בחדשות, קבוצה מסוימת של עיתונאים בעלי מוניטליות קצת אחרת, והדבר הזה מפיער למערכת: ערך 10 הוא ניגוס במצב שבו ערך 2 מתנהל כפי שמתנהל. כשאנו מסתכלים על האירוע הספציפי הזה,

מה שאנו מפספסים זה שבתוך המוגדרת הכללת של ניסיונות להציג את חופש הביטוי, מהכים להזדמנות בסבלנות לרגע שבו יהיה אפשר לעשות משהו, וגם אם הוא לא תוכנן ע"י אנשים עם חילופית בחדר חשור, יאמר ש"הנה הארץ הזה שמתחצף, ונוכל להבהיר לו שפעולה מסווג X תגרום לפשיטה רגאל וירידה מהמסך". ברגע שהוא מתאפשר, על רגע של תחקיר שהוא די תמים ולא חולץ מידי מתחת לאדמה אלא סייר של ההיסטוריה עשרה מבלי לפול מהרגלים ומבליהם לערער על קיומו של אדלסון, הנה ההזדמנות להביא את המכחה. הדבר הזה הוא קצת הקרים מבחןית יחסית הון ועיתון, שלטונו ועיתון, וגם עיתון ועיתון – כל שאר אמצעי התקשרות מיניכם לגוף הזה ליפול תחת הלחץ, לא מגבים אותו, לא פועלים לפי עקרונות עיתונאים או חברות מקצועית אלא לפי אינטנסיביים פוליטיים ושיקולים שלא מהעוני.

דרור אידר, אני מניחה שיש לך פרספקטיבך אחרת משל דני, שמעת את הדברים ואולי ניתן לך להגיד – דרור כותב בישראל הוא אדלסון הוא בעליו אך איןנו מיצג אותו בשום דרך.

דרור: מאוד חשוב לי להציג את הנקודה הזו כיון שאנו לא מכיר את אדלסון – לפני ישראל היום כתבתי גם בארץ וגם במקור ראשון. ישראל היום נתן לי פלטפורמה שאני מודה אייתה גם מבחינה פוליטית ואני מודה להם על זה, אך אני מיצג אף אחד ואני מכיר את הפרטים. מתחשע דקוט שראייתי – כשודר התחקיר לראשונה גם לא זעמי עלי, לצערי – ממש לא הרגשתי. אז מה כבר הרוא ש? לחץ פה, עשה שם, אדם עם חזון כמו שאנבר אמר, דברים חביבים, והאיש עם 400,000 דולר לא נראה כמו מי שהשאפר לסמור עליו, אני חשב שזו סערה בכוס מים. אך, כדי להרחב את הדברים ולהשתמש בהם כמשל – אנו באננו, בחוג לתקשורת, צריך לזרוק את השאלה זו לבסיס: התקשרות נוגעת בשאלות בתורת ההכרה, ש-2500 שנה מסתובות בעולם המערבי. מה היחס בין תפיסת המזויות לבין האמת עצמה? במאה ה-20, אמר הוסרל שאנו יכולים לאפסן בצד את הנחות היסוד שלנו ולבחוון בצד נקייה. גאד אמר אומר צ'רוו שעצם העבודה שאפשר לגשת לתופעה ולבחון בצד ללא דעתות מוקדמות, זה מופרך כי אדם לא יכול להתנתק מהאופן התרבותי שלו. אדם לא יכול להתנתק מהשקפותיו הפוליטיות ומדעותיו – אני צריך וככובב בתקשורת לאאמין באובייקטיביות. כל אדם, גם עורך דין, פועלם בתוך השקפת עולם שבתוכה יש סדר יום פוליטי, ולא רק, אלא גם תרבותי ורוחני. יש בסיפור אמפלייפיקציה של חוסר האמון שנוצר, הניכור שנוצר, שבין ציבור שלם, גדול בישראל לבין הסדר הישן. לצורך העניין אני שם גם את אבנור וגם את רותי כמייצגים של הסדר הישן של התקשרות – אבנור אמר שהוא לא מבין מה פתאום הם התנגדו; אישית לא היה איכפת לי שיפרסמו עלי תחקיר כזה, אני לא מתרגש, "או אמרו" (אוטראוגוט), חופש הביטוי מבחינתית חייב להיות רחב מאד – כל זמן שמדובר, זה עדיף. אך, אני רוצה לשאול שאלה עקרונית: האם היה מקום לחשד ברוחתי או באבנור שהם מחפשים את אדלסון? לטעמי כן, כיון她们 באים מידיעות אחרונות, עיתון מתחרה.

רותי: אני נורא שמחה להיות נציגת של עיתון מתחרה!

אבנור: אם אתה טועה או תתנצל?

דרור: אני שואל שאלת تم. האם אתה, אבנור הופשטיין, הייתה עשוים תחקיר דומה על נזקי מושך? כשאת ערכת את 7 ימים, היה אימפריה בסדר גודל של פרבדה – 60% קוראים בישראל, תפס את השלטון בביטים. לא היה דבר כזה במדינה דמוקרטית – 7 ימים בעריכת, בחויה האישית שלי, היה העיתונים הכי נוראים שהיה, מלא שנהה כלפי הציבור והערכים שאני מאמין בהם (ואני במרכז הפוליטי). הרגשתי במשך שנים שלוי ושכמותי אין ביטוי.

מי זה שכמותך?

דרור: ימין, שמרני, מתוחלטם, דתיים. הביאו אותי להביע את הדעה ההפוכה – זו אקדמיה ואפשר לומר דברים פרובוקטיביים, לא? יואב יצחק חסר פה והוא מבין יותר משפטית והוא

בתוך העסק. הוא היה יכול להשלים את הדיון. יכול היה להיות בסיס לחשד כיון שישראל היום הוריד את המונופול של ידיעות אחרונות והביא קולות אחרים. אבל, אנו יודעים טוב מאוד שהיחסו את ישראל היום וניסו להשתיק אותו דרך כל מיני חוקים – בסדר גמור – אז יש לו עמדות, גם להארץ ולמקורה ראשוני יש עמדות. היה אפשר להבין את החשש ואת החשד כשנשי אקס ידיעות אחרונות עשוים כתבה על המיל' של ישראל היום. בואו לא ניתטם – יכול להיות שאדלסון הוא "סיטרא אהרא".

ערך 10, כשהוקם, היה אמר להתחרות בערוץ 2 על הריבeting של הציבור שאני מייצג, אולי אפילו ימינה. אין אף שדרן היום בבעון-טוו שמשדר דעות ימניות – תמן לי! אותם! דני דור נוטן לו מחנהאות שהוא מתח את הגבולות אר זה רק משמאל, ולעולם לא מימין.

(קריאות ביןיהם רבות)

אתה רואה את רותי וابנר כמעין זרוע של נוני מושס בערך 10 שמנסה לחסל את ישראל היום.

דרור: לא אמרתי זאת. הטענה שלי היא לא שיש הטיה אלא שלא יכול להיות שאין הטיה.
אבנר: הודיעני לא היה מצליח לעשות כזה תרגיל! ביום לאחר פרסום התנצלות קבעת במאמר *ששיתרנו והכפינו*. זה אמרת, לאחר שהודית שלא ראת את החקירה! מבלתי לראות את החקירה! אם זה המצב, אז אתה עיתונאי מוחרבן!

(קריאות ביןיהם, דרור אידר עזב את הדיון בкус.)

אבנר: אם הוא אומר علينا שאנו שקרים מבלתי לצפות בכתב – יום לאחר התנצלות, התפרסם מאמר שלו בישראל היום שבו הוא קבע *ששיתרנו והכפינו*. אם הוא אומר אוטרכוכט, מדוע הוא מתרגש מזו? לאחר סיור החקירה, גיא זוהר אומר ש"זיהי שעטו של ישראל היום כי הוא עבר את ידיעות אחרונות... ידיעות אחרונות ציפורניים ומברך את נתניהו". אנשים כאלה לא יודעים להתמודד עם האמת, רק דרך הception.

רותי: דרור דבר על זה שהוא הסדר החדש ואנחנו אנשי הסדר הישן. אז אם לכתוב "כובנים, שיקרתם ולכך תנצלו" בלי לראות כלל את החקירה זה הסדר החדש, אני גאה להיות שייכת לסדר הישן שמחייב לעשות עיתונות בדוקה, מנומקת, במקרים מסוימים היגנות ובמקרים מסוימים ביכולות תחקריות. צדק אבנר, גם אם התבטה קצת בפראות, שמה שנעשה בישראל היום הוא לא עיתונות. מערכת השבוע הגישה תלונה בטענה בעיתונות נגדם ולא רק בגלל מה שדרור כתב. למרות שאנחנו מייצגים את אדלסון, הוא עוד אף מייצג אותו. המילה "כובנים" לא חמורה פחות מ"עיתונאי מוחרבן". אני מסכימה שלא צריך לדחת לרמה של...

בעקבות התנצלות, כמו נציגי הסדר החדש, כולן יואב יצחק שדרור אידר כל כך מצר על קר שהוא אינו איתנו היום, וכתבו דבריהם על החקירה למראות שכמו דרור גם הם לא ראו אותו, לא דיברו איתנו ולא ביקשו תשובות – הם קיבלו את כל המידע שלהם מאנשי ייח"צ ועורכי-דין של צד אחד בלבד ומפרסם דבריהם שאים נכוונים. הרי אם הדברים שהם כתבו היו מගיעים לבית משפט יש סיכוי גבוה שהיה נקבע כי הם הוציאו דיבה..

דרור שאל אם היינו עושים תחקיר על מושס. עשו עליו לא מעט תחקירים ולא נראה שיש מה חדש עלי. אבל כן עשינו תחקיר על נוחי דנקנר (לפניו וגם אחריו שקנה את מעריב); עשינו תחקיר על אילן בן-דב; אני מסכימה עם דני שיש בעיה היום לעשות תחקיר על טיקונים – הם מפרסמים גדולים והם יכולים לחשוף תקציבים ממשמעותיים – לזכותו של דנקנר, שהוא לא עשה את זה וגם לא איים בשום שלב בתביעה, וגם לא אילן בן-דב. האיזומים קשורים לסגן – הדרישה להנצלות, האגרסיביות, ההנצלות חזו... אם היינו מגיעים לביהם"ש כמו שאני רציתי, אני מנוחה שלא היינו צריכים לפרסם התנצלות, גם לא תיקו... אגדות העיתונאים הגישה תלונה لمבקר המדינה והוא בודק את העניין. אנו נתנו כל פרט; אבל

אנשו של אדלסון עושים כל מאמץ להוריד את מבקר המדינה מהחקירה הזאת. למה? אם אנחנו לא בסדר והיינו צריים להתנצל בפני אדלסון, למה שלא יחקר העניין? למה מפעילים לחצים על אגודות העיתונאים? אם עשינו עול למה לא לברר את העניין עד תום. מה יש לאנשי אדלסון להסתיר?

מתקהל, עקיבא: האם יש משהו שאתם לא מספרים או מסתירים לנו בגלל ההסכם? היה אסור לכם לדבר.

אבל: אמרתי מה אני חשב, אולי לא השתמשתי במילה מוצלת...

בעצם הופעתם כאן, נשברה השתקה סביב הסכם הסודיות.

רותי: לא חתמתי ולא הסכמתי עם הסכם הסודיות, אבל שמרתי עליו. אנשו של אדלסון לא שמרו על הסכם הסודיות בעצמם, למרות שהוא אמר לוחייב את שני הצדדים, ובכך הופר הסכם.

דני: אני רוצה להגיד שני דברים. על המקרה כאן, העלבון של דרור והליך היו כאלה ואmortים – היו הרבה סיטואציות שאנשים שি�שבים כאן היו בנסיבות מיוחדות אחרים. מהירותם עם אנשים מחד של דרור, להגיע לדין באופן ת"א זה כמו להגיע לתא של אש"פ. אבל, אתה כאן הוגמוני וכל הקהיל כאן איתך. צריך לשוחח עם הצד הזה ולראות מה הוא חושב. במובן הזה, באמת אני מסכים לगמרי, אין מישו שהוא חסר פניות במובן המוסדי. העובדה שעורך 10 הסכים שתעשו את החקירה אומר שהוא על ערך 10, כמו גם שאם ישראל היום היה עשה תחקיר על מזס, היה ברור שהיה שם אינטראס. מה היה זה של ערך 10? אני לא יודע. הנΚודה היא כו: לא משנה מה האינטראס שעומד מאחורי החקירה אלא התקפות של החקירה. אני מתאר לעצמי שידיועות לא יעשה תחקיר מרשייע על נוני,ישראל היום לא היה עשה תחקיר מרשייע על אדלסון, אבל היתי שמח שהם יעשו אחד על השני. עדיין, גם אם דרור צדק וככלכם שמאליים, צריך לבדוק את החקירה לאשורו.

אבל: באוירה שיש היום, אדם מביא את הבנית נוף מולdutoו אליו ואני מסכים עם דרור על זה. אבל התופעה הזה שבה הוא מצביע על עורכת שהייתה בכל קשת התפקידים בתקשורת ואומר לה "את שמאלנית" זה מקארטיזם! היום, ההתנצלות הזה אינה תופעה ביזירות – זה חלק מהבון-טון, רואים את זה גם בכנסת. לא מפחד אותו להיות אחד נגד רבים – גם היתי בשטחים עם יריב לוי ושות' ולא אמרתי להם "אתם ימנים".

מיבי: אני חושב שהדבר הכי טוב כאן היה דרור ידר ומה שהוא אמר, וכל הכאב לו שהוא הילך, למרות שחבל. לא היה קל לו לומר מה שאמר בסיטואציה. אני ראיית ושמעתית למי מהאתם כפיהם!

מה לגבי חוק לשון הרע כפי שהוא היום?

מיבי: בניסוח של חוק לשון הרע כפי שהוא היום, כל אחד יכול לעשות בו שימוש. אפילו במשפטים בבית הכנסת – כל אחד כותב משהו על מישו ואנשים מגישים תביעות.

לא כל אחד יכול להביא את ערך 10 להתנצל קר!

מיבי: זה לא רלוונטי לחוק. כל אחד היה יכול להביא אותם להתנצל, משמעותית או פחות, עומדים איתם על דקויות ויש להם סף רגשות גבוה יותר מהנורמה והרבה יותר מכל אחד אחר. על הסיפור הזה, לא היתי אומר מה שאמרת אם לא היתי חשב שההתנצלות הזה מהירה לגמרי – כל תיקונים לא משנים שום דבר של ממש בחוק – כל אחד יכול לעשות בו את אותו השימוש בדיקון (פרט לתקן אחד).

הפחד מהתנהלות בbatis המשפט מביא אנשים בעלי ממון לתבעו אנשים מהשורה. הפחד של ערך 10 היה להיאגר לhill'icim באלה"ב ובישראל. מדברים על פגיעה בחופש הביטוי, על פגעה בעיתונות החוקרת, והשאלה אם הצעקה הזאת רלוונטיות או מוגזמת, או האם יהיה שינוי בדרך שיהיה אפשר לעשות עיתונות חופשית בארץ?

ambil: השימוש בסכומים הללו נועד להפחיד. עיתונאים יחויבו 20 פעם לפני שיוכנסו לתחקירים כיון שהוא יכול לעלות להם סכומי עתק. לא שקדם המצב היה שונה – שרנסקי קיבל הרבה מאוד כסף לאחר שאיש בשם נודמן כתב עליו כל מיני דברים בספר שלו. שרנסקי לא היה יכול לומר שנgrams לו נאך של ממש, ואמר שהוא גרם לו עוגמת נש נוראית ופסקו לו מיליון ש"ח. עכשו פתאום נוקבים בסכומים גדולים זה מפחיד, גם אם לא מגעים לסכומים הללו. זהណעד לאיים.

בנוסף, השינוי המהותי הוא עניין בקשר התגובה – מי שלא מבקש תגובה ומספרם אותה במלואה, יפסקו נגדו מיליון וחצי ש"ח. זה חידוש נורא כיון ששכחו לסייע את הסעיף הזה, ולומר שבמקום שהחוק מגן עליו, לא תידרש לבקש תגובה. למשל, אם אני כותב ביקורת על מחזה וכותב שהוא זבל, אני לא צריך ללכט לבקש תגובה מהבמא. עד דוגמה, אם הגשתי תלונה במשטרה על שכנה, אני לא צריך ללכט לבקש ממנה תגובה. החוק אומר שאם "לא תבקש תגובה, או לא תפרנס תגובה", אין לר הגנה. מוצאים כאן את המשמעות מהגנת תום הלב – הבעת דעתה, ביקורת – אני צריך ללכט לבקש תגובה ולפרנס במלואה. אם פירסמתי 3 שורות ביקורת, והוגשה לי תגובה באורך שלושה ספירים, אני צריך לפרש את הכל. אני מ庫וה שהוא יתוקן בקריאה שנייה ושלישית, כי זה תיקון מפלצתני.

אם החוק יעבור כלשהו (בישראל היום כתוב שהחוק יהיה מרכיב לקריאה השנייה והשלישית, ואולי אפשר לחשב שיש להם מקורות נוספים), לו היה צריך לשדר את התחקיר עכשו, רותי, האם הייתה משדרת?

רותי: את התחקיר הזה כמו שהוא – ודאי. אין שאלה בכלל. אנחנו יצאנו לשיפור מתור הנחתה עבדה שאלסלון הוא טובע סדרתי. היי לי תחקירים על אנשים חזקים ועשירים וגם על ראשי משלה מכהנים ולא הגעתו לבתי משפט, כי הדברים שפומסו היו נכונים ובודוקים. אבל את זה אני אומרת כשאני מתיחסת לעולם תקין – הבעיה היא שישיפור אלסלון וההתקצלות לא התנהלה כמקובל. לא חשוב אם הוא צודק או אם אנחנו צודקים, זה לא היה שיר בכלל לעניין. ניסחו התקצלות שהיא כתבת-זיכוי גורף וננתנו לנו לפרסם אותה.

אבל, האם הסיכוי שתתחקיר זה יעבור הוא נמוך יותר?

אבל: אני חשב שהתחקיר היה מתרפס תחת התיקון הזה גם מכיוון שהאנשים שעסוקו בתחקיר הזה היו מספיק אמיצים. אני לא מתכוון לעצמי, אלא לעורכים, למגיש גיא זהר ולמנכ"ל חברת החדשות ראוודור בזמןן. עיתונאים שאומרים ש"עכשו זה ידרבן יותר", לדעתם משלkim גם לעצם. יש אפקט פחד – הוא בא לידי ביטוי באווירה, בא לידי ביטוי א-פרורי, ואם יהיה חוק כזה שיפחד את העורכים הפחות אמיצים נוסף על כה, אם אגיע למשפט בגל טעות קטנה ויפסקו 300,000 ש"ח ואני אהיה אחראי לכך, מה נעשה?

מהקהל: יש ביטוח?

רותי כן. אבל אין ממש, כסף...

ambil: בנוגע לביטוח, דמי הביטוח יהיו גבוהים ככל שיהיו יותר איוםים. لكن, הביטוח לא שווה הרבה.

אבלו: אם אדם קטן היה טובע עיתונאי שכתב כללה דברים, מילא. וdae שחייבת צריכה להיות הפרדה בין האדם הקטן לבין הפליטיκαι והטיκון. המוטיבציה היחידה שלהם היא שעיתונאי דפק אותם וعصיו הם יכנסו לכולם בגלל זה.

דני, מאיפה באה המוטיבציה לכנסת לשנות את החוק שכל העיתונות נגדו?

דני: אני חשב שיש כרגע מתקפה מסודרת ומאורגנת שצורך להבין את ההיגיון שלו לא מושגים ערכיים אלא מביך כוח פורפ. ברגע שיש מביך כוח, נתונים מכות איפה שנראות שיש לו אפקט.

בין מי למי, מין ושםאל?

דני: הנה סיפור קטן. במסגרת עבודה ב"שמר החברתי", אנו מבאים אורחים לבוא לדינונים לכנסת וזה חשוב מאוד לדמוקרטיה כי זה מערב בה את האזרחים. ישתי בדין לפני שבוע בועדת המדע והטכנולוגיה של הכנסת בגין לחשופת שמם של טוקבקיסט שכותב טוקבק שאינו מצוי בדי מישחו. ישם אינטరסים צרים של פוליטיקאים שסבירו מזוה, ובמקרה שלהם, כמו שהוא פשוט זה יהיה יותר טוב. סביר השולחן ישבים עורך דין, נציגים מכל מיני בעלי אינטרסים (כלי תקשורת, זכויות יוצרים...), ומתנהל שם מביך שלם של אינטරסים – איך אני מגן על האינטרסים שלי בסיפור זה? אם זה פוגע למשל ב**setay**, אז ישנו את הניסוח ש**setay** לא יפגעו ורק האזרח יפגע. האזרח הקטן נמצא בסכנה מהותית – בעניינים משפטיים ספציפיים, אנו צריכים להיות עם עדשה רחבה כדי לבדוק את המהות האגדולה. זה שהחוק שיופיע, זה לא אומר שהשימוש בו יהיה שיופיע – רובנו לא נמצאים במצב שיש לנו את הכוח והכסף לעמוד בזה.

דרור אידר, מכיוון שהלך ואני מצarra על קר, טוען בשיחה מוקדמת שהתיקון לחוק מיותר לחלוטין.

תודה רבה לכולם...

נספח "23"

תדפיס מרשם החברות מיום 8.9.2011

נספח "24"

תדפיס מרשם החברות מיום 9.3.2012

מידע על פרטי חברה , כולל נתונים שעובדים

נתוני המאגר מעודכנים נכון לתאריך 09/03/2012 בשעה 6:34

פרטייפ כלליים

שם התאגידי	ס.ז.ג	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת	שם מוגבלת
513174565	חברה פרטית	פ.ע.ל.ה	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת	מ.ו.ג.ב.ל.ת
מנספר ונאנץ	תאריך רישום	11/12/2001	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי	כתובת התאגידי
כנפי שרים 5 ירושלים, ישראל	חברה ממשתית	חברה ממשתית	חברה לא ממשתית	לעסק בסוגי עסק שפורטו בתקנון					

דירות ודירות של התאגידי

מספר ד'יהי	שם	תאריך מבוי	תפקיד
058352071	ג'רייבסקי מיכל	11/09/2011	כתובת: אלוני ניסים 19 תל אביב - יפו, ישראל
057331233	מייטר-נחמד דפנה	11/09/2011	כתובת: אחדות 10 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 69936
055669659	ורשubsקי יוסף	11/09/2011	כתובת: האגנה 86 רעננה, ישראל מיקוד: 43311
054898044	שכטר יורם	11/09/2011	כתובת: שד ב גוריון 95 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 64515
028109627	מצור עמידת	11/09/2011	כתובת: ביל"ו 14 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 65222
023554447	הלדן יואב	11/09/2011	כתובת: אלטוג רמת אפעל 4 רמת גן, ישראל מיקוד: 52960
022222616	בלשינקוב אברהם	11/09/2011	כתובת: רחל אמנו 34 ירושלים, ישראל מיקוד: 93228
012770574	מלמוד לאו	11/09/2011	כתובת: שביל הרימונים 3 כפר שמריהו, ישראל מיקוד: 46910
006861447	צ'יז'יק איתמר	11/09/2011	כתובת: האון 26 תמרה, ישראל מיקוד: 36576

סה"כ ההון הרשות

שקל חדש	סוג המטבע
100,000.00	

חלוקת הון המניות

כמות מניות	סוג מניה	ערך	כמות שהוצאה לב"מ
20	יסוד א	0.01	שקל חדש
30	יסוד ב	0.01	שקל חדש
0	רגילות	0.01	שקל חדש

בעלי מניות

כתובת	מספר ד'יהי	שם
כנפי שרים 5 ירושלים, ישראל	999999999	טלזיזה ורדי הרשות השנייה
20 מניות מסוג יסוד א בנוב 0.01 שקל חדש	513024760	LTD. SHIDURY HARUTS HAHADASH ISRAEL 10 - SHIDURI החדש בע"מ
30 מניות מסוג יסוד ב בנוב 0.01 שקל חדש		דרך השלום 53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454

חוות אגרה שנתית לרשם החברות

שם	חוות

סENAMEה אגודות: סה"כ חוב אגודות:	2012
ש"ח 1,454	ש"ח 1,454

אין שעבודים**שינויים בחברה**

תמצית ההחלטה	תאריך רישום	תאריך החלטה
שינוי שם החברה	20/02/2003	13/02/2003

שמות קודמים

שם החברה	תאריך שינוי השם	חברת החדשות של העוזץ השלישי בע"מ
	20/02/2003	

אין שינוי סטטוסלא הוגש דוחות שנתיים

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגורי במחשב רשם החברות ביום 09/03/2012 בשעה 08:30:59

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהוות תחליף כלשהו לעיון בתיק התאגיד אצל רשם החברות זהה
אינו מכוון תחליף למידע שבספרי התאגיד עצמו המצויים במשרדי הרשות והפתוחים לעיון הציבור

שם

הדף

מידע על פרטי חברה , כולל נתונים שעובדים

נתוני המאגר מעודכנים נכון לתאריך 09/03/2012 בשעה 6:34

פרטים כלליים

שם התאגידי	מספר תאגידי	סוג	סיטוטס משפטית של התאגידי	תאריך רישום
	513024760	חברה פרטית	פעילה	25/10/2000
שם התאגידי				
ישראל - 10 - שידורי הגערץ החדש בע"מ				
ISRAEL 10 - SHIDURY HARUTS HAHA DASH LTD.				
כתובת התאגידי	מספר בית/רחוב	שם	כתובת	עיר/כתובת
אצל	53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454	53454	דרך השлом 53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454	שדרות הרצל 53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454
שרי גבעתי				
חברה ממשלתית				
חברה לא ממשלתית				לעסוק בכל עסק חוקי

דרכונים של התאגידי

מספר דרכון	תאריך מינוי	שם	תפקוד
55060818	16/12/2002	גורטלר שמואל	
כתובת: רוטשילד 41 תל אביב - יפו, ישראל			.1
06194096	16/12/2002	ירושלמי יוסי	
כתובת: ציפמן 95 רעננה, ישראל			.2
028667798	01/05/2001	לוטן יריב	
כתובת: עמידר 18 תל אביב - יפו, ישראל			.3
024210163	01/05/2001	פירון יורם	
כתובת: אולזרוב 111 תל אביב - יפו, ישראל			.4
012770574	01/05/2001	מלמוד לאו	
כתובת: חבלת השרון 33 הרצליה, ישראל			.5
012770533	01/05/2001	יוסף מימן	
כתובת: חבלת השרון 33 הרצליה, ישראל			.6
004873097	01/05/2001	טביק נמרוד	
כתובת: חבלת השרון 33 הרצליה, ישראל			.7
002644037	15/10/2000	תדמור דב	
כתובת: שדרות שאול המלך 37 תל אביב - יפו, ישראל			.8
00155432	01/05/2001	מר חיים עמו	
כתובת: קיבובי 24 ירושלים, ישראל			.9

סה"כ ההון הרשום

שקל חדש	סוג המטבע	מספר דרכון
		1,000,000.00

חלוקת הון המניות

65	רגילות א	מספר מניות
4,499	רגילות	מספר מניות
999,935		

בעל' מניות

מספר דרכון	שם	כתובת	מספר דרכון	שם	כתובת
057507980	אלגרנטו רוני	شد דוד המלך 57 תל אביב - יפו, ישראל	057507980	אלגרנטו רוני	shed dudu ha malch 57 tel aviv - ipo, israel
1	מחזק ב:	32	מחזק ב:	32	מחזק ב:
999,935	רגילות	1 שקל חדש	65	רגילות א	1 שקל חדש
65			65		
07710320	פרנر יהנה	לינקולן 20 תל אביב - יפו, ישראל	07710320	פרנר יהנה	lincoln 20 tel aviv - ipo, israel
2	מחזק ב:	33	מחזק ב:	33	מחזק ב:
510855927	THE PHOENIX INVESTMENT AND FINANCES LTD	דרוך השלם 53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454: ופיננסים בע"מ	510855927	THE PHOENIX INVESTMENT AND FINANCES LTD	דרוך השלם 53 גבעתיים, ישראל מיקוד: 53454: ופיננסים בע"מ
135	מחזק ב:	135	מחזק ב:	135	מחזק ב:
511131666	דניאל פריש 3 תל אביב - יפו מיקוד: 64731	דניאל פריש 3 תל אביב - יפו מיקוד: 64731	511131666	דניאל פריש 3 תל אביב - יפו מיקוד: 64731	דניאל פריש 3 תל אביב - יפו מיקוד: 64731

מחzik ב: הតאגיד בסטטוס - מחוסל מרצון ת.ד. 12172 שנקר, בית נולטון 14 הרצליה, ישראל מיקוד: 46733	2,629 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש הערות: חברה בע"מ	.4
מחzik ב: הארבעה 21 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 64739	200 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש SARIDAV INVESTMENTS LTD. שידיב השקעות בע"מ	.5
מחzik ב: חצאל השרון 33 הרצליה, ישראל מיקוד: 46641	102 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש CHAZAL COMMUNICATION LTD SWIFT ISAL COMMUNICATION LTD סוויפט ישאל תקשורת בע"מ	.6
מחzik ב: הערות: ההתאגיד בסטטוס - מחוסל מרצון שדרה 46 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 66883	800 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש ELROV ISAL COMMUNICATION LTD אלרוב - ישאל תקשורת בע"מ	.7
מחzik ב: הערות: ההתאגיד בסטטוס - בפרק מרצון רחוב ולנברג, רמת ההייל 24 תל אביב - יפו, ישראל מיקוד: 69719	400 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש ענבי הפקות בע"מ	.8
מחzik ב: הנתאים המשועבדים תאזרחי נכס: שעבוד קבוע ראשון על הון המניות הבלתי נפרע של החברה, המוניין שלה ושבוד שוטף ראשון על מפעלה ועל כל יתר הנכסים והנכסיות, מכל מין או סוג מהם, שיש לחברה CUTUT או שייח' לה בעמידה. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	98 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש 520017450 THE PHOENIX HOLDINGS LTD הפניקס אחזקות בע"מ	.9
מחzik ב: הנתאים המשועבדים תאזרחי נכס: שעבוד קבוע ראשון על הון המניות הבלתי נפרע של החברה, המוניין שלה ושבוד שוטף ראשון על מפעלה ועל כל יתר הנכסים והנכסיות, מכל מין או סוג מהם, שיש לחברה CUTUT או שייח' לה בעמידה. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	135 מניות מסוג רגילות בנות 1 שקל חדש 53454	.10

אין לחברת חובות לתשלום של אגרה שנתית**מידע על פרטי שעבודים**

תאריך היצירה: 17/05/2001 שם המלווה נאמן: בנק לאומי לישראל בע"מ הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: שעבוד קבוע ראשון על הון המניות הבלתי נפרע של החברה, המוניין שלה ושבוד שוטף ראשון על מפעלה ועל כל יתר הנכסים והנכסיות, מכל מין או סוג מהם, שיש לחברה CUTUT או שייח' לה בעמידה. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	תאריך הרישום: 20/06/2001 שם המלווה נאמן: 520018078 הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: 1. בהתאם להסכם שעבוד. 2. שעבוד קבוע מדרגה ראשונה ומשكون קבוע על זכויות וכיסופים של כל רכב ממופרטבנסוף להסכם השיעבוד. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	.1
תאריך היצירה: 13/09/2010 שם המלווה נאמן: קריסו מוטורס בע"מ הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: 1. בהתאם להסכם שעבוד. 2. שעבוד קבוע מדרגה ראשונה ומשكون קבוע על זכויות וכיסופים של כל רכב ממופרטבנסוף להסכם השיעבוד.	תאריך הרישום: 14/10/2010 שם המלווה נאמן: 514065283 הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: 1. בהתאם להסכם שעבוד. 2. שעבוד קבוע מדרגה ראשונה ומשكون קבוע על זכויות וכיסופים של כל רכב ממופרטבנסוף להסכם השיעבוד.	.2
תאריך היצירה: 10/08/2010 שם המלווה נאמן: בנק מזרחי טפחות בע"מ הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: שעבוד קבוע ומינון מדרגה ראשונה על הרכבים המפורטים בסוף א'. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	תאריך הרישום: 14/11/2010 שם המלווה נאמן: 520000522 הנתאים המשועבדים: תאזרחי נכס: שעבוד קבוע ומינון מדרגה ראשונה על הרכבים המפורטים בסוף א'. תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד	.3
шибויים משפטיים לשעבוד תאריך השינוי: 03/01/2011 השעבוד על רכב מסווג פולקסווגן פאסאט מס' רשי. 85671970 יונר.	תאריך השינוי: 03/01/2011 השעבוד על רכב מסווג פולקסווגן פאסאט מס' רשי. 85671970 יונר.	.4

סיכום נתונים השיעבודים

סהם השכובודים המוגבלים	מספר השכובודים ללא הגבלה	מספר השכובודים ששולקו
642,435	2	0

שינויים בחברה

תאריך החלטה	תמצית החלטה	תאריך רישום	שם החברה
.1	15/01/2001	31/12/2000	SHIDURY HARUTS HAHADES LTD
.2	21/03/2001	01/02/2001	שינוי בערך שמו
.3	20/08/2001	05/04/2001	שינוי בהרכב חוץ המניות
.4	22/08/2001	05/04/2001	שינוי בתיקון

שםות קודמיים

שם החברה	תאריך שינוי השם	תאריך שינוי השם	שםות קודמיים
SHIDURY HARUTS HAHADES LTD	31/12/2000		SIDURI HARUTS HAHADES LTD

אין שינוי סטטוס**לא הוגש דוחות שנתיים****לחברה יש דואר נכון שעדיין בטיפול**

סוג פעולה	מספר הדואר	לחברה יש דואר נכון שעדיין בטיפול
1.	0188514	שינוי משפטי לשיעבוד

תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רשם החברות ביום 09/03/2012 בשעה 08:34:54

תמצית הרישום הניתנת באמצעות המחשב והמידע הכלול בה אינה מהוות תחליף כלשהו לעיון בתיק התאגיד אצל רשם החברות זהה אינו מהוות תחליף למידע שב��פרי התאגיד עצמו המצוין במשרדו הראשי והפתוחים לעיון הציבור

הדףשמור

נספח "25"

מכtabה של יועמ"ש הרשות השניה מיום

14.3.2012

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ' אדר, תשע"ב
2012 מארץ 14
סימוכין: 192/03/2012

לכבוד
מר אלעד מן, עוזי'
מנחם בגין 7
רמת גן 52521

שלום רב,

הכוונה: חברת חדשות 10 בע"מ – התפטרות מנכ"ל החברה
מכتبיך מהימים 13.11.11 ר' 17.11.11

בהתאם למכתבי מיום 10.11.11 ובمعנה למכتبיך שבסימוכין, הריני להסביר כדלקמן:

מועצת הרשות השנייה דנה בעניין אשר בנדון וקיבלה את החלטתה בו. ההחלטה זו, אשר עיקריה צורפו למכתבי הקודם, מדוברת בעד עצמה. יוער, כי אין בפניות חוזרות ונשנות בעניין זה כדי להזכיר את דרך פעולות המועצה, אשר קיבלה את החלטתה האמוריה לאחר עיריכת דיון ענייני בנושא.

ברכה,
חילוה שמיר, עוזי'
היעצת המשפטית

העתק:
עו"ד אבי ליבט, משנה לייעץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקל), משרד המשפטים.
מר מיכלה לינדנשטרוס, מזכיר המדינה, ירושלים.
ד"ר אילן אבישר, יו"ר מועצת הרשות השנייה.
מר מנשה סמיריה, מנכ"ל, רשות השנייה.

נספח "26"

מכתבו של יו"ם"ש הצלחה מיום 19.3.2012

אלעדמן משרד עורכי דין

Elad Man, Advocate & Solicitor*

Member of the Israel Bar & The
Law Society of England and Wales

*LL.M., M.B.A. (Finance)

ELAD MAN ADVOCATES & SOLICITORS

מוחם בגין 7 (בית גיבור ספורט, קומת 13) רמת גן 52681
טל' 03-6114485 פקס: 03-6114486

7 Menachem Begin St. (Gibor Sport bldg., 13th fl.)
Ramat Gan, 52521, Israel

Tel: +972-3-6114485 Fax: +972-3-6114486

e-mail: elad@man-law.co.il

e-mail: elad@man-law.com

אלעדמן, עורך דין*

חבר לשכונות עורבי חווין
בישראל ובאנגליה ווילט

* מוסמך במנהל עסקים (מיומו)

יום שני, 19 במרץ 2012

לכבוד

גב' הילה שמיר, עו"ד

יועמ"ש הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו

בית הדפוס 20, ת.ד. 3445

ירושלים

גם באמצעות פקס 02-6556296

ח.נ.

הנושא: חברת חדשות 10 בע"מ

סימוכין: מכתבן מיום

בשם מרשתיי, עמותת הצלחה – התנועה לקידום כלכלית הוגנת (ע"ר) הריני מתכבד להשיב לך
בנושא שנדון בדברים הבאים:

1. בכל הכוונה, אין ביכולתה של מרשתיי לקבל את האמור בתשובתך בסימוכין, שאינה מתייחסת
כלל לאופן של טענות ועניןיהם שהוצעו בפניות מרשתיי ולצדדים שיש לקשר אליהם
ובהתאם לדין ואשר פורטו בהרחבה בפניות אלו. מרשתיי תשיקול צעידה בעניין ותפעל בהתאם
לשיקול דעתה ובשים לב לחשיבות האירועים האמורים.

2. אין גם כל הצדקה נוכח תוכן תשובה זו חסרת נימוקים, גם היא אינה תקינה ואני עומדת גם היא בהוראות דין
שהופנית אליהם לא פעם. על כן הünk מתבקשת לנמק את האמור במכתבך כנדרש.

3. מעבר לכך ובממשך לבקשתו לממן מידע בהתאם לחוק חופש המידע, אבקש להסביר ללא ذיהוי לפניהם מושתמי שהועברה כזאת ואף שולמה בגיןה אגרה ואשר לא ננתה עד ליום זה על אף חלוף המועד למתן התשובה. תזכורות בעניין זה הועברו אליויך לא פעם.

4. אבקש אם כן, להבהיר למרשתתי בהקדם את התשובות לעניינים הבאים ואת המסתמכים שתובקשו במכתבי מיום 3.10.2011 ואשר אין כל קושי לאתרם ולהעבירם. אלו הם פרוטוקול החחלה להכריז על ישיבות השימוש ב莫ועצת הרשות השנייה. פישיבות סגורות לפי סעיף 93 לחוק הרשות השנייה, זהות מעלת הצעת החחלה ואופן הצבעת חברי המועצה בעניין זה (כל אחד ואחד). עניינים אלו אינם נופלים תחת החסין כאמור בסעיף 93 ועל כן יש לגנותם.

5. אכן במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי לפגוע בזכויות מושתמי כאמור במכתבי הקודמים בעניין זה.

בכבוד רב ורביעית,
אלעד מנור, עורך דין

העתיק : מר יהודה וינשטיין, עו"ד, היועמ"ש לממשלה, משרד המשפטים
מר אבי ליכט, עו"ד, המשנה ליועמ"ש לממשלה לעניינים כלכליים, משרד המשפטים
ד"ר אילן אבישר, יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מר מנשה טמירה, מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
מר מיכה לינדנשטרואט, מבקר המדינה, ירושלים