

ישיבת הוועד המנהל
תל אביב, 24.7.2011

1

רשות השידור

פרוטוקול

ישיבת הוועד המנהל
תל אביב, רדיו קול ישראל

יום ראשון, כבי בתמוז תשע"א - 24/7/2011

נוכחים

חברי הוועד המנהל:

אמיר גילת - יו"ר רשות השידור
אסתי אפלכאום
יעקב בורובסקי
גאולה אבידן
יואב הורביץ

מחמנים:

דוד חיון
נורית ירדני לוי
מיקי מירו
ערן הורן
חנה מצקביץ
תומר קרני

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

2

היו"ר, אמיר גילת: אני מתכבד לפתוח את ישיבת הוועד המנהל. אנחנו נעשה את זה קצר כי יש לנו גם דברים דחופים לאחר מכן. אנחנו עדים בימים האחרונים לסיפור מסמר שיער, שגורמים בתוך רשות השידור ומחוצה לה מנסים להשתלט על הנהלת רשות השידור בכוח, באלמות, באיומים ובהכפשות, אני מתייחס לזה כי זה בסדר היום הציבורי עכשיו, אבל אנחנו ממשיכים לפעול בהתאם למדיניות שקבענו, בהתאם לדו"ח מבקר המדינה, להמשיך בהליכים של המכרזים ומה שצריך להתברר יתברר עוד, מה שצריך להיות מטופל יטופל עוד, ואני רק רוצה כרגע לדבר על הנושא של רשת ב' שנמצא בכותרות ואני רוצה לשאול את מיקי מירו מנהל קול ישראל לגבי הפרסומים האחרונים.

מיקי מירו: הפרסומים האחרונים זה גיבובים של שקרים, לצערי לא הצלחנו לחצות את התובנה ההגיונית ואת השכל הישר כי כנראה זה קמפיין מתוכנן ואנשים עושים את זה, מוכנים לקנות רק סיפור אחד, אנחנו נמצאים בעולם אחר, גם שיחות עם עורכי עיתונים לא עזרו, אני מדבר עם עורך עיתון כמו מעריב, אני שואל אותו האם זה נראה לך סביר שאפשר לחרף ולגדף מנהל של רדיו ציבורי ולהגיד עליו שמות גנאי, הוא אומר לי כן, אמרתי טוב, אני גדלתי בבית ספר אחר ואני מצפה מהנין, אני אומר במרכאות, של קרליבך, להיות יותר אתי. אנחנו נמצאים בסיטואציה מאוד לא בריאה שאני חושב שאני כרגע כמנהל נבחר וגם כל המערכת וגם האמירה של הוועד המנהל והמליאה, אנחנו נמנף את זה לטובתנו ולהראות שהשידור הציבורי הוא אחר. ועכשיו לגופו של דבר, הם לקחו, כאילו נתתי הוראה לסתום פיות, לא היה ולא נברא, לא היה כזה דבר, פשוט זה נסיון לקחת הוראה טכנית, בסך הכל מה שעשינו, במהלך השנים הרחיקו את הפיפסים מהחדשות, מכל מיני סיבות, לא ניכנס לזה, היסטורית חשבו שככה יצליחו למצב את רשת ב', אני מדבר אפילו לפני שלושים שנה - - -

יואב הרוביץ: תסביר לי כהדיוט.

מיקי מירו: אז יש פיפסים - - -

יואב הרוביץ: הפיפסים מה זה? זה הצפופים לפני החדשות?

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

3

מיקי מירון:

כן. אות החדשות ובעבר לפני, אני לא זוכר בדיוק את התאריך, לא תתפסו אותי במילה כי זה מוקלט, אבל היתה תפיסה עוד בזמנו של גדעון לב ארי, אמרו שאם אחרי הפיפסים אנחנו נגיד שלום, כאן גבי גזית או אריה גולן, מי שהיה אז באולפן החדשות של רשת ב', אז ישמעו אותנו גם בגלי צה"ל ואנשים יעברו מגלי צה"ל לקול ישראל וישארו. וזה נשאר ככה במהלך השנים. אחר כך נכנסה איזה החלטה שלא הבנתי את המהות שלה שפתאום אחרי הפיפסים, זה נעשה בקדנציה הקודמת לפני שנתיים שלוש, שאחרי הפיפסים ישימו אות של רשת ב'. אבל מה לעשות, החדשות משודרות בהרבה תחנות ואין סיבה לבלבל את מאזיני 88 עם העובדות שהם שומעים את החדשות מקול ישראל ולא איזה משחו לא ברור. אזו ההוראה היתה להחזיר את המצב לנורמאליות, לשדרג את מהדורת החדשות, שמהדורת החדשות זה הדבר הכי מואזן ברדיו, אין לזה את ורע ואז כרגע יש מהדורה שהיא מתחילה בפיפסים, ואחרי זה חדשות ואז התוכניות מתחילות. אם זה יומנים ואם זה תוכניות. כל הסיפור של האמירות האישיות וכל הדברים זה לא סיפור שנדון בכלל ובטח כולם מכירים אותי, אני לא עיתונאי שלא אומר דברים, כולם יודעים את הרזומה שלי גם בתוכניות שלי, אני חושב שצריך, יש מקום להבעת דעות, כמובן זה נושא שכרגע לא נדון, אני רק אומר את דעתי ורק צריך לעשות את זה על פי כללי נקדי ושמירה על כללי השידור ועל האיזון שאנחנו מדברים עליו בכל המקומות.

היו"ר, אמיר גילת:

הוועד המנהל רושם בפניו את ההודעה שלך, אני מזכיר שממילא אמור במליאה להתקיים משהו שכבר נקבע לפני מספר חודשים, דיון עקרוני בנושא מדיניות הבעת דעות בשידור ונגיע לזה במליאה.

יואב הרוביץ:

מה שמשמע מהביקורת שהועלתה, כורכים את כולם בכריכה אחת של כאלה שהם נגד השמעת דעות ולא היא כמובן והייתי כן רוצה שבאופן מוצהר אנחנו נבחר שאין לנו שום ענין ואנחנו רואים במגיש שלא משנה מה עמדותיו וכי, רואים בו נכס ולא משנה מי זה, והוועד המנהל לא, לא לוועד המנהל ולא למי מעובדי רשות השידור יש ענין לעשות, שתצא הודעה מסודרת כי מה שקרה ביום שישי מעבר לעובדה כמו שאתה אומר שנעשה לכאורה מה שנעשה, הם הפכו

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

4

את כולנו, אנחנו חיים בתוך המדינה הזאת וזה פוגש אותך, איך אותו אחד אמר לי, למה לך את זה, אתה הרי עושה גם עסקים, אז הנה נפגשתי עם זה היום ואנחנו צריכים עכשיו לנקות את שמנו, שהעזנו להתנדב ואני חושב שאנחנו צריכים להשמיע קול, קול שפוי, שאנחנו בעד אותם, גם מחזקים את ידיהם של המגוישים וגם את ידיו של מיקי שהוא מנסה לייצר איזה שהיא עבודה נורמאלית ומסודרת בהתאם להנחיות, אבל חייב לצאת משהו, לא נישאר ללא תגובה בענין הזה. זאת דעתי.

היו"ר, אמיר גילת: בסדר.

גאולה אבידן: זה לא יסתיים בתגובה אחת, זה הענין, אם אתה תצטרך להגיב אז זה שרשרת של, תגובה לקונית פעם אחת זה בסדר, אבל הם יגררו אותך לאיזה שהוא שית, זאת השאלה.

היו"ר, אמיר גילת: תראה יואב, עצם ההודעה של מיקי שנרשמה והתקבלה פה בוועד המנהל, שנית, יש הרבה דברים שהם עוד טעונים בירור הרבה מעבר למה שכרגע צף בחדר והרבה מעבר לזה. ולכן אני מציע שאת התגובה הראשונית שמענו מפיו של מיקי כאן בוועד המנהל, היא גרשמה, בשאר הדברים אנחנו נטפל בבוא העת במסגרות הנדרשות. מאחר ואנחנו הוועד הפוליטי הגדול ביותר מאז תולדות רשות השידור, נדון עכשיו בכמה נושאים פוליטיים. בראש וראשונה הנושא של הקמת קריית רשות השידור בשערי צדק.

דוד חיון: אני התבקשתי ע"י הוועד המנהל לפני כשלושה שבועות לעמוד בראש צוות שיתחיל לבחון לעומק את כל הסוגיות הנדל"ניות העומדות על הפרק ברשות. מסתבר שהרשות מנהלת את כל ענייני הנדל"ן שלה בשנים האחרונות ללא שום גורם שמצוי בתחום הנדל"ן או מבין בו ואני מצטער שאני יוצא היום כל הזמן רק מתריע בשער, אבל זה מה שקורה. לא היה תיאום ולא היו דיונים מסודרים ודברים היו בשליפות ודברים נגררו שנים ארוכות והחלטנו במסגרת הצוות הזה לפתוח את כל סוגיות הנדל"ן שעומדות על סדר היום וגם כאלה שלא עומדות על סדר היום, לבדוק את המצב שלנו, את הסטטוס שלנו בכל הנכסים של הרשות, שחלק שייכים לרשות וחלק לא, וחלק בסטטוס של גם לכאן וגם לכאן, וחלק בסטטוס שצריך עוד להיות מבורר. הצוות הזה שבו חברים בין היתר ערן

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

5

ותומר עם עוד חברים אד הוק, תלוי באיזה נושא ובאיזה נדליין אנחנו דנים, הצוות הזה החליט לשים בראש סדר העדיפויות שלו במסגרת הדברים הדחופים את נושא קריית שערי צדק ואני שמח לומר שבדיון יחסית קצר אחרי שכל החברים למדו לעומק את כל הנתונים, גם בהתאם למצגת שהוצגה פה בפני הוועד המנהל לפני שלושה שבועות ע"י ערן, הגיעו למסקנה נחרצת שאנחנו צריכים לצאת לדרך עם פרויקט שערי צדק על פי החלופה שהוצגה ע"י ערן וערן יחזור עליה שוב, הוא יציג אותה ואני תושב שאנחנו עושים צעד מאוד חשוב ומאוד דרמטי גם מבחינה תקציבית וגם מבחינת החזון, לא התכני אבל החזון הפיזי של רשות השידור. ערן, תציג את החלופה שנבחרה והומלצה ע"י הרשות ותתאר קצת את ההיסטוריה שזאת חלופה שהאוצר קידם מול הרשות בתמיכה מלאה של האוצר.

ערן הורן:

בתמציתיות דברים שנאמרו בפעם האחרונה

שהנושא נדון, רשות השידור רכשה את השטח בשערי צדק וחילקה את הפרוייקט לשלבים, שלב אי שכלל שיפוץ הבנין ההיסטורי הסתיים ובוצע, השלב השני לא בוצע, ההסדר שאמור היה להביא לבניית הקריה בשערי צדק מבוסס על שני מקורות מבחינה כלכלית, אחד זה מימוש הנכסים ברוממה שיש סוגיה סבוכה לגבי מי הבעלים הרשומים שלהם - - -

גאולה אבידן:

כשמדברים על שערי צדק העתיד והקיים, זה

המתחם שאנחנו נפגשים בו שם?

ערן הורן:

כן.

גאולה אבידן:

וזה מספיק להכל?

ערן הורן:

המתחם שאנחנו נפגשים - - -

גאולה אבידן:

כי השבוע עברתי על יד שערי צדק, בית החולים - - -

היו"ר, אמיר גילת:

שערי צדק הישן.

דוד חיון:

זה איפה שבנין רשות השידור.

גאולה אבידן:

זה מתחם שמתאים להכל?

היו"ר, אמיר גילת:

זה שערי צדק הישן, מקום משכננו הנוכחי.

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

11

מיקי מירון: אם אפשר להשתחרר מזה, אני לא יודע, אני עדיין

חושב שכדאי לבחון עוד חלופות, אגב אני חושב שרשות השידור חייבת להיות

בירושלים, זה קול ישראל מירושלים - - -

הי"ר, אמיר גילת: זה גם החוק.

מיקי מירון: גם אדיאולוגית אני אומר, אני חושב שזה דבר

שצריך להיות בירושלים, בליבה של ירושלים, יכול להיות שצריך, היתרון של

המקום הזה הוא שהוא נגיש גם ליציאה החוצה אבל היציאה החוצה הולכת להיות

מאוד פקוקה אז לא בטוח שזה הפתרון הכי טוב, צריך לבחון עוד חלופות. משיחות

שקיימתי בעבר עם מהנדס העיר אז הוא זרק למשל את תלפיות, שיכול להיות

שבאחד מאיזורי התעשייה אפשר במחירים יותר זולים - - -

הי"ר, אמיר גילת: עוד פעם, אני שאלתי כמובן את אותן שאלות - - -

דוד חינון: אבל אנחנו נכנסים לאותו פלונטר.

הי"ר, אמיר גילת: בדיוק, הנושא הזה לא התקבלו עליו החלטות כי

15 שנה עשו את הבדיקות האלה כל פעם מחדש. אף אחד לא הכריע.

דוד חינון: אתה תקרא את החומר בהמשך, זה לא דחוף, זה

לא בהול, אתה תקבל את כל החומרים.

אסתי אפלבאום: אני רוצה לעזור לבורו וגם ליושב ראש. אני דווקא

מסכימה עם בורו ואני רוצה להגיד משהו. אני חושבת שמה שחסר לנו זה כאילו

הפרמטרים שעל פיהם אנחנו מקבלים את ההחלטה.

דוד חינון: היתה מצגת של ערן בוועד המנהל, את לא היית

בישיבה.

אסתי אפלבאום: לא הייתי, אני מודה. השאלה היא כזאת, האם

אנחנו מקבלים את ההחלטה על פי פרמטרים שמבחינה תקציבית מה הכי טוב

לרשות. אז אולי מבחינה תקציבית נגיע למסקנה שהדרך הכי זולה, הכי יעילה, הכי

זריזה להתפטר מההלוואה, לא להיכנס להרפתקאות נדליניות, לבחור באופציה של

לעזוב את הכל, למזער נזקים וללכת לשכור 20-30 קומות. אם זה השיקול שמנחה

אותנו. אם השיקול שמנחה אותנו, כמובן בהנחה שהכל נשאר בירושלים, הוא

ישיבת הוועד המנהל

תל אביב, 24.7.2011

12

לשמר, בכל זאת להעניק איזה שהיא משמעות היסטורית גם לבית שבוא אנחנו

מקיימים עכשיו את הישיבות - - -

היו"ר, אמיר גילת: לא.

דוד חיון: ממש לא.

מאחר ואנחנו עושים עוד דיון בואו נתחיל אותו

היו"ר, אמיר גילת:

עכשיו, נעביר את החומר, זה גם היה בצורות כאלה ואחרות בוועד המנהל הקודם,

אבל אין שום בעיה, אני לא רוצה לקבל החלטה כזאת בחופזה, עם כל החשיבות

שאני רואה בה, אני רק אומר את הנקודות, הדיונים נעשו, השאלות נשאלו, אתם

תיחשפו לחומר ואני משוכנע שתקבלו את אותה החלטה.

יעקב בורובסקי: צריך לקבוע יום עיון.

דוד חיון: בוא נקציב לוי"ז, אחרת זה יהיה 16-17 שנה.

אני אומר לך בכנות המלאה, אני לא הייתי מצביע

יעקב בורובסקי:

ככה או ככה, אין לי צל של מושג ואני הייתי בדיון הקודם, הציגו לי את הדברים,

שאלתי חלק מהשאלות, כרגע אין לי צל של מושג.

היו"ר, אמיר גילת: אפשר אולי לצרף את חברי ועדת כספים.

אתה צריך לעשות פה טופ דאון, להביא את כלל

יעקב בורובסקי:

הנתונים, אפילו הייתי רוצה לראות הדמיה - - -

יש לערן את הכל, אין בעיה. הכל זמין, זה 15 שנה

דוד חיון:

של מסמכים ודוחות.

יכול להיות שהפער הוא פער מידיע ויכול להיות

יעקב בורובסקי:

שהוא אחר.

יערך יום עיון בקרוב ובסופו החלטה. הנושא הבא,

היו"ר, אמיר גילת:

סוגיית ניגוד עניינים של עובדי רשות השקור.

הדברים פה פשוטים ולא מורכבים, חברי הוועד

יעקב בורובסקי:

המנהל קיבלו לפני שבוע חוות דעת נדמה לי של מרסיה או מישהו אחר שהיועץ

המשפטי לממשלה יש נוהל שעוסק בזכות הפרסום של כל עובד מדינה. יש זכות עיון

לציבור לדרוש ולדעת את חוות הדעת, את ניגוד העניינים שלנו. פתאום יש נוהל

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

13

שמדבר על זכות הפרסום. מה חסר ברשות השידור, של-1,900 עובדים יהיו הסכמי ניגוד עניינים. לא האם מותר לעיין בחוות דעת אלא אם קיימים. ולכן אני חושב שבוודאי זה עולה כמעט בכל יום וכמעט בכל נושא.

היו"ר, אמיר גילת:

דיברנו על זה לא מזמן, לפני כשעה בוועדת ביקורת

בנושא עבודה נוספת.

יעקב בורובסקי:

על עבודה פרטית ועבודה בשכר וכמעט בכל

הזדמנות. אני חושב שאנחנו כוועד מנהל צריכים להורות את ההנהלה להסדיר את סוגיית הסדר ניגוד העניינים על כלל העובדים כמקובל בשירות המזינה, טופס התחייבות לגבי כלל הזיקות, אני מציע שוועדת האתיקה תשקול יחד עם הייעוץ המשפטי האם יש עוד זיקות שהן ייחודיות למקצוע שנקרא רשות שידור, זיקה עיסקית, זיקה משפחתית, זיקה מפלגתית, כל אלה קיימים, אבל יש זיקות ספציפיות שהן אחריות המקצועית וכדומה ומשתתקבל החלטתה הזאת היא תועבר לביצוע וכל עובד באשר הוא בין אם הוא טכנאי, בין אם הוא כתב, בין אם הוא יועץ משפטי, בין אם הוא צלם, בין אם הוא מנכ"ל, חייב בטופס ניגוד עניינים שיהיה בתיקו האישי ופעם שההתנהגות לא תואמת או את הנורמה או את ההכרזה או את הדבר האחר, כמובן היא תיבדק. עצם מילוי הטפסים לא מכשיר את הממלא. אם אני אומר למשל שגאולה אבידן היא אחותי הקטנה וביום למחרת אני נותן לה את כל הפריבילגיות שאני רוצה לתת לה, ואני אחרי זה בא ואומר אני כתבתי שגאולה היא, זה לא ממלא. בנוסף צריך כמובן לגרום לכך שסוגיית ניגוד העניינים תלובן, תובהר, תוסבר, לעובדים, אני אומר מכף רגל ועד ראש, כל אדם שמגיע לרשות השידור צריך להיות לו טופס ניגוד עניינים ללא יוצא מן הכלל. אני מציע לוועד המנהל לקבל החלטה שמורה את ההנהלות לבצע את זה.

חנה מצקביץ:

אני רוצה לומר בענין הזה שאני מסכימה ויש

הנחיות של היועץ המשפטי לממשלה שאני כבר ב-2006 העברתי לצימרמן לדיעתו ולפעולתו כנדרש. בין היתר הם מחייבים כל בן אדם, יש הנחיות מאוד ברורות של היועץ מה צריך להיות במסמך ניגוד העניינים ואיך צריך לעקוב אחרי הדברים, בין

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

14

היתר נאמר שם שכל מי שנבחר במכרז או נבחר למישרה חייב למלא שאלון שבו
יפורטו כל - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה קיים, זה לא מתקיים?

חנה מצקביץ: אני מקווה שזה מתקיים, אין לי מושג. היתה
טיוטת נוהל שאנחנו עבדנו עליה בתקופתו של גביש, אני חושבת שהיו שם כמה
חילוקי דעות ואני לא יודעת בסופו של דבר למה זה לא יצא, אבל יש לדברים האלה
כללים שכוח אדם צריך לפקח עליהם.

היו"ר, אמיר גילת: אז אני חושב שאין מחלוקת, תיכף צימרמן יכנס,
אנחנו נעבור על הטיוטת נוהל, נעביר אותה בין חברי הוועד המנהל וההנהלה ואנחנו
צריכים לאשר אותו.

יעקב בורובסקי: אם ועדת האתיקה, המליאה והייעוץ המשפטי
יקבעו שזהו ההסדר, מאה אחוז, אם יש מישהו שרוצה להוסיף - - -

היו"ר, אמיר גילת: פורמאלית הוועד המנהל צריך לאשר את הנוהל.

יעקב בורובסקי: זה ההנהלה או כל גוף, מה שחשוב זה שהדינמיקה
הזאת תתקיים, שהטפסים ימולאו, זה לוקח לפחות שנה, שנה וחצי בארגון, זה לא
משהו שהוא מהיום למחר, אבל ברור שמכאן ואילך - - -

היו"ר, אמיר גילת: למה רק מי שמתמודד במכרז, למה לא כל עובד
שנקלט?

חנה מצקביץ: גם כל עובד שנקלט, אבל בוודאי מי שמתמנה בכל
דרך שהיא.

יעקב בורובסקי: לא על כל עובד שנקלט, אני לא מדבר על כל עובד
שנקלט, אני מדבר על 1,900 עובדים מכהנים.

היו"ר, אמיר גילת: אני אומר שמרגע זה כל עובד שנקלט זה יהיה חלק
מתהליך הקליטה שלו.

יעקב בורובסקי: אני נמצא בארגונים שעשו את זה, זה מבצע של
חדש וחצי חודשיים, כי פתאום הבינו שיש פער אדיר, כאן הפער זועק לשמים, מצד
אחד רשאי אדם להגיז שהוא יכול לקבל שכר עבור עבודה נוספת, הוא יכול להופיע

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

15

בערוץ מתחרה, הוא יכול לקדם את משפחתו, הוא יכול לראיין את השכן שלו בענין

של - - -

היו"ר, אמיר גילת:

אם אתה רוצה דוגמה אמיתית אז את אבא שלו.

יעקב בורובסקי:

גם זה קיים, הכל במקום הזה אפשרי. למה, כי

להם אין לאור ולהיפך. אף אחד לא דורש וכל אחד מנופף פה באיזה שהוא דגל של

ניגוד עניינים ולא יודע על מה מדובר בכלל, לכן כולם ללא יוצא מן הכלל, לא כמכרז

ולא מגיע חדש - - -

מיקי מירו:

זה פשוט פותר את כל הבעיות, זה עושה שקיפות

לכל המערכת - - -

יעקב בורובסקי:

בוודאי, זה מחייב את כולם.

מיקי מירו:

וגם תפקידים התנדבותיים. צריך לעשות את

הטופס שיהיה ברור, כי הרבה פעמים אנשים, הטפסים והנהלים האלה כל כך לא

ברורים, אומרים לך אם כן או כן, אז צריך לעשות את זה גם בשפה - - -

היו"ר, אמיר גילת:

אנחנו נעביר את כל החומר לבלחה כהנא יושבת

ראש ועדת האתיקה - - -

יעקב בורובסקי:

אלה שעוסקים בספקות ואלה שעוסקים

בהתקשרויות וברכש וכו', יש ים של היבטים לנושא הזה.

היו"ר, אמיר גילת:

הנושא הבא זה סוגיית כספים שמגיעים לטענתו

של יושב ראש הרשות הקודם מר משה גביש עבור דמי הבטלה שלו כפי שזה נקרא.

יש לכם את החומר, חנה, את רוצה לתת איזה סקירה קצרה על ההיסטוריה, יש פה

גם חוות דעת של היועץ המשפטי של משרד האוצר.

חנה מצקביץ:

מר משה גביש ביקש אחרי שהוא פרש מהרשות

לקבל כספים - - -

היו"ר, אמיר גילת:

אני מבקש שרק חברי הוועד המנהל ישארו.

חנה מצקביץ:

מר משה גביש ביקש להעביר, הגיש בקשה בטענה

שמגיע לו כספים מרשות השידור בגין שכר בטלה ואותם הוא מבקש להעביר לקרן

חיצונית והוא טוען שמגיע לו הרבה מאוד כסף. אני העברתי את הענין לחוות דעת

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

16

משפטית של היועץ המשפטי של הממונה על השכר, בפניכם יש את חוות הדעת שלו שמדברת בעד עצמה. יושב ראש הרשות על פי תקנות הגמול רשאי לקבל או שכר כשכר של סגן שר אם הוא מקדיש את כל זמנו לתפקידו, ואם הוא אינו מקדיש את כל זמנו לתפקידו הוא יכול לקבל שכר בטלה כפי שמקבלים אני חושבת חברי הוועד המנהל. ובתנאי שהוא מדווח על הישיבות שבהן הוא היה. משה גביש כשנכנס לעבודה ובמשך כל התקופה שהוא היה הודיע שהוא מוותר על השכר, הוא לא ביקש אותו מעולם למרות שנחתם איתו חוזה שבו נאמר שהוא יקבל עבור שתי ישיבות ביום. הכוונה היתה שאם יש מעבר לשתי ישיבות ביום של ועד מנהל, הוא רצה להגביל את עצמו ואם יש ישיבות, יותר משתי ישיבות ביום של ועד מנהל וועדות ולפעמים קורה שיש 3-4 ישיבות ביום, הוא יקבל רק שתי ישיבות ביום. החוזה שתק לגבי כמות הישיבות שאפשר לתת לו. סמוך לעזיבתו של גביש את התפקיד הוא העלה בוועד המנהל איזה הצעה להקים איזה - - -

היו"ר, אמיר גילת: זה כבר מה לעשות עם הכסף, זה סעיף שני. א' יש את הסוגיה האם מגיע לו הכסף ושתיים זה מה לעשות עם הכסף, שזה כבר החלק השני.

חנה מצקביץ: השאלה היא, כזאת, למה העברתי את זה ליועץ המשפטי של הממונה על השכר, מכיוון שזה התפקיד שלו לטפל בדברים האלה, אני לא רציתי, יש לי דעה בענין אבל רצי שהדברים יהיו שקופים ושלא יגידו שאני הייתי כפופה לו ואני כתבתי חוות דעת כזאת או אחרת. הוא בדק את הדברים והוא כותב דברים מאוד ברורים ואומר מה מרווח שיקול הדעת שיכול להיות לוועד המנהל. אם מקבלים את הטענה של גביש אז הוא מקבל יותר אם הוא היה מקבל שכר כסגן שר וזה דבר שבוודאי הוא לא התכוון לו, הוא ויתר על השכר במפורש ובמשתמע וזה מופיע בפרוטוקולים, בישיבות, גם בוועדת הכנסת שהוא אמר את הדברים, הוא גם מעולם לא ביקש במשך התקופה שהוא היה שישלמו לו בגין הישיבות, אתם יודעים שגם תקנות הגמול וגם החוזה דורש דיווח.

היו"ר, אמיר גילת: אלה נקודות ברורות, אני רק אומר ככה, א' כמובן שיש פה בקשה פורמאלית של מר גביש לקבל את הכסף, יש איום או הודעה על כך

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

17

שבכוונתנו לפנות להליכים, עורך דינו הציג בפני את החוזה שלו ואז פה כתוב שתמורת מילוי תפקידו כיושב ראש הרשות ובהתאם לתקנה 1 לתקנות זכאי גביש לשכר בטלה לכל ישיבה שהשתתף בה בשיעורים הקבועים בתקנות עד שתי ישיבות. הטענה היא שזה מופיע בחוזה ואילו אם הרשות רצתה לעשות אחרת היתה צריכה לנסח את החוזה עמו אחרת, אז איך מתמודדים עם הטענה הזאת.

חנה מצקביץ: מאחר שאנחנו ניסחנו את החוזה אז אני יכולה לומר שהכוונה לא היתה, הכוונה היתה לישיבות של הוועד המנהל והמליאה וועדותיה, ולא לכל ישיבות שאין עליהן שום פיקוח וגם זאת לא כוונת תקנות הגמול וגם מבהיר היועץ המשפטי של הממונה על השכר שאנחנו כפופים לנהלים שקיימים אצל הממונה על השכר ושנת 96 הוא הוציא חוזר שלא הועבר אלינו שבו יש מגבלה גם שהגמול יכול להשתלם רק בגין ישיבות מועצה וועדותיה ושגם שי הגבלה של כמות הישיבות. בכל זאת אנחנו בדקנו למרות שלא היה דיווח את ההשתתפות שלו בישיבות ומה שהוא אומר, אתם יכולים לשלם לו עבור הישיבות שהוא השתתף בהן למעט כמה פעמים שהוא היה שלוש פעמים באותו יום בישיבות אז להפחית לשתיים כי זאת היתה כוונת הצדדים ואם תחליטו שמגיע לו מכיוון שאפשר לטעון טענת הסתמכות שמאחר שהוא ויתר ומעולם לא דרש את הכסף הרשות גם הסתמכה על זה ואני לא יודעת אם היה תקציב.

היו"ר, אמיר גילת: אני מבין שלאורך כל זמן כהונתו הוא לא דיווח כפי שמדווחים חברי המליאה - -

חנה מצקביץ: הוא לא דיווח ולא דרש.

היו"ר, אמיר גילת: ומתי הוא כן דרש, עם סיום תפקידו בבת אחת - -

חנה מצקביץ: עם סיום תפקידו לראשונה הוא דרש, פעם ראשונה שהוא דרש את הכסף היה אחרי שהוא עזב את הרשות.

יעקב בורובסקי: בדיון הזה צריך לעשות שתי הבחנות, האחת עובדתית והשניה משפטית. מתי הוא דיווח ומתי הוא לא דיווח זה בכלל לא מעניין, השאלה אם הוא זכאי. נניח שאדם יש לו זכויות והוא מתעורר אחרי שלוש שנים

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

18

ואומר אני רוצה את הזכויות שלי, אז מה כתוב פה, אם לא תדווה באותו חודש לא תקבל את הכסף, אתה לא זכאי לו, שטויות.

גאולה אבידן: אבל יש שיהוי.

חנה מצקביץ: לא בטוח שהוא זכאי.

יעקב בורובסקי: יש שתי הבחנות, אחת משפטית והשניה עובדתית.

אני קורא את הסעיף הזה, הוא סעיף עובדתי, לפי מה שכתוב פה לדעתי משה גביש זכאי לשכר, כתוב פה בצורה פשוטה וברורה. תמורת מילוי תפקידו כיושב ראש בהתאם לתקנות, זכאי גביש לשכר בטלה לכל ישיבה שהשתתף בה בשיעורים הקבועים בתקנות עד שתי ישיבות ליום. להלן התמורה.

היו"ר, אמיר גילת: זה אומר שהחווה לא נוסח טוב, הוא מדבר על

שיעור - - -

חנה מצקביץ: אבל מאחר ואנחנו ניסחנו את החווה אנחנו יודעים

מה היתה הכוונה של הצדדים.

יעקב בורובסקי: אני לא יודע מי ניסח את החווה, יש פה אדם

שחתום שקוראים לו מוטי שקלאר מנכ"ל רשות השידור וצריך לשאול אותו אם הוא התכוון לתת כסף או לא. זאת השאלה שצריכה להישאל. כתוב שגביש לא יהיה זכאי לקבל כל תמורה או תשלום מאיזה סוג שהוא מעבר לתמורה ולתנאים האחרים המפורטים בהסכם זה, זאת אומרת על פניו ברור שאומרים הוא זכאי לכסף. ואז כתוב, לפי תקנה 5 לתקנות בסוף כל חודש יגיש גביש דרישה לתשלום התמורה. הוא לא עשה את זה. השאלה האחת שעומדת לדיון זה לא אם הוא זכאי לכסף, אלא האם כשהוא לא עומד בתקנות האם יש סנקציה בצד השני שאומרת לו אתה לא זכאי. זאת בכלל לא בעיה של הוועד המנהל לפי תפיסתי. אין לנו סיי במובן, ברור לגמרי שעל פי ההסכם אנחנו אומרים שגביש זכאי לכסף. כמו שכל חבר המליאה - -

גאולה אבידן: השאלה כמה. כי גם הוא טוען את שלו, השאלה

איך אתה מפרש את זה.

דוד חיון: איפה הוא הודיע שהוא מוותר על הכסף? הוא

הודיע את זה בכתובים?

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

19

חנה מצקביץ: הוא הודיע בישיבות, בפרוטוקולים של ישיבות

הכנסת, הוא כל הזמן אמר שהוא עובד בלי שכר והוא מוותר על הכסף. אומר קובי אמסלם כזה דבר לגבי החוזה, קובי אמסלם הוא היועץ המשפטי של הממונה על השכר, קודם כל אני לא רואה את הדברים כך, צריך לראות מה כוונת הצדדים בעת חתימת החוזה, גם ההתנהלות מדברת על כוונת הצדדים.

אסתי אפלטאום: דנציגר אומר שרק אם לשון החוזה לא ברורה אז

הולכים לברר את כוונת הצדדים.

חנה מצקביץ: לשון החוזה איננה ברורה, מכיוון שלשון החוזה,

הוא ויתר על השכר שלו כסגן שר, יוצא שהוא מקבל היום יותר כסף מאשר מראש כסגן שר.

גאולה אבידן: הוא יכול לוותר על שכר ולהגיד אני לא רוצה

כלום, אני עושה עבודה נוספת, בסוף 44 כפול זה, הרי אין הגיון, כשאומרים שכר בטלה זה משהו מאוד ספציפי, רק מה שאני חושבת שאני מסכימה איתו, זה לגמרי נושא משפטי ולא של הוועד המנהל.

יואב הרוביץ: אני מרגיש לא נוח לעסוק בזה.

גאולה אבידן: לדעתי זה נושא משפטי לגמרי.

יואב הרוביץ: אני רוצה לבקש שהלשכה המשפטית וגורמים

משפטיים שערכו את זה, אני בטוח לא יודע מה היתה כוונת הצדדים, אנחנו לא היינו עדים לזה, אני חושב שיש פה גם איזה מידה מסויימת של לתת ליושב ראש, לגביש, אני גם מכיר אותו אישית, את הכבוד, אני לא הייתי רוצה לדון בזה, אני רוצה שזה יבחן ע"י גורם משפטי, שיתן לנו חוות דעת מנומקת ויקבלו החלטה.

יעקב בורובסקי: למה לנו, אני חושב שאם היועץ המשפטי של

הממונה על השכר - - -

אסתי אפלטאום: תמיד הם קובעים, מה פתאום עכשיו הם לא

קובעים.

יעקב בורובסקי: זה בעיה שלו, הוא נותן שכר - - -

היו"ר, אמיר גילת: התביעה תהיה נגדנו.

ישיבת הוועד המנהלתל אביב, 24.7.2011

20

יעקב בורובסקי: אני בדעה שזאת סוגיה משפטית, אם משה גביש

חושב שמגיע לו כסף מהרשות ואנחנו או המדינה בצד המשפטי, לא אנחנו הוועד המנהל, המדינה בצד המשפטי חושבת שלא מגיע לו, שיתדיינו. שילכו לבית משפט, שיעשה מה שהוא רוצה.

היו"ר, אמיר גילת: החלק השני זה נושא של הקמת עמותה שהוא כן

רלוונטי לרשות, זה יותר רלוונטי לרשות.

חנה מצקביץ: זה בוודאי שאסור לנו, אי אפשר לעשות כזה דבר.

גאולה אבידן: אבל מה זה קשור.

חנה מצקביץ: אם מגיע לו, מגיע לו ויעשה מה שהוא רוצה.

יעקב בורובסקי: מגיע לו, שיקח את הכסף.

גאולה אבידן: כשיגידו שמגיע נדון אם להקים.

היו"ר, אמיר גילת: אני עובר לנושא האחרון, אנחנו ביקשנו להתחיל

להחיל את המבנה הארגוני החדש באגף הכספים שהוא אגף מצטיין ויש שם מנכ"ל מכהן.

ערן הורן: כמו שאמרנו בישיבה הקודמת, ביקשתי מצביקה

שנקבע יחד עם נציגי העובדים, היות שההסכם עדיין לא בתוקף, צבי צימרמן ביקש ממני איזה שהוא מסמך על המשמעויות, הכנתי, יש שם משמעויות של שינוי כפיפות של חלק מהמישרות, יש משמעות של לפחות במישרה אחת שחלק מההתעסקות שלה עוברת לערוץ הראשון בטלוויזיה וצריך לראות ששם יש מי שידע לקבל את המטלה והדבר השלישי הוא שיש כמה מישרות שהן כרגע לא מאוישות שאם וכאשר נהיה במצב שאנחנו יכולים להקדים ולהחיל את המבנה הארגוני, אני אבקש לאיש מישרה אחת וזאת המנסירה של זה שעושה בקרה על הפרסומות ברדיו שלנוכח המכרז שמתגלגל הופכת להיות קריטית.

היו"ר, אמיר גילת: אושר.

ערן הורן: נעדכן בהמשך.

תומר קרני: בנושא כללי הסייגים להשתתפות במכרז

הפרסומות, אותם כללים שדווח לנו ע"י אמיר שהם כבר נתתמו ע"י ראש הממשלה,

ישיבת הוועד המנהל

תל אביב, 24.7.2011

21

כדי שהכללים האלה בהמשך אחרי שהם יאושרו בכנסת יועברו לפרסום ברשומות, נדרשת הסמכה פורמאלית של הוועד המנהל ליושב ראש, לאמיר, לחתום על הכללים בשם הוועד המנהל.

פה אחד.

יעקב בורובסקי:

יש לקבל החלטה, אני גם העברתי איזה שהוא

תומר קרני:

נוסח שאומר שהוועד המנהל מסמיך את היושב ראש לחתום על הכללים.

ההחלטה התקבלה. רצית משהו עם פילת, בורו?

היו"ר, אמיר גילת:

פילת ההחלטה היא לסיים את השירות איתם.

יעקב בורובסקי:

תודה, אני נועל את הישיבה.

היו"ר, אמיר גילת:

ישיבת הוועד המנהל

תל אביב 24.7.2011

22

ריכוז החלטות הוועד המנהל:

1. הוועד המנהל רשם לפניו את הודעתו של מיקי מירו בקשר לפרסומים בתקשורת.
2. יערך יום עיון בנושא הנדליין.
3. הוועד המנהל הסמיך את היושב ראש לחתום על כללי הסייגים למכרז הפרסומות.