



**היחידה לפניות ולתלונות הציבור  
הממונה על יישום חוק חופש המידע**

להלן הנתונים שאותרו ע"י הצנזורה/שניתן היה להפיקם ואשר אין מניעה במסירתם וזאת מעבר לנתונים אשר נמסרו בעבר, לבקשתך, בפנייתך הישירה לצנזורת הראשית:

שנה	אישורים	תיקונים	פסילות	הערות
<b>נתונים כלליים</b>				
2000	כ־58%	כ־42%		אחוז הפסילות נכלל בתיקונים,
2001	כ־60%	כ־40%		כאשר לא ניתן להפריד בין
2002	כ־83%	כ־17%		השניים. תשומת הלב, לעליה
2003	כ־83%	כ־17%		הבולטת בתיקונים/פסילות
2004	כ־75%	כ־25%		בשנים הראשונות של
2005	כ־81%	כ־19%		האינתיפאדה. יתכן והירידה
				באחוזי התיקונים בשנת
				2002/2003 נובעת מעליה של
				כמעט 100% בהגשות - שנות
				אינתיפאדה פעילה.
2006	כ־81%	כ־19%		בשנת 2006 חלה עלייה משמעותית
2007	כ־84%	כ־16%		בהגשות לאור מלחמת לבנון
2008	כ־81%	כ־19%		השנייה - כ־33% לערך.
<b>סטטיסטיקה ממוקדת</b>				
1.9.09-	81%	19%	כ־2.8%	פסילות גורפות ברובן המכריע הינן
31.8.10				פסילות של אירועי בט"ש/ פח"ע /
1.9.10-	80%	20%	כ־2.5%	שב"כ / מודיעין התרעתי שנפתחים
31.8.11				מאוחר יותר. בשקלול של אלו
				שנפתחו אחוז הפסילות התקף יורד
				לכ־1.5%.

- כלי התקשורת שנבחרו לביצוע הסקר הממוקד (שנים 2010/2011) הינם :

עיתונות כתובה	ידיעות אחרונות
	מעריב
	הארץ
	ישראל היום
	מקור ראשון
	דה מרקר
	גלובס
	YNET
	עיתונות מקוונת
	NRG
	WALLA
	הארץ אינטרנט
	קול ישראל
	עיתונות אלקטרונית
	גלי צה"ל
	ערוץ 1
	ערוץ 2
	ערוץ 10

- הנתונים לשנים 2008-2000 מתייחסים לסך כל ההגשות באותה שנה **מכל "מקורות" הצנזורה**.
- הסטטיסטיקה הממוקדת נערכה לשנתיים בהן קיימת מערכת ניהול הידע הצנזורלי. לפיכך, התקופה אינה קלנדרית.
- יצוין, כי מבחינת תקפות סטטיסטית, לאור מספר נמוך **אבסולוטי** של הידיעות המוגשות/עוסקות בסוגיות ביטחוניות, בעיתונות אלקטרונית ומקוונת (כ-25% -20% יחסית לעיתונות המודפסת), עלולה להיות הטיה בתוצאות.
- תיקון צנזורלי משתרע מתיקון אות/מילה ועד משפטים/פסקאות בכתבות/ידיעות. לא בוצעה הפרדה בין תיקונים מינוריים למשמעותיים.

#### • **אירועים נקודתיים:**

- באירועי לחימה קיימת עלייה נקודתית של **עד פי שלושה** בהגשות מידע לצנזורה **פר-חודש** (מלחמת לבנון השנייה/עופרת יצוקה). במקביל, חלה עליה ברורה וחדה באחוז הפסילות/תיקוני המידע.

כך לדוגמה, במלחמת לבנון השנייה, בחודש יולי 2006 עמד אחוז התיקונים והפסילות על 30% ובחודש אוגוסט על 24% ובסה"כ אחוז הפסילות במלחמה עמד על כ-27%. (בשני חודשי המלחמה התקבלו בצנזורה מספר כתבות זהה למספר הכתבות שהוגשו לצנזורה בכל מחצית 2006 שקדמה לאירוע).

- בשנים שבין ספטמבר 09 לספטמבר 11, בהן מסד הנתונים מפורט יותר, נמדדו בעיתונות המקוונת והאלקטרונית **אחוזי פסילות גבוהים** יותר לעומת העיתונות הכתובה (כ-9%-8% לעומת 1.5%-1%), **בעוד אחוז התיקונים נשאר לערן זהה.**

לכך קיימות שתי סיבות עיקריות:

1. לרוב תדון העיתונות המקוונת/אלקטרונית בנושאים חמים בעת התרחשותם (התרעות, פיגוע, מידע מודיעיני), מאוחר יותר המידע יאושר לפרסום.
2. הצנזורה מודדת את אחוז הפסילות רק מתוך ידיעות שהוגשו לביקורתה. בכלי תקשורת אלו ניתן אישור עקרוני למידע, שאח"כ מופץ/משודר/נדון **לאורן כל היום ברצועת האקטואליה**. מופעים אלו נספרים כאי הגשה. לפיכך, לכאורה, מסך אחוז הגשות נמוך יותר קיים אחוז פסילות גבוה יותר. (הטיה מתמטית).
3. בבחינה מעמיקה מעט יותר המנקה רעשים מתמטיים או סטטיסטיים, עומד סך הפסילות הקבועות הגורפות של הצנזורה על 1.5%-1%. אחוז התיקונים קבוע יחסית ונע סביב 18%-20%.

- ראוי לציין, שגם בקרב הידיעות שלא הוגשו לאישור הצנזורה, אחוז התיקונים בכל רמה שהיא, לו היתה הצנזורה נדרשת לטפל בביקורת מונעת, היה מגיע לכ-2% בממוצע. הדבר נובע מכך שכתבים צבאיים ומדיניים מכירים את מדיניות הצנזורה ומגבלות השיח ולכן מקפידים על הנחיות הצנזורה גם בשיח הציבורי המשודר בזמן אמת (רצועות אקטואליה ואינטרנט). נתון זה, אמנם, נבחר ואומת ביחס לשנים 2009-2010, אולם למיטב שיפוטנו תקף גם באופן כללי.

נושא	אחוז (מסך ההגשות לצנזורה)
1. צה"ל [כולל מבצעי, זרועות, מודיעין וכללי]	23.7%
2. שבויים ונעדרים	14.2%
3. משהב"ט [כולל אמלייח וטכנולוגיות, מלמ"ב, נושאים מיוחדים, תעשיות ביטחוניות וגרעין ישראל]	8.7%
4. ביטחון שוטף	7.7%
5. טרור [כולל חיזבאללה, חמאס וטרור עולמי]	7.5%
6. יחסי חוץ	6.2%
7. מוסד	5.5%
8. איראן צבא + גרעין	5.4%
9. שב"כ	4%
10. ארצות ערב [כולל הרש"פ]	3.7%

#### הערות:

- העוצמה היחסית של כל נושא חושבה אל מול עשרת הנושאים שנבחרו בלבד (אין המדובר ב-100% כלל ההגשות לצנזורה).
- קיים קושי לסווג ידיעה לתחום אחד בלבד, שכן לרוב כתבות המכילות נושאים שונים, כגון: ביטחון שוטף + שב"כ + טרור. מוסד + מודיעין. מבצעים + מודיעין.
- לצורך המענה, נערך ניסיון לאפיין את מרכז הכובד של כל ידיעה עפ"י השיוך הראשוני לנושא.

נושא	אחוז (מסך ההגשות לצנזורה)	מסך ההגשות
1. צה"ל [כולל מבצעי, זרועות, מודיעין וכללי]	6.7%	
2. שבויים ונעדרים	5.2%	
3. מוסד	2.1%	
A איראן צבא + גרעין	2.1%	
5. טרור [כולל חיזבאללה, חמאס וטרור עולמי]	2.1%	
6. ביטחון שוטף	1.8%	
7. יחסי חוץ	1.5%	
8. משהב"ט [כולל אמל"ח וטכנולוגיות, מלמ"ב, נושאים מיוחדים, תעשיות ביטחוניות וגרעין ישראלי]	1.5%	
9. שב"כ	1.2%	
10. ארצות ערב [כולל הרש"פ]	0.8%	

#### הערות:

- האחוז המופיע בטבלה לעיל, מתייחס אף הוא לאחוז הידיעות שתוקנו בנושא מסוים מסך ההגשות בעשרת הנושאים שנבחרו בלבד.
- בראייה ארוכת טווח יותר (2006-2011) נושא השבויים והנעדרים הינו נושא מוביל באחוז תיקונים ופסילות בצנזורה, יחסית לתכולתו. (גולדווסר/רגב, שליט, דוויט ועוד).
- סוגיות מבצעים, מודיעין וביטחון שוטף (פועל יוצא שב"כ ומוסד) מובילות את נפח הטיפול הצנזורלי.

נושא	אחוז (מסך ההגשות לצנזורה)	הגשות
1.	43%	צה"ל [כולל מבצעי, זרועות, מודיעין וכללי]
2.	18.2%	ביטחון שוטף
3.	15%	טרור [כולל חיזבאללה, חמאס וטרור עולמי]
4.	14%	משהב"ט [כולל אמל"ח וטכנולוגיות, מלמ"ב, נושאים מיוחדים, תעשיות ביטחוניות וגרעין ישראלי]
5.	8.7%	יחסי חוץ
6.	7.7%	שבויים ונעדרים
7.	6.7%	מוסד
8.	6.6%	איראן צבא + גרעין
9.	6.4%	ארצות ערב [כולל הרש"פ]
10.	4.7%	שב"כ

עשרת הנושאים המובילים בהם בוצעו תיקונים ופסילות בהגשות 1/9/2010-31/8/2011 :

נושא	אחוז (מסך ההגשות לצנזורה)
1. צה"ל [כולל מבצעי, זרועות, מודיעין וכללי]	7.7%
2. ביטחון שוטף	3.6%
3. טרור [כולל חיזבאללה, חמאס וטרור עולמי]	3.4%
4. מוסד	3.1%
5. משהב"ט [כולל אמלי"ח וטכנולוגיות, מלמ"ב, נושאים מיוחדים, תעשיות ביטחוניות וגרעין ישראלי]	2.8%
6. איראן צבא + גרעין	2.6%
7. ארצות ערב [כולל הרש"פ]	2.2%
8. שבויים ונעדרים	1.5%
9. שב"כ	1.9%
10. יחסי חוץ	0.9%